

Г.А. Бондарев

Текущие события в Европе и  
возможный сценарий будущего



**Г. А. Бондарев**

**Текущие события в Европе  
и возможный сценарий будущего**

Очерки

Базель – Москва 2014 – 2017

*Духовнонаучная точка зрения не может  
производить социальную критику.  
Единственное, чем она занимается, —  
это без симпатии и антипатии  
указывает на то, что есть».*

*Рудольф Штайнер.  
Лекция от 30.11. 1918 (ИПН 186, S.56.)*

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение . . . . .	7
--------------------	---

### Первая часть

1. Историческая симптоматология . . . . .	19
2. Россия земная и небесная . . . . .	37
3. «Панмонголизм! — Хоть слово дико...» . . . . .	91
Post skriptum . . . . .	116

### Вторая часть

4. «Мера всех вещей» . . . . .	119
5. «Зазеркалье» 2015 года . . . . .	146
6. Восток — Запад . . . . .	156
7. Прафеномен современной политики . . . . .	166
8. Всемирно-историческая задача Средней Европы . . . . .	190

### Третья часть

9. Миграционное цунами . . . . .	213
10. СССААЕР . . . . .	224
11. Антагонистическое противостояние «отцов сумрака» и «братьев тени» . . . . .	237
12. Второй узел «заката Европы» . . . . .	260
13. Аутодафе . . . . .	282
14. Третий узел заката Европы . . . . .	291
15. «Зверь из бездны» . . . . .	303
16. Итоги . . . . .	310
Так что же делать? . . . . .	316



*В этих очерках читатель найдёт описание ряда современных политических событий, тесно переплетённое с изложением ряда принципов методологии Духовной науки Рудольфа Штайнера. В читателе, ищущем сенсаций, это должно вызвать непроходимую скуку. И это только обрадует нас, поскольку мы апеллируем к вдумчивому читателю, способному в процессе познания приводить в действие свою душу сознательную, стремящемуся во всех явлениях докапываться до их основ. Основы же эти очень часто бывают необыкновенно глубоки, как говорится, «не от мира сего». (Нужно ещё сказать, что содержание очерков довольно плотное и было бы хорошо их не просто прочитать, а поработать с ними.)*

## Введение

Одна из главных особенностей XX века состояла в том, что на всём его протяжении разворачивалась не виданная никогда прежде по размаху и по характеру панорама политической жизни человечества. Пришедшие в тот век из века предыдущего или зародившиеся впервые в нём самой идеологии, вступив между собой в открытую непримиримую борьбу, подчинили своему господству многие миллионы людей, принудив их усердно и даже самоотверженно участвовать в той политической борьбе, то и дело перераставшей в борьбу вооруженную.

Не будет преувеличением сказать, что в XX веке родился новый тип человека: *Homo politicus*.

Политика та была, так сказать, двухуровневая: внешняя, открытая — экзотерическая, и внутренняя, тайная — эзотерическая. Подлинные события, естественно, происходили на втором. В верхнем же слое шёл гигантский спектакль, мировая темная Драма-Мистерия, в которой выступали «персонажи», олицетворявшие образы всевозможных заблуждений, фанатизма, подмены ценностей, затушевывания правды, откровенной лжи и т.д.

Простые люди в какой-то мере знали об этом и говорили о «подковёрной борьбе львов», о том, что приподнимать тот «ковёр» чрезвычайно опасно, ибо рискуешь обратить на себя неистовство всех «зверей». Общей судьбой «масс» было смотреть тот спектакль, реагируя на него по типу того, как это делали герои орвелловского «1984», бесновавшиеся перед телескрином.

В результате такого рода политической жизни европейская цивилизация, по сути самая культурно продвинутая, стала духовно и социально напоминать развалины Дрездена, Гамбурга, Штутгарта после британо-американских бомбардировок.

И среди этих развалин теперь, в XXI веке, бродят, словно тени, духовно дичающие, внешне как будто бы по-европейски образованные и воспитанные люди. Стараться лишать их куль-

туры и дальше — совершенно пустая затея, потому что культуры, как таковой, уже и *нет*. Теперь глобально решается иная задача: *как изменить человеческий вид генетически*, как навеки закрепить оскотинивание человека и на этом окончательно покончить с определенной ему Богом эволюцией. *Такова цель политической борьбы XXI-го века*. И потому встаёт естественный вопрос: как же при этом не заниматься политикой?

У тех, кто, несмотря ни на что, всё еще сохраняет остатки разума, нарастает протест против такого «прогрессивного» пути развития. И слава Богу! Ибо это означает, что надежда ещё не умерла. И её нужно всячески укреплять, укреплять не суррогатами, а подлинными силами разума, познанием реальности, лишённым иллюзий.

Исходить нужно из того, что вид *Homo politicus* сам по себе не упадочный. Это состояние довольно высоко развитой личности, восходящей от рассудка к разуму, но, разумеется, если она не позволяет подвергать себя суггестивно-пропагандистской обработке. Чтобы закрепиться на этой высоте, человеку необходимо овладеть *методом познания*, позволяющим проникать до глубинного, истинного смысла широкой исторической и политической феноменологии. Нужно уйти (в индивидуальном опыте) с того спектакля внешней экзотерической политики и начать учиться понимать иносказательный смысл её явлений, а также феноменов, фактов всего проявляющегося внешне исторического процесса.

Что же касается метода такой работы, или даже системы методов — поскольку объект познания обширен и многогранен, — единого, учения о них, *методологии политологии*, то следует сказать, что она была разработана ещё в первой четверти XX века Рудольфом Штайнером, и одна только человеческая предвзятость, туговыйный материализм или совершенно ложная мистика не позволяют принять её или даже замечать. Но поскольку материалистическое понимание истории и фантазии ложной мистики обанкротились, а стоили они человечеству необыкновенно дорого, то не пора ли попробовать тут пошире раскинуть умом?

Развитое Рудольфом Штайнером грандиозное учение, антропософски ориентированная Духовная наука, строго орга-

низована методологически, и это есть методология, способная возродить всю современную, обращающуюся сегодня в руины цивилизацию. В качестве одного из её разделов, коренящегося в её целом, выступает в ней и методология политологии.

Эта всеобщая духовнонаучная методология, показывающая, обосновывающая подлинный смысл и цели человеческого существования, избавляет от беспомощного блуждания по фактам политической и всякой иной общественной жизни, поскольку способна научить понимать её сокровенный, полный глубокого значения эзотерический смысл.

Главный принцип духовнонаучной политологии тот же, что и у всеобщей методологии Духовной науки. Он заключается в том, что познающий *в любой области знания* должен исходить из понимания того, что *реальность одновременно и едина и двойственна, что она состоит из сверхчувственной и воспринимаемой органами чувств составляющих*. Из этого следует двоякое, во-первых, что нет ничего чувственного, в чём не присутствовало бы сверхчувственное и, во-вторых, что нет ничего сверхчувственного, не имеющего какого-либо, пусть даже косвенного (!), отношения к чувственной реальности.

Человек постоянно пребывает не только в мире, открываемом ему с помощью органов чувств, но также и в мире, этим органам не открываемом, для восприятия которого нужно развить иные органы чувств. И имеются люди, которые это сделали. Они описали нам высшую реальность, и мы должны научиться пользоваться их знанием в постижении чувственной реальности.

В любой, в том числе и в политической (а в ней даже особенно), сфере бытия с людьми взаимодействуют совершенно реальные индивидуальные существа духовного мира, разные по своему характеру, отличающиеся от человека тем, что в процессе эволюции они овладели более высокими ступенями, формами сознания и не нуждаются в материальном теле.

Эти существа открываются духовному зрению человека как стоящие за естественными, историческими, культурными, социальными, наконец, за политическими явлениями всеобщего человеческого бытия.

В мире этих существ рождаются планы развития, его законы, формируются центры сил, импульсирующих земную деятельность людей, весь спектр происходящих на земле событий.

Земные феномены и их духовные первопричины находятся в сущностном единстве. Причинно-следственная связь между ними осуществляется в обоих направлениях. А это значит, что не только боги оказывают влияние на судьбу людей, но и люди — на судьбу богов. Такова истинная, сложная, мудрая и прекрасная реальность.

Она противоречива, но эта противоречивость является двигателем прогресса. В нём многое в настоящую эпоху становления человеческого самосознания зависит от целеполагания людей. А серьезное, ответственное перед развитием целеполагание невозможно без глубокого познания реальности, для которого *необходимо сделать реальным своё отношение к духовному миру*. Данное требование стоит в наше время перед каждым человеком.

Исходя из этого совсем краткого изложения некоторых из основных принципов духовопознания и понимания сущности человеческого существования, попытаемся теперь выделить главные субъекты современной политической жизни. Основой такого выделения нам служит антропософское учение об эволюции человечества, которая на земном плане с определенного момента приняла характер *культурных эпох*, образующих собой целостную *семичленность*. (Число 7 в Духовной науке — это выражение закона развития.) В их цепи, в цепи их метаморфоз (метаморфоза — это принцип и форма развития) на одних исторических этапах ведущую роль играют одни народы и даже расы, а на других — другие. Если народ на какое-то время занимает ведущее положение в культуре, то это очень ко многому его обязывает, а от окружающих народов тогда требуется не вражда к нему, не зависть, а понимание, симпатия, готовность воспринимать от него новые духовные плоды развития, готовность помогать ему в деле исполнения им своей миссии. Если этот принцип не соблюдается, то это подобно тому, как если бы, скажем, экипаж корабля, находящегося в трудном плаваньи, не пожелал понимать задач капитана; такой корабль тогда, как сказал поэт, — «в опасном положении».



И теперь мы должны высказать мысль, которая в современном мире способна вызывать лишь бурю негодования, что опять-таки является одним из факторов опасного кризиса цивилизации, именно и делающих положение безнадежным (детально это будет показано в дальнейшем).

Мысль эта, или просто факт познания (проистекающий из изучения истинной эволюции), состоит в том, что на данном этапе культурно-исторического развития ведущую роль играют народы Центральной и Восточной Европы, а также англосаксы. Они являются *главными субъектами* этого развития. Эта их роль готовилась веками и даже тысячелетиями, и она простирается также и в будущее на несколько тысяч лет. Мы не можем во введении вдаваться в подробное объяснение данного положения вещей; отчасти мы постарались это сделать в наших очерках; заинтересованному же читателю нужно будет ещё и самому обратиться к трудам Рудольфа Штайнера.

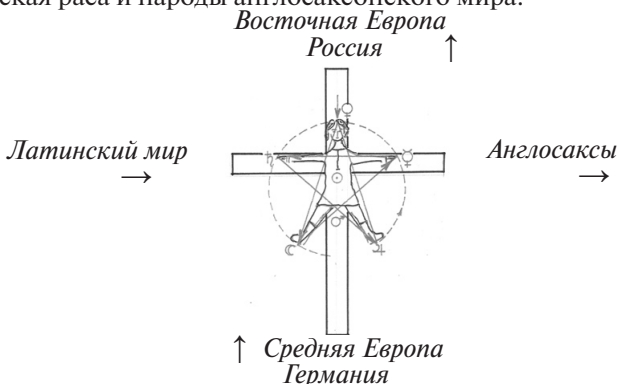
Каким образом осуществляется их роль? Развитие человечества во многих смыслах имеет два измерения. Прежде всего, оно совершается в пространстве и времени. Далее, оно восходит по ступеням эволюции видов и форм человеческого сознания и при этом движется из прошлого в будущее. Даже географически оно ориентировано по четырём сторонам света. Существует, таким образом, *«крест эволюции»*. На его вертикальной оси пребывают в нашу эпоху народы Средней и Восточной Европы. Именно этой их констелляцией в культурно-историческом процессе человечества определяются предназначение, цели, задачи их духовного творчества и даже сама ментальность, душевно-духовные свойства этих народов. Немцы, а в общем все немецкоязычные народы, включая и северных европейцев, имеют миссию (об этом достаточно внятно говорит история их культуры) спиритуализировать, оживлять абстрактное мышление на индивидуальной основе восходить к созерцанию духовных миров и пронизывать духопознанием материальную цивилизацию вплоть до самых повседневных вещей; вносить в неё обновленную, основанную на познании духовного существа человека и законов его воплощения систему воспитания и образования, что повлечёт за собой создание условий для развития независимой от государ-

ства, наполненной реальным духом духовной жизни, покончит с разрушительным симбиозом государственной и хозяйственной жизни, позволит этой последней на глубинно присущей ей принципы братства и взаимопомощи (борьба за существование и жестокая конкуренция – это даже в животном мире носит не всеобщий характер), а также позволит утвердить подлинное равенство прав людей в сфере правовой, государственной жизни.

Задача спиритуализации культуры стоит и перед славянами Восточной Европы, только в отличие от Германии, которая должна решать её в настоящее время, русские имеют миссию перенимать от Средней Европы импульсы и плоды указанного духовного творчества и готовить на их основе приход *следующей* культурной эпохи, постепенно метаморфизировать при взаимодействии со Средней Европой современную культурную эпоху в будущую. Поэтому русская культура и ментальность русских пронизаны настроением *ожидания*. При этом западные и южные славяне являются в нашей эпохе *форпостами* будущей. Они образуют мост между Средней и Восточной Европой.

Такова грандиозная задача двух субъектов культурно-исторического развития на «кресте эволюции». Она поистине простирается от Земли к Небу, и ею обусловлен весь душевно-духовный склад средне- и восточно-европейцев.

А поскольку восхождение духа эволюционно совершается во времени, то еще два этноса также, так сказать, несут на себе «крест эволюции», но по горизонтали течения времени. Это латинская раса и народы англосаксонского мира.

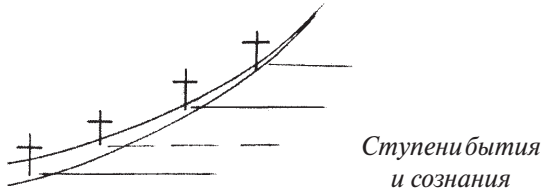


От Платона произошла мудрость: «Мировая Душа распята на кресте мирового тела». В эзотерике человека называют микрокосмосом, т.е. малым повторением большого космоса. Отсюда возникло ещё одно изречение мудрости древних: «Человек есть мера всех вещей...» В полученном нами символе мы имеем один из образов того, как древняя мудрость о человеке выражается в нашей эпохе.

В этой связи можно сказать, что **душа современного человечества распята на теле креста мировой политики**. — Не той, конечно, политики, которая приходит к нам из сообщений газет и телевидения; эта политика есть лишь шелуха, внешняя оболочка той гигантской борьбы духов, существ сверхчувственного мира, в которой силам мирового добра противостоят силы мирового зла, а внутри этих последних идет свирепая борьба различных сил зла между собой. — Идёт борьба за само существование мира и человечества. Ничего не зная о той борьбе, человек обречён действовать в сфере социально-политической жизни с завязанными глазами и заткнутыми ушами. Более того, он уподобляет себя червю, у которого всего лишь одно восприятие чувств — осязание. Он тогда всего лишь ощущает, что что-то происходит, и не более того. Даже и политолог, обладающий незаурядным рассудком, но жёстко отрицающий всё духовное, исповедующий вульгарный материализм, в своих политологических рассуждениях, если их брать *по сути*, недалеко ушёл от того червя. Ибо он и не видит, и не слышит, и не чувствует живого пульса того, что приходит к нам в одеянии так называемых политических событий. Даже в сравнительно недавнем прошлом политика не играла такой гигантской роли, как теперь. Но нам нужно считаться с тем, что доминирует в наше время.

Человек постоянно пребывает в процессе развития. Этого он никак не может избежать. Он несёт на себе крест развития. Великий прообраз этого дал ему Сам Бог — Бог человеческого Я, высшего, вселенского Я. В этой связи человека называют Христофорусом. Таков он не только в эволюционном, но и в историческом, социальном, политическом и любом другом

смысле. Он несет свой крест, весь крест развития «в гору» эволюции мира и человека.



Его, скажем, участь, характер переживания распятости на мировом кресте зависит от его работы над собой, ведущей его вверх, а также от всего того, что совершается исторически и социально на горизонтальной оси креста. Тут перед нами *источник всех проблем развития*, его успехов и неудач, в свою очередь, вынуждающих человека то радоваться, то страдать.

Следует сказать, что вертикальная и горизонтальная оси мирового креста находятся в диалектическом противоречии. Гармоничное взаимодействие между ними нужно постоянно завоёвывать. Делать же это совсем не просто. Достаточно сказать, что латинский элемент глубоко консервативен, ибо его ведущая роль в развитии была в предыдущей, греко-латинской культурной эпохе. В новой же эпохе он развитие в известной мере тормозит, настаивая на неизменном сохранении сил прошлого и не будучи в состоянии подняться к новым задачам человеческого духа. (Известным догматом он даже упразднил факт существования духа у человека.)

Англосаксы, как народы современной (она пятая по счету) культурной эпохи, способны постигать требования времени, цели идущего вперед и вверх развития, но то и дело проявляют стремление опережать, опасно ускорять его, совершать скачки, противоречащие законам эволюции. При этом они ещё перманентно впадают в чрезмерный национальный эгоизм, подменяя общечеловеческие интересы своими узко национальными. И делают они это любимыми способами, включая оккультно-политические. В дальнейших очерках мы ещё будем иметь возможность поговорить об этом более подробно.

По сути, все четыре субъекта социально-исторического раз-

вития нашей эпохи имеют своей главной задачей дальнейшую индивидуализацию и спиритаулизацию человеческого духа. Отклонение от неё, отказ работать над её осуществлением чрезмерно погружает этносы мирового креста в материализм. В первую очередь – этносы горизонтальной оси, а те тянут за собой этносы вертикальной оси и даже преграждают им путь правильного развития; они же, в свою очередь, то и дело проявляют желание засыпать в развитии, просыпáть его, позволяют манипулировать собой, превращать себя из субъекта в объекты процесса развития, отвлекать себя от своих больших задач, решение и нерешение которых определяет характер судьбы всего человечества.

А в результате всего этого путь Христофоруса – пятого и главного субъекта развития – превращается в путь на Голгофу. При этом от людей зависит – создать положение, при котором «бремя их будет легко».

\* \* \*

Полученное нами на первом рисунке мы вправе назвать *прафеноменом* культурно-исторической и социальной жизни современной, европейской (так она называется в Духовной науке) культурной эпохе. Понятие прафеномена впервые в науку ввёл Гёте, оно является одной из главных категорий его естествознания. В Духовной науке прафеномен также входит в число её категорий. С учётом конкретного знания о сверхчувственной реальности (которого ещё не имел Гёте) о нём в нашем конкретном случае, в случае предмета наших рассматриваний (прафеномены бывают разного рода и уровня), можно сказать, что он представляет собой некоего рода обладающее высшим сознанием образование, наполненное, с одной стороны, совокупностью реальных сверхчувственных существ, а с другой – многообразной деятельностью земных людей. И то и другое приведено в нём в единство, в систему деятельности, структурированную крестом мировой эволюции, что означает включённость нашего прафеномена в великие законы становления мира и человечества.

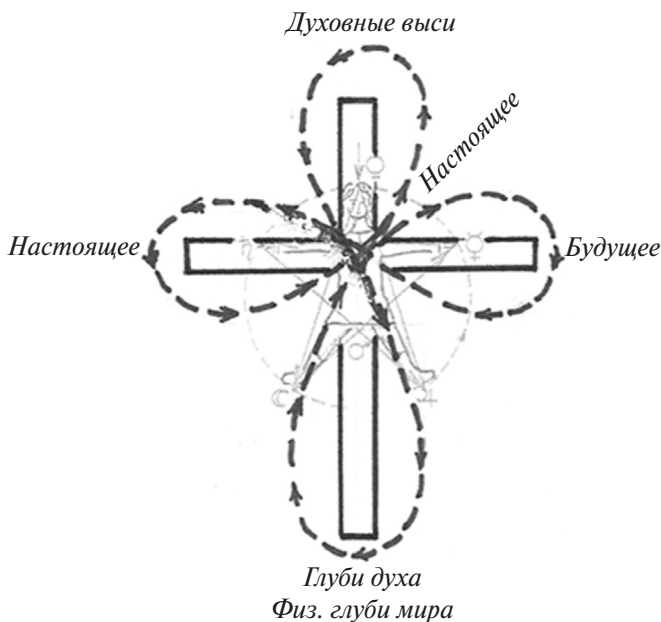
Существа высшего мира посылают свои импульсы в этой системе людям, беря при этом за основу их деятельность, но осмысливая её в своём высшем сознании и приводя её в связь



со всеобщими законами развития, люди же воспринимают те, приходящие свыше импульсы как закономерности, стремящиеся осуществлять себя в их земном целеполагании.

Исходя из сказанного, можно прийти к пониманию того, что земные поступки людей определяют их космическую судьбу. И потому — это так значительно: совершаются ли они в смысле высшего развития или препятствуют ему.

Характер взаимодействия земного и сверхчувственного в прафеномене можно также пояснить и схематически. Это взаимодействие подчинено закону метаморфозы — превращения



одного в другое, — которая на кресте эволюции имеет вид двойной лемнискаты. В какой бы её точке поступок человека или импульс сверхчувственного существа ни вступил в неё, он, подобно крови в организме, разносится по всем её частям. Из этого следует необыкновенно много: наличие тесной взаимосвязи чувственного со сверхчувственным, наличие актуальной, постоянно действующей взаимосвязи прошлого, настоящего и будущего, возможность понять принцип предопределения, тво-

римого человеком, понимание истинной природы причинно-следственных связей. Наконец, и это самое главное: мы видим, что в узловой точке обеих лемнискат находится, как мы это называли, пятый субъект социально-политического и культурно-исторического процесса, — *каждый отдельный человек как микрокосм*. Через него проходят все процессы, совершающиеся в этих лемнискатах. Он представляет собой, образно говоря, некоего рода «сердце» кровеносной системы этого сверхсложного организма. И в этом таится сущность как его наличной экзистенции, так и судьбы, а также глубинная, сущностная взаимосвязь всех людей. **Человечество едино** и лишь как такое может обрести грядущее спасение, т.е., коротко говоря, взойти в следующую, более высокую форму индивидуального сознания, чем решаются все проблемы, обусловленные нынешним сознанием человека.

Свои прафеномены имели и истекшие культурные эпохи: древнего Рима и Греции, древнего Египта и т.д. Главной особенностью прафеномена нашей, европейской, культурной эпохи является то, что современный человек овладел наконец Я-сознанием и потому вступил в эру индивидуальной свободы. А это значит, что водительство своей судьбой он берёт в собственные руки. Божественные водители как бы выпускают его из своих рук, и он должен силой свободного самоопределения вернуться к ним, но уже не с групповым сознанием, а как *индивидуальность*.

Такова задача нового этапа эволюции человечества, на который мы все вступили. И это нужно понять, иначе нашим бедам и страданиям не будет конца. Нужно познать свою констелляцию в единой системе культурно-исторического, социального, политического и иного становления свободной индивидуальностью. Познав её, мы, каждый в отдельности, получим в руки эффективный метод управления своей судьбой, а человечество в целом — своей эволюцией. В специальном смысле, в области политологии, тут перед нами — основание её методологии. Раскрытие этого тезиса читатель найдёт в дальнейших рассмотренных.

## Часть первая (2014)

«Задающей тон является группа людей, желающих господствовать на земле с помощью подвижных капиталистических хозяйственных импульсов. С ней связаны все те круги людей, которые она в состоянии с помощью хозяйственных средств соединить и организовать. Существенно при этом, что эта группа знает, что на пространстве русской территории находится не организованная в смысле будущего человеческая общность, которая несет в себе зародыш социалистической организации. И хорошо рассчитанной целью этой антисоциальной группы является приведение этого социалистического зародышевого импульса в сферу ее господства. Этой цели нельзя будет достичь, если Средняя Европа с пониманием будет искать соединения с восточным зародышевым импульсом. Лишь только потому, что та группа находится в англо-американском мире, возникла как подчиненный момент современная констелляция сил, которая маскирует все подлинные противоположности и интересы. Прежде всего, она прикрывает истинный факт, что за русский культурный зародыш идет борьба между англо-американскими плуто-автократами и средневропейским народом. В тот момент, когда Средняя Европа откроет этот факт миру, ложная констелляция заменится подлинной. Поэтому война в той или иной форме будет длиться до тех пор, пока дойчство (Deutschtum) и славянство не соединятся ради общей цели освобождения людей от ярма Запада».

«Имеется лишь такая альтернатива: либо ложь, с которой вынужден работать Запад, желая иметь успех, будет изобличена и будет сказано: дельцы англо-американского дела являются носителями течения, корни которого находятся в импульсах эпохи перед Французской революцией, реализация которых ведет к мировому господству с помощью капиталистических средств, для чего революционный импульс используется лишь как фраза, чтобы спрятаться за ним, — либо придет мировое господство оккультной группы внутри англо-американского мира. И это продлится до тех пор, пока из порабощенной дойчско-славянской области через будущие реки крови не будет спасена истинная духовная цель Земли».

*Рудольф Штайнер.* Из записной книжки (конец 1917 г.).  
(Опубл. в «Stimme des Gewissens, № 6, Nov./Dez. 2001, S. 8.)

# 1. Историческая симптоматология

Историческая симптоматология является одним из наиболее значительных разделов всеобщей антропософской методологии. В соответствии с нею любые факты, события мировой истории рассматриваются лишь как *симптомы* того, что совершается на плане сверхчувственной действительности, где ведут своё бытие реальные чисто духовные субъекты, где возникают, метаморфозируются и преходят духовные импульсы внешней феноменологии истории, социальной жизни, их первичные феномены, *прафеномены*.

Историк, а также политик, социолог впервые встаёт в своих исследованиях на твёрдую почву лишь в том случае, если добирается до познания этих прафеноменов.\* Такая работа имеет большое значение не только для познания, но и для становления личности самого исследователя ввиду своеобразия высшего члена человеческой души — души сознательной, развитие которой в нашу, 5-ю послеатлантическую культурную эпоху составляет первостепенную задачу человека.

Душа человека трёхчленна. Об этом знали ещё греки. Аристотель называл эти члены так: оректикон, кинетикон, дианозетикон. В Духовной науке Рудольф Штайнер называет их душой ощущающей, душой рассудочной, или характера, и душой сознательной. Их развитием обуславливается весь культурно-исторический процесс.

Душа ощущающая достигает своего особенного расцвета как душа эстетическая, что в истории культуры с особым блеском заявило о себе, например, в эпоху ренессанса, в ита-

---

\* Понятие «прафеномен» ввёл в науку Гёте. Духовная наука лишь углубила его содержание за счёт познания сверхчувственной реальности. Если не входить в это понятие глубоко, то можно сказать, что «прафеномен» является определённым замыслом в духовном мире, который сверхчувственное существо или группа существ желает осуществлять одновременно в духовном и физическом мире. Замысел этот и есть, собственно, само это существо (существа). Из него исходит действенный импульс, как замысел, который рождает на Земле соответствующую ему феноменологию. Феноменология зависит от людей, и так в этом взаимодействии возникает обратная связь. Но это имеет место в том случае, если мы говорим о прафеноменах не природы, а человеческого царства, человеческих челепологаний и действий.

льянской живописи, в итальянской музыке. Душа рассудочная обусловила характер эпохи французского просвещения. Вольтер, энциклопедисты творили исходя из неё. Душа сознательная пока что своей эпохи не создала. В больших, мировых масштабах она заявляет о себе в англосаксонской политике, поскольку в англосаксонском этносе она, будучи, говоря канцелярским языком, поставленной на повестку дня развития целой эпохи, является врождённой. Англосаксы уже рождаются с задатками души сознательной, а это предполагает расширение самого непосредственного интереса отдельной индивидуальности до масштаба интересов всего человечества. По этой причине англосаксам всегда есть дело до всего мира. Но поскольку всё врождённое носит инстинктивный характер, то британская, а теперь уже британо-американская политика оказывается узко эгоистичной, она приносит интересы мира в жертву своей жажде господства. Не будучи хоть как-то преодолеваем, национальный эгоизм правящих групп этих стран имеет тенденцию делаться безграничным. Вот почему там стремятся к мировому господству.

В душе ощущающей человек изживает себя в первую очередь в сфере чувств. Если её развитие не облагораживается, то человек оказывается марионеткой своих склонностей, страстей, вожделений. Их волны постоянно сокрушают в нём доводы рассудка, власть ума, и как проявляется такой человек внешне: добрым или злым, — это зависит по большей части не от его личности, а от внешних обстоятельств, к которым следует отнести и его спонтанные внутренние настроения. Как правило, люди, в характере которых доминирует душа ощущающая, заполняют ныне множество самых разных сект; из них формируют свой «электорат» политические игроки. Ими широко пользуется мировая политика, когда ей бывает нужно вызвать какие-либо массовые волнения, протесты и т.п.

В душе рассудочной живёт человек мыслящий. Занимаясь своим гармоничным развитием, такой человек не забывает и о воспитании свой души ощущающей, о её эстетическом и этическом воспитании и так освобождает свой ум от приступов её хаоса. В решениях ума он тогда пользуется добрыми чувствами. О таком человеке говорят, что у него ум с сердцем в ладу. Но



человеку мыслящему свойственно впадать в догматизм, и как таковой он тоже легко подвержен разного рода манипуляциям, делается некритичным, слепым апологетом разных идеологий, мировоззрений, политических программ и т.п. Такой человек может манипулировать «электоратом», сам будучи при этом ужасно манипулируемым. Таковыми в нашем мире являются, по сути, все ведущие мировые политики. Такими были политики уже в начале XX в., и именно благодаря им могущественным оккультно-политическим силам тайных обществ удалось ввергнуть цивилизацию в страшный хаос. Душе рассудочной угрожает также чрезмерная абстрактность, иссушающая чувства, и тогда возникает хотя и умный, но, скажем так: бесчеловечный человек.

Как общая «язва» все три души разъедает, приводит их к упадку эгоизм. С ним дело обстоит особенно сложно, поскольку, с другой стороны, именно благодаря ему человек преодолел групповую форму сознания и стал личностью.

В процессе развития в себе трёхчленной души, которое длится уже не одно тысячелетие, поскольку в основе этого процесса происходит преобразование трёхчленной телесности: физического, эфирного и астрального тел, — человек сначала выработал свою первичную индивидуализацию, низшее «я», живущее по милости индивидуализированных восприятий чувств и рефлексии. Чтобы этого достичь, ему пришлось противопоставить себя групповому сознанию рода, племени, нации, отчуждаться от них, начать ставить себе в жизни индивидуальные цели, преследовать узко личные интересы, учиться стоять в мире на собственных ногах. До сих пор те, кому это оказывается не по плечу, ищут, с каким бы групповым сознанием им слиться. По этой причине, например, некоторые старые члены коммунистической партии после ее падения чувствуют себя словно рыба, выброшенная на берег. Они совершенно не в состоянии стоять на собственных ногах, а тем более — развивать себя как свободную личность. Поэтому та партия была частично восстановлена, а также и в новые партии влилось множество таких, нужно прямо сказать, инвалидов духа. Они остаются ими, даже став носителями так называемых западных идеалов демократии.

Прохождение стадии индивидуализации, сопряжённой с обострением эгоизма, является объективной необходимостью, сколь бы этически отвратительно это подчас ни выглядело. Это просто необходимая промежуточная ступень эволюции человечества. С точки зрения задач развития лучше быть сегодня эгоистом, чем подвергаться гипнозу групповой моральности в какой-нибудь религиозной секте.

В прошлом проходить эту трудную стадию людям помогали более высоко развитые водители, воспитатели человечества. О том, что они когда-то снова придут, люди продолжают мечтать до сих пор. Однако уже давно, с тех пор как феномен низшего «я» стал массовым, перед людьми стоит задача постепенно полностью взять управление жизнью в свои руки, опираясь на эту низшую индивидуализацию. В этих условиях особенно актуальным стало построение гуманных общественных, государственных структур. Уже давно начался их поиск, в процессе которого возникали и утописты, и марксисты, и даже фашисты, и проч.

За свою индивидуализацию человеку приходится тяжело бороться, ибо она вызывает постоянно растущий протест тех космических сил, которые *препятствуют* нормальной эволюции. И это происходит в условиях, когда, в силу законов индивидуализации человека, великие водители человечества, иерархические (т.е. сверхчувственные) и человеческие, свои функции передают в руки простых людей. Чтобы справляться с этой гигантской и необыкновенно важной задачей, и необходимо правильно развивать высший член души — душу сознательную. Она — волевой природы, и воля её должна быть направлена на совершение добрых дел. По-настоящему же добрые дела человек способен вершить, лишь становясь свободным духом, т.е. овладевая своим высшим Я. А для этого нужно развивать новую, **«созерцающую силу суждения»** (она позволяет получать идеи в идеальном восприятии, в созерцании непосредственно воспринимать идеи, действующие в вещах), которой владел Гёте и с которой начинается восхождение сознания к более высоким *формам*.

Душа сознательная — по преимуществу социальная. Её эти-

ческим идеалом является евангельское: «Возлюби ближнего, как самого себя». Для этого нужно учиться воливать не инстинктивно, а свободно, развивать *индивидуализированную моральность*, для чего, в свою очередь, необходимо уметь **вносить волю в мышление**. Тогда человек, как это показано Рудольфом Штайнером в «Философии свободы», сможет мотивы своих поступков сделать свободными, черпая их из мира *«нравственных интуиций»*, там, где, собственно, пребывают и прафеномены внешнего, экзотерического культурно-исторического процесса, социальной, общественной жизни.

Эта цель достижима, собственно говоря, при условии восходящего развития всех трёх душ. Душа ощущающая при этом нуждается в этическом воспитании, осуществляемом как непосредственно, так и через эстетическое воспитание; душе рассудочной необходимо овладевать чистым мышлением, а сначала строго логическим; на вершинах души сознательной требуется апелляция не к групповой или заповеданной морали, а к морали, проистекающей из свободного понимания законов высшего развития. Весь мир высшего духа, куда мы стремимся при жизни и вступаем после смерти, высоко этичен. Там этика столь же естественна, сколь, скажем, естественен солнечный свет в условиях материального существования. В будущем человек станет жить только в духовном мире, и готовиться к этому ему нужно уже сейчас. Единственная альтернатива такому пути развития – полное небытие.

Благодаря овладению душой рассудочной чистым, не возбуждаемым восприятием мышлением (что невозможно без очищения чувств), которое предваряет созерцающую форму мышления, душа сознательная начинает мысли не продумывать, а *воспринимать* непосредственно из объектов познания, т. е. *мыслить воспрятийно*, в «созерцании». Это означает овладение человеком своей следующей эволюционной ступенью, что представляет собой, по сути, индивидуально вызванную им в себе **видовую метаморфозу**.

Для овладения восприятивным (воспринимающим) мышлением созерцающей силы суждения нет лучшего упражнения, чем занятие исторической симптоматологией. *Это наиболее*

*доступная форма восприятийного мышления.* В этом смысле антропософы «занимаются политикой».

Человек, овладевающий высшим Я, начинает понимать, что человечество *едино*, что никому просто не дано преуспеть в развитии, попирая интересы и права других людей. Он должен стать центром излучающим добро, *осуществлять* добро также путём *претворения в него зла* — как в самом себе, так и в социальной жизни. Не понимая этого, люди, и занимаясь политикой, лишь нагнетают в мир зло. И хотя весь мир движется вперёд противостоянием и борьбой добра со злом и зло следует ещё понимать как необходимый фермент развития, его избыток, однако, способен всякое развитие разрушить до основания, прекратить. Оно сделалось неизбежным, когда человек подошёл к развитию своей индивидуальности, но это не задача человека творить себе препятствия на пути. Из добра рождён человек и лишь к добру следует ему стремиться.

От современных людей можно порой услышать: а я не хочу высшего развития; уж очень это хлопотно; я хочу просто жить. Но дело в том, что «просто жить» не дано никому. *В том, как живёт человек, заинтересованы буквально сонмы самых разных духовных существ. Заинтересованы, как говорится, «кровно», поскольку от характера его жизни, от того, развивается ли он или, наоборот, деградирует, зависит также и их существование.* Поэтому каждый просто вынужден делать выбор, на стороне каких духов он хочет стоять. «Просто жить», «жить как хочу» — это всё равно что, находясь в состоянии свободного падения, сказать себе: да ну его, этот парашют! Мне приятно просто падать! До чего захватывающее переживание!

Всё подвержено развитию, а развитие идёт поэтапно. Кто к концу одного этапа не созрел для восхождения на следующий, вынужден отставать. Где-то там, в самом низу, на завершающей стадии отставания кому-то предстоит пережить, услышать, так сказать, космический «бряк» своего бытия. А на пути к нему его ожидает всё большее впадение в групповое сознание, когда всё индивидуальное постепенно угасает. На каком-то этапе придётся жить с сознанием современного животного. А потом придётся превратиться в некоего рода «исходную гли-

ну», из которой мощные космические существа, враждебные Богом поволенной эволюции, надеются начать какую-то свою эволюцию. Какой она будет — сегодня не может сказать никто. Но одно ясно уже сейчас: возникших в нашем эволюционном цикле людей там не будет. Нужно сначала всё это понять, а потом пробовать продолжать «просто жить».

Таковы перспективы будущего, способные, надо сказать, утратить человека, угрожающие ему в случае, если в борьбе низшего с высшим, добра со злом победит низшее и зло. В мировом масштабе этого никогда не произойдёт, но ничего нельзя сказать о дальнейшей судьбе отдельного человека, который может повернуть её в любую сторону. Понимание этого, конечно, не должно вселять никакого страха, ибо чувство страха — это уже признак упадка, деградации, возросшей власти в человеке духа материи — Аримана, а только пробуждать серьёзное отношение к жизни.

\* \* \*

В процессе культурно-исторического развития в духовной, социальной, политической, фактически, в любой сфере человеческой жизни идёт борьба прошлого с будущим, узкого эгоизма, уже отжившего свой век, с зарождающейся подлинной духовной любовью. Эта борьба настолько серьёзна, что никогда нельзя сказать, будет ли завтра ещё существовать сегодняшшний мир. У развития имеется множество очень разных альтернатив. Оно подобно текущей воде. Поставь ей запруду в одном месте — она найдёт себе путь в другом. Однако не все пути *одинаково хороши* для человека. Ему нужны пути, так сказать, оптимальные. А за них нужно бороться. И чем лучше путь, т.е. чем больше ускоряется развитие, тем большего напряжения сил это требует. Чтобы эта борьба была правильной и успешной, нужно в первую очередь хорошо понимать смысл происходящего. Из понимания, а не из групповых внушений, сколь бы они порой ни были соблазнительными, должны приходиться импульсы для работы во имя истинного блага человечества. Поэтому способность правильно понимать происходящее в разных областях жизни: в исторической, социальной, политической, да, собственно, и любой другой —



является *главным требованием*, стоящим перед человеком в эпоху развития души сознательной. *И понимание это должно завоёвываться в духовно-научном смысле*, поскольку **единая** реальность является **чувственно-сверхчувственной**. Обе её части постоянно пронизывают одна другую, что, собственно, и делает возможным придать познанию сверхчувственной части строго научный характер, как это сделал Рудольф Штайнер.

Перед желающим действительно познавать истину и бороться за неё Антропософия ставит задачу: *отказаться в этой работе от всякой симпатии и антипатии*. Как свойства души ощущающей они необходимы, особенно на начальной ступени её развития, но в дальнейшем они превращаются в серьёзные препятствия, в источник заблуждений, ибо истина, окрашенная симпатией и антипатией, уже не истина, а частное мнение.

Бесстрастно должно вестись духовнонаучное познание исторической симптоматологии. Оно должно быть таким ещё и потому, что всё происходящее внешним образом само по себе мало о чём говорит. Оно всегда является выражением чего-то другого. *Ход истории иносказателен*. Внешний мир – в определённом смысле действительно большой театр. В общественной, политической жизни первичен, так сказать, «сценарий», по которому ставят социально-политическую драму. И именно за написание таких сценариев идёт борьба мировых сил: *окультно-политических* на физическом плане и духовных на сверхчувственном. А кроме того, если даже события приобретают реально трагический характер, то и тогда не следует забывать, что они обусловлены чем-то глубоким, не сиюминутным: не позволительно затянувшимся *сном разума, кармой* – личной, групповой, кармой эпохи, народа и т.д.

Но, может быть, кто-то скажет: даже если я и понимаю, что происходящее – театр, то всё-таки я не могу не ненавидеть «постановщиков» жестоких, бесчеловечных драм. Такое мнение, такое чувство легко понять, и всё же оно свидетельствует о недостаточной глубине знания, знания о законах кармы, о том, что каждый человек или группы людей вместе являются *творцами всего, что происходит с ними в земной жизни*. А кро-

ме того, ненависть, да и чрезмерное негодование помрачают сознание, затемняют ясный взгляд на вещи, вызывают единственное стремление: победить насилие насилием. Тут возникают теории о правомерном насилии, о неправомерном. Мы ими заниматься не будем. Для нас важно другое: что, действуя из непонимания или из ложного понимания, мы часто служим не добру, а злу. Кто ненавидит, тот злом борется со злом. Зло от этого только выигрывает.

Это во-первых. А во-вторых, вопрос о мировом противостоянии добра и зла, о тайне зла принадлежит к числу глубочайших, сокровенных, «*неизреченных*» тайн, трудно постижимых земным рассудком. К их раскрытию идут путём посвящения. Сознание посвящённого на одну и более *эволюционных* ступеней выше обычного современного человеческого сознания, и такой человек видит, что многое, о чём знает он, просто не выразимо на современном языке. Душа рассудочная должна это понять и просто проявлять элементарную скромность.

И, наконец, третье. Ещё в IV в. по Р.Х. великий посвящённый Мани выразил главный принцип обращения человека со злом в соответствии с Импульсом Христа. Он говорил, что всё существующее в мире изначально проистекло из Бога и никуда из этого мира устранено быть не может. В том числе и зло, которое не изначально, а возникло лишь в процессе и ради процесса эволюции. Зло можно только претворить, метаморфизировать в добро и так победить его. *И это как главную задачу своего делания имеет душа сознательная.*

Таковы некоторые принципы познания исторической симптоматологии для того, кто ведёт его на основе Духовной науки, опираясь на её всеобщую методологию. Человек должен познавать *как методолог*, а не как простой собиратель отдельных фактов.

Какая от этого объективная практическая польза — это способен понять только тот, кто осознал двойной характер единой реальности. Он тогда не сомневается в том, что знание — это реальная сила. Ибо мир божественных Иерархий (в христианской терминологии в них входят Ангелы, Архангелы и т.д.)

является, по сути, миром мышления, только не отражённого, а реального, творческого. Мысля, Иерархии одновременно и волят, и созидают. Живое творческое мышление есть форма их бытия. *Вся духовная Вселенная состоит из мысле-существ.* Человек, мыслящий и познающий в материальном мире, вносит свой вклад в их мышление, а, значит, *в их бытие*, они учитывают его и используют в создании *тенденций развития*. Несмотря на своё колоссальное могущество, они всё же не могут вступать в материальный мир, который для них не реален. Но он достаточно реален для человека, который развивается в нём и тем самым служит развитию всего мира.

В развитии мира участвуют также и отставшие существа Иерархий: люциферические, ариманические и азурические существа. Это они, коррумпируя его ради своих односторонних интересов, порождают в нём с помощью человека зло. Без знания об этих существах человек, фактически, совершенно не способен понять ни себя, ни мир, ни того, что происходит с миром и с самим человеком. У Рудольфа Штайнера имеется множество описаний сущности, характера, свойств, образа действий этих существ, их связи с эволюцией мира и человека. Мы приведём два из этих описаний, наиболее просто и ясно, на наш взгляд, вводящих в эту тему и облегчающих нашу задачу вести политологические рассуждения на эзотерической основе. Одно из них следующее: «...Люциферические существа стремятся в космосе не к чему иному, как к отрыву мира, а именно человеческого мира от божественных существ, которых следует постигать как творцов человека. ... При этом нельзя сказать, чтобы люциферические существа стремились в первую очередь присвоить мир себе. ... не это составляет их главную задачу, но их главная задача состоит в том, чтобы мир отделить от божественных существ, которых человек ощущает как своих, сделать мир свободным от них. ...»

Ариманические существа имеют намерение... человеческое царство, а вместе с ним и остальную землю получить в свою сферу власти...

В нашем космосе, в который мы вплетены как люди, происходит война между постоянно стремящимися к свободе,

к универсальной свободе люциферическими существами и стремящимися к непрерывной власти и силе ариманическими существами. Эта борьба пронизывает всё, в чем мы находимся». Мы сами находимся в центре равновесия. Так образуется **троичность**.

«Можете представить себе, – продолжает Рудольф Штайнер, – что в интересах люциферических и ариманических сил эту тайну троичности хотят утаить, поскольку правильное проникновение в эту тайну дает человечеству способность устанавливать равновесие между люциферическими и ариманическими силами». Троичность эта образует структуру мира и нормальное духовное состояние человека заключается в том, чтобы правильно поставить себя в эту троичность мира (Издание полного наследия (194-й том согласно каталогу ИПН, лекция от 21.11.19. S.14–15).

Конечно, очень не просто современному политологу увидеть за маревом политической борьбы в мире такого рода намерения ещё и сверхчувственных существ, противостоящих намерениям богов нормального развития. Трудность эта усугубляется также тем, что во всём содержании культуры, религии, во всём комплексе нравственных принципов людей уже многие века царит совершенно ложное представление о Божественном и дьявольском. В мире культуры и вероисповеданий хотят видеть только двойственность: Бога и дьявола, однако этим, говорит Рудольф Штайнер, « в действительности совершают не более не менее как то, что удаляют из сознания то, что является действительно божественным, и люциферическое наделяют божественным именем... а ариманическое снабжают люциферическими качествами...

Люди думают, что в таких противопоставлениях, которые даны в «Потерянном рае» Мильтона и «Мессиаде» Клопштока, они имеют дело с божественным и адским элементами; в действительности же – с люциферическим и ариманическим элементами. ... Оно впиталось в новое сознание человечества, это глубокое заблуждение относительно двоичности, а за ним оказалась спрятанной истина о троичности». «Всё, что действует в этом заблуждении, является, по сути, творением ариманиче-

ского влияния, того влияния, которое однажды сконцентрируется в инкарнации Аримана».

В «Потерянном рае» «в действительности описано изгнание человека из царства Люцифера в царство Аримана, описана тоска человека не по Божественному, а по потерянному Раю, т.е. по царству Люцифера». Это стоит в творениях и Мильтона, и Клопштока. Хотя это великие произведения (там же, 21.11.19. S. 18–19,22).

Человек, занимающийся политикой или только размышляющий о политике, не мыслим вне контекста общечеловеческой культуры. Она же, не вбирая в себя духовное знание, знание о единой чувственно-сверхчувственной реальности, во всех своих феноменах ставится люциферическими и ариманическими существами на путь, где её ожидают только запустение и гибель. Таково одно из фундаментальных положений антропософской методологии в сфере культурологии и политологии. Другое её положение состоит в признании *реальности человеческого мышления*. Особенно в новое время, когда человек подошёл к овладению индивидуальной свободой, высшие духовные существа сплетают цели развития из того, что и как думают земные люди.

Духовные иерархические существа отставшего рода также собирают плоды мышления и познания людей, но главным образом ложные, и противопоставляют их намерениям иерархических существ нормального развития. Эта их работа необыкновенно действенна. Если бы, как говорит Рудольф Штайнер, все люди однажды решили, что они не хотят высшего развития, то оно и прекратилось бы.

Особенно в наше время, когда сплошь и рядом в социальной жизни борются между собой лишь разные формы зла и каждая из них пытается убедить, что она есть добро, вести борьбу со злом необыкновенно трудно; поэтому люди часто с позволительной лёгкостью решают, что есть добро. И это также ведёт к возникновению иллюзии, что зло можно уничтожить без всякого его претворения. Иллюзия эта настолько сильна, что люди часто просто не позволяют её рассеять. Чтобы в этом убедиться, возьмём актуальный пример из самых последних

событий в России — присоединение Крыма к остальной части России. Перед этим событием в Крыму происходили массовые демонстрации. На одной из них — это было в Симферополе — можно было видеть (это показывали по телевидению) на переднем плане старушку с портретом Сталина в руках. Она стояла прямо перед телекамерами и никто: ни организаторы митинга, ни участники — не попросили её тот портрет убрать. Далее, повсюду там мелькают советские флаги с серпом и молотом; попытки сносить памятники Ленину объявляются русофобией и т.д. Таким способом масс-медиа пытаются внедрить в массовое сознание убеждение, что возвращение Крыма, да и всей Украины в состав России означает возврат к «спасительной» сталинской системе, и иного пути в светлое будущее не существует. Так давайте теперь ответим на вопрос: где там находится добро, борющееся со злом?

\* \* \*

Антропософскую историческую симптоматику можно понимать как политологию, но при условии, что политология будет стремиться охватить обе части реальности; хотя также и в этом случае политология будет означать определённое сужение объема понятия «историческая симптоматология». Однако на это можно пойти ввиду практических целей познания. Политология — это, скорее, одна из проекций симптоматики, и она способна облегчить овладение ею. В современном мире мы имеем в политологии два направления или даже два её типа, вида. Первый из них — это, скажем, предельно экзотерическая, совершенно внешняя политология, ежедневно заполняющая страницы тысяч газет, журналов и телевизионных программ. Она рассчитана на самого массового читателя и зрителя, воспринимающего её абстрактным умом, направляемым элементарными симпатиями и антипатиями, которые насаждает в нём эта же самая политология. Всё в ней апеллирует к пристрастиям. Она не имеет цели информировать. Её цель — *манипулировать сознанием и маскировать* подлинный ход и смысл событий. Не будет преувеличением сказать, что все масс-медиа в мире занимаются непрерывным и тотальным промыванием мозгов и являются эффективным

средством укрепления господства малых групп над самыми широкими массами населения. Таковы просто факты, и констатируя их, мы не занимаемся политической критикой — мы лишь характеризуем описываемый феномен.

Масс-медиа стали такими особенно с конца XIX в., поскольку именно тогда в цивилизованной части человечества начался сильный рост самосознания и определённым силам нужно было что-то предпринять, чтобы сохранить господство над ним. Мы знаем из Антропософии, что в 1879 г. началась эпоха управления Архангелом Михаэлем культурно-историческим процессом на Земле, а также что сонмы ариманических существ, свергнутых, изгнанных Михаэлем из духовного мира на землю в середине XIX в., явились среди земных людей. Чтобы исказить их развитие в смысле ариманических целей, они, так сказать, и взнуздали прессу. Поэтому Рудольф Штайнер уже в первой четверти XX в. начал говорить о «чёрной магии журнализма». Журнализм принялся самым беспощадным образом исказить все социальные отношения людей. Ну а теперь, в наше время, это превзошло уже всякую меру. И люди это достаточно ясно осознают, о чём свидетельствует, например, частое отсутствие сочувствия, если в каких-то политических схватках убивают журналистов.

По своей сути экзотерическая, внешняя политология насквозь материалистична. Она внушает людям, что всё в их жизни целиком «посюсторонне», а значит, в идущей в мире любого рода борьбе не действует никаких закономерностей, всё случайно, всё зависит от поведения, характера отдельных людей, от их субъективной мотивации, от их честолюбия, стремления к богатству, к власти. Всё в ней исчерпывается непосредственно данным. Например, вот — как учил нас Маяковский — случайно «родился в глуши Симбирска обыкновенный мальчик Ленин», подрос, быстро понял, какая царит в России социальная несправедливость, и, сказав: власть — «это стена, но трухлявая, ткни в неё пальцем, она и развалится», — ткнул, и она действительно развалилась. Вот и всё! И нечего мудрствовать, ища подплёку октябрьского переворота! Ну да, есть ещё какая-то там диалектика развития, один класс отрицает другой, доводя это

до смертоубийства, но это всё для «теоретиков», и вообще, разговоры об этом ныне отходят в прошлое.

Или ещё пример: как понять кавардак, вызываемый ныне США в мире? «Шерше ля нефть», — советует историк Николай Стариков, — и ты поймёшь *всё* остальное, что происходит в современном мире. Погоней за источниками энергии объясняются все происки алчного капитализма! — Таков даже не ключ, а просто отмычка к пониманию мировой политики. Но в этом примере мы, правда, уже встречаем зачатки более сложной политологии — конспирологии.

Конспирология — это второй тип политологии. Он является полуэзотерическим. В нём, пытаясь объяснять суть внешних событий политической жизни, стремятся проникнуть до таящегося за её кулисами. Там находят заговоры разного рода политических, экономических и иных группировок. Ничего необыкновенного в такой политологии нет. Давно и многим известно о существовании тайной дипломатии. А если она существует, то почему не существовать и тайным мировым замыслам определённых группировок? И если их интересы не совпадают, то, естественно, они должны вести между собой борьбу. Успешнее всего она протекает, будучи скрытой от общественности, по типу борьбы мафий и т.д.

Конспирология пытается частично выразиться в духе... нет, не исторической, а чисто политической симптоматологии. Поэтому если из экзотерической политологии нельзя почерпнуть никакого знания о смысле происходящего на наших глазах в мире, то из конспирологических изысканий узнать об этом кое-что можно. Правда, и конспирология является средством манипуляции сознанием, и даже более опасным, чем первый тип политологии, поскольку даёт пищу более индивидуализированному уму. Уловить «также и избранных», как сказано в евангелии, — вот в чём состоит её цель. Проиллюстрируем на одном примере, как это делается. Первый тип политологии стоит на том, что никакой манипуляции сознанием в мире нет, по крайней мере этим не занимается «демократическая» пресса. Но вот известный и, несомненно, проницательный конспиролог Сергей Кара-Мурза публи-



кует объемистый труд, который называется «Манипуляция сознанием». В нём он, как сказал поэт, «тонко и вьедливо», профессионально вскрывает, описывает и разоблачает самые разные методы и формы действительно осуществляемой манипуляции сознанием масс, к которым прибегают определённые мировые силы. И он говорит, что написал книгу в профилактических целях, чтобы научить людей от тех манипуляций защищаться. Однако, читая её, обнаруживаешь, что всё это он делает опять-таки *с целью манипулировать сознанием читателя, но в пользу своей идеологии*; а она у него просоветская, он симпатизирует возрождению сталинизма!

Занятие конспирологией напоминает хождение по минному полю, где в любом месте поросшего травкой и кустиками ландшафта может взорваться идеологическая мина и уничтожить в человеке зарождающийся здравый смысл. И тем не менее, только из исследований конспирологов можно хоть что-то узнать о подоплёке политической жизни мира, в которой происходят судьбоносные для целых народов и всего человечества события.

Мировая экзотерическая пресса ведёт с конспирологией непримиримую борьбу, и именно потому, что та нередко поднимает «ковёр», под которым идёт свирепая тайная война «львов». Утверждается, что «теория заговора» порождена манией преследования, что это просто «паранойя». Это слово повторяется, словно заклинание, чтобы принудить людей даже и в руки не брать сочинений конспирологов и чтобы дискредитировать и запугать самих их авторов. И это действует. Многие из них, прежде чем хоть что-то высказать, долго божатся, что они не конспирологи.

На наш взгляд, «теория заговора» — это не вымысел и уж, конечно, не мания преследования. Она взята из действительности. Но только даже в среде самих конспирологов она необыкновенно сужена, догматизирована и, увы, идеологизирована. А идеология, как известно, истину не ищет; она ищет как привлечь людей на свою сторону. А главное, если заговор и существует, *то его теории пока что просто не создано*. Всё дело сводится лишь к описанию отдельных фактов, от-

дельных проявлений противостояния, а часто и совместного действия двух мировых сил: политизированного католицизма, возглавляемого орденом иезуитов, и мирового масонства. Откуда это противостояние взялось, почему те силы нередко взаимодействуют, в чём их суть помимо жажды власти, да и откуда взялась сама эта непомерная жажда, — от конспирологов узнать нельзя.

Об этом можно узнать только из Духовной науки, поскольку она *раскрывает глобальное, космическое противостояние божественным Иерархиям нормального развития той части Иерархий, которая отстала и стремится за счёт человека наверстать упущенное*. При этом Антропософия объясняет и то, почему та часть отстала, с какой целью.

*То изначальное противостояние и проецируется на план исторических, социальных, политических, да и вообще всех отношений земного человечества*. И сам человек является необыкновенно важным звеном того противостояния. Та космическая борьба ведётся **за** человека и **ради** человека. *Таковы начала подлинной «теории заговора»*.

Эту тему мы уже затрагивали в других наших работах, в «Антропософии на скрещении оккультно-политических течений современности», в 3-ем томе «Макрокосма и микрокосма». Пересказывать здесь сказанное там не имеет смысла. Заинтересованный читатель может сам это прочесть (найти это можно на сайте [bdn-steiner.ru](http://bdn-steiner.ru)). (А в незаинтересованном мы сами не особенно заинтересованы.)

Наконец, отметим ещё, что в центрах земных мировых сил имеется ядро, состоящее из лиц более или менее *осознающих связь со сверхчувственными силами*, враждебными нормальному ходу эволюции. Поэтому **большая мировая политика оккультна**. Это просто факт, который хорошо бы знать и политологам-материалистам. Многие свои знания и силы она черпает из сверхчувственного, но по большей части подфизического, подчувственного мира. Об этом, разумеется, просто так взять и рассказать широким массам, воспитанным в духе материализма или люциферизированной религиозности, невозможно. А когда некоторые конспирологи всё-таки пыта-

ются это делать, то начинает звучать просто голос церковного обскурантизма.

Но когда об оккультно-политических центрах мировой власти говорит Антропософия, то она предпосылает этому большое *учение о сверхчувственной реальности*, о связи земной феноменологии с духовным космосом и о многом другом. Познавание этого является **непременным** условием для всякого желающего овладеть методологией исторической симптоматологии. Путь к ней лежит через всеобщую методологию Антропософии. Овладение же ею — это одна из *фундаментальных задач человека в эпоху души сознательной*.

Антропософия, давая учение о двойном, чувственно-сверхчувственном характере единой реальности, содержит в себе и методологические основы политологии. Владея ими, можно, если умело наблюдать феномены, по симптомам распознавать ту деятельность, которая имеет целью увести саму эволюцию человечества на ложные пути. Эта деятельность, в какой бы части мира она ни осуществлялась, сказывается на судьбе всего человечества и, следовательно, на судьбе *каждого* без исключения человека.

Душа сознательная, побуждающая человека расширять свой отдельный интерес до масштабов интересов всего человечества, вызывает в нём стремление понимать, куда мировые, и в первую очередь сверхчувственные мировые, силы направляют ход развития в соответствии с законами эволюции. Такое понимание является просто **долгом** человека, и чтобы правильно исполнять его, нужно изо всех сил стараться возвышаться над мелкими пристрастиями, эгоизмом, симпатиями и антипатиями, излюбленными мнениями, честолюбием и т.п.

\* \* \*

Духовнонаучный исследователь доходит в политологии только до характеристики явлений, а не пытается давать им нравственную оценку. Его цель — познавать как можно более объективно. *Он стремится не к борьбе, а к истине, не к революции, а к эволюции.*

## 2. Россия земная и небесная

Теперь мы приступим к рассмотрению того, что, собственно, составляет главный предмет наших очерков. Однако и здесь в дополнение к сказанному выше, в некоего рода методологическом введении нужно будет еще сказать о том, что метод исторической симптоматологии может быть, хотя бы в общих чертах, понят лишь при условии, что читатель имеет представление об основных принципах всеобщей методологии Духовной науки Рудольфа Штайнера.\* Наше рассмотрение требует определённой подготовленности от читателя, необходимой ему, в первую очередь, для того, чтобы он смог отнестись к нему непредвзято и с не тривиальным пониманием, что особенно важно ввиду крайне эмоционального отношения не только в России, но и во всём мире к вопросу, который мы здесь попытаемся изучить с антропософской точки зрения.

Лишь понимание того, что представляет собой метод исторической симптоматологии (а следовательно и методологии политологии) в составе всеобщей антропософской методологии, способно уберечь читателя от восприятия того, о чём далее пойдёт речь, как просто политического рассмотрения, хотя оно посвящено вопросу, политизированному до последней степени. Тому, для кого это условие невыполнимо, лучше вообще не читать того, что далее будет здесь обсуждаться.

Однако и людям, причастным к изучению Духовной науки, следует ещё раз напомнить о том, что её главная цель — познание и что для его успешного осуществления необходимо отказать от всякой симпатии и антипатии к предмету познания, каков бы он ни был. *Познавать следует исходя из Я*, приводя в нейтральное состояние все пристрастия, предрассудки, предпечения и т.п. Давая им волю, мы познаём не объективно существующие феномены, а лишь наше *личное* отношение к ним и таким образом движемся в обратную от истины сторону.

Далее нужно отметить, что действительные антропософы, т.е. те, кто пытается стать учёными также и сверхчувственного

---

\* Хотя и очень кратко, но мы пытаемся в наших очерках эту методологию излагать.

мира, обычно не занимаются политикой. Им чужда идеология любых партий, политических направлений, ложная уже в силу своей односторонней направленности. Им чужды любого рода групповые убеждения и настроения, групповой эгоизм, отдача себя на волю группового сознания, будь то интернационального, национального, националистического и любого другого, — одним словом, всё то, без чего нет политики в общепринятом смысле этого слова.

Для того, кто вошёл в Духовную науку Рудольфа Штайнера, познание не только служит удовлетворению его личного интереса, но и является долгом. И оно крайне интересно ему. И нет такой области знания, от которой он отвернулся бы только потому, что кем-то она заклеена как «реакционная», как «не патриотическая», как «не демократическая», «чуждая духу гуманизма», «фальшиво либеральная», «не совместимая с гражданской позицией порядочного человека», «враждебная любви к родине» и т.п.

Все доводы такого рода в конечном счёте суть лишь уловки, используемые партиями, мировоззрениями в борьбе за овладение сознанием масс. В центрах самих партий соответствующие эксперты изучают **всё**, что происходит в мире, чтобы затем эффективно *действовать* в нём, ну а людям так называемой «доброй воли» предлагается действовать не рассуждая в интересах чужой воли, принимая её за свою.

Антропософ тоже старается познавать всё, он отвергает любые табу на познание, но, собственно, только познанием и ограничивается, что, однако, не означает, что он остаётся бездеятельным. Нет, просто его деятельность носит иной характер. *Он старается придать ей сущностный характер*, а такого рода деятельность современному миру не известна (нужно подчеркнуть: «старается» — из чего, конечно, не следует, что у каждого и всегда это и получается; поэтому в Антропософии совершенно не допустим догматизм). Антропософ плоды своего познания как бы представляет «на суд» духовного миру совершенно реальных божественных иерархических существ: Духов народов, Духов исторических эпох, Духа всего человечества. Он любит страну, народ, в среде которого воплотился в силу своей кармы, но, как

подлинный христианин, он — интернационалист, он стремится поставить себя на служение Духу нашего времени Архангелу Михаилу. И это стремление в нём не абстрактно, а совершенно конкретно. Он исходит из доступного всем понимания того, что Христос пришёл *ко всем людям*, что каждый человек дорог Ему в равной мере. И грубо лжёт всякий, заводящий речь о приверженности Христа какой-либо отдельной нации.

Осуществляемое антропософски познание, особенно в социально-политической сфере, воздерживается от нравственных оценок, сохраняя верность *манихейскому\** принципу в понимании природы добра и зла, для чего необходима как можно большая непредвзятость в их познании. А познавать их можно лишь *восходя от феноменологии земного плана к прафеноменологии плана духовного, где коренятся первопричины всего, что происходит с нами на земле.*

Сохранить верность всем этим принципам познания, вступая в область оккультно-политической феноменологии, да особенно в наше время, да особенно в вопросе о происходящем ныне на Украине, когда до предела накалены все национальные и политические пристрастия, когда противостоят одна другой не симпатия и антипатия, а любовь и ненависть, а то и просто две ненависти, — сохранить спокойную объективность в таких условиях, вероятно, сможет лишь редкий читатель. Но зато тем большую ценность будет представлять он: ценность в деле реального претворения принимающего особенно опасный характер зла нашего времени в силы добра, способные уберечь нашу цивилизацию от окончательного заката. Ибо перед нами разворачиваются события не локального, а всемирно-исторического значения. Отказ от познания их в указанном свете означал бы просто капитуляцию перед силами зла.

\* \* \*

Призывая читателя сохранять верность антропософским принципам познания, мы вовсе не претендуем на то, чтобы всё

---

\* Манихейство уже в течение многих веков поносится церковью как ересь, но тем самым она лишь берёт ещё один грех на себя. О том, что такое манихейзм на самом деле, у нас пойдёт речь дальше.

изложенное нами было безапелляционно им принято. Более того, мы даже заинтересованы в том, чтобы читатель сначала во всём усомнился и захотел бы всё это изучить, исследовать сам. Читателю предлагается просто отдельный взгляд отдельного человека на крайне актуальные события наших дней. Смысл их необыкновенно глубок, и нечего даже думать о том, чтобы кто-то в одиночку, в одной небольшой книге смог бы его раскрыть исчерпывающим образом. О себе мы можем только сказать, что излагаемое нами взято, как говорится, не «с потолка», что за ним стоит опыт интенсивного изучения Антропософии в течение ряда десятилетий, в особенности её методологии. И вот, строя на этой базе, мы предлагаем украинские события (а они не только украинские) рассмотреть с двух точек зрения: внешней, чисто политической, и эзотерической, духовно-социальной, или оккультно-политической. Такой подход позволит нам подняться от феноменологии событий к их прафеноменологии, т.е. к *комплексу разного рода закономерностей, главным образом сверхчувственного рода*, обуславливающих эту феноменологию, без знания которых нельзя даже приблизиться к их пониманию.

Итак, обратим внимание прежде всего на то, что в особенности бросается в глаза, когда мы читаем газеты и смотрим телевизионные программы, в которых идёт речь об этих событиях. Прежде всего, становится очевидным, что **они обостряют отношения России с Западом**. Ими как бы полагается начало новой холодной войны. Более того, возрастает при этом и большое противостояние между Востоком и Западом. Этими событиями в одних случаях закладываются, а в других уже *приводятся в действие* уже ранее заложенные долговременные, далеко идущие тенденции межнациональных и даже расовых отношений.

Стоит ли и говорить, насколько осложняется при этом положение России в мире! Перестройка, дав определённую свободу, довела её экономически, что называется, до положения риз. Стагнация общественной жизни, рост нравственного релятивизма грозят перерасти в некое новое, поистине пугающее качество. Тут, казалось бы, с другого следовало бы начинать и в России, и на Украине: с эффективной борьбы с коррупцией, с

восстановления института права, с обуздания совершенно дикой формы навязанного нам капитализма, которая даже хуже, чем та, которую критиковал Маркс.

Украинские события, правда, начаты не Россией. Её просто поставили перед ними. Они же представляют собой не что иное, как повторение уже хорошо известного в мире сценария «оранжевой революции». Такие революции уже прошли, подобно цунами, по северу Африки, перекинулись на Ближний Восток (и застопорились в Сирии)\*, и одна из них уже была на самой Украине. В результате её повторения теперь был свергнут, просто изгнан действующий президент. А ведь он был не «диктатором», он был избран демократическим путём — на основании всеобщих выборов. Вопросы о том, каков он как человек, можно вообще не касаться. — Во всяком случае, не хуже и не лучше всех остальных президентов в мире. Срок его президентских полномочий был ограничен конституционно, законом, и нарушать этот закон он не намеревался. Почему было не подождать истечения этого срока и тем временем, опять-таки в соответствии с конституцией, не попытаться подготовить и выдвинуть других, более достойных претендентов на власть? — Так примерно должны мы рассуждать в соответствии с принятыми ныне во всём мире демократическими принципами политкорректности. О том, что принципы эти — лишь политический манёвр, мы пока думать не будем.

Но «революция» совершилась. Более новая «демократия» восстала против старой, берущей начало ещё от Ельцина «демократии» и победила её. Страна осталась, фактически, без власти, раздираемая национальными противоречиями, погружаясь при этом в ещё более беспросветную нужду. А противоречия те очень старые и совершенно непримиримые. Западная часть страны тянется к Западной Европе, к ЕС, к НАТО. И именно это радикально изменило отношение к Украине России. Прежде Россия никогда не оставляла надежды на то,

---

\* События в Сирии, заметим попутно, являются выражением столкновения двух проектов глобализма — левого и правого, оттого они и такие свирепые. У нас об этом ещё будет идти речь и тогда можно будет углубить понимание сказанного теперь.



что рано или поздно Украина всё-таки вновь воссоединится с нею. И вот, когда надежда эта стала всерьёз рушиться, встал вопрос: что делать с Крымом? Вопрос этот не столько территориальный или национальный, сколько стратегический, поскольку Крым всегда был наиболее удобным выходом России не просто в Чёрное, но и в Средиземное море, и в Атлантику и вообще в мировой океан. С точки зрения государства такого рода вопросы имеют жизненное значение, и о них пока нельзя судить с точки зрения, скажем, «огульного» пацифизма.

Далее, в силу одних *только фактов* истории нужно признать, что Крым является частью России как Великороссии (Украина является при этом Малороссией в смысле чисто *территориальном*, не уничижительном; именно в таком смысле и возникли эти названия). Совершенно произвольно большевистский диктатор, воспитанный в сталинской клике, Хрущёв взял и просто передал в 1954г. Крым Украинской ССР (которой, кстати сказать, теперь больше не существует) — *подарил* ей его! Ну а сама та УССР возникла в результате также совершенно произвольной нарезки «диктаторами пролетариата», Лениным и Троцким, территории России на, говоря условно, «федеративные республики». Создаётся впечатление, что все те диктаторы уже тогда знали что-то о том, что должно было разразиться в 1991 г. и в 2014 году. Но этот вопрос выходит за рамки нашей работы.

Те, кто теперь пытается господствовать в Киеве, заявляют: «Крым был, есть и будет украинским!» — М-да, был. А как долго? — Шестьдесят лет. А чей он был до того? — российский. И как долго? — Начиная с 1783 г., т.е. 230 лет. Досужий критик тут воскликнет: А ещё раньше чей он был? По какому праву Россия отняла его у Турции? — По тому же праву, по которому англосаксы заселили принадлежавший индейцам североамериканский континент, по какому в эпоху великого переселения народов в Европу пришли разные племена и осели на землях, принадлежавших кельтам, и т.д. Была эпоха *становления национальных государств*. Теперь она является просто состоявшимся фактом истории, она закончилась. И судить о международном праве на основе обычаев того времени нельзя. И хотя захват, отнятие территорий продолжается и теперь, но к этому

в новое время нужно относиться не иначе, как к преступлению. Взгляд на этот вопрос с точки зрения двойной, чувственно-сверхчувственной реальности Рудольф Штайнер выражает следующим образом: границы государств в Европе «сложились в течение столетий, и вы можете это изучить в истории. И если вы непредвзято рассмотрите историю, то увидите, что эти государства, начиная от большой России и вплоть до малейших образований, возникли под влиянием понимания Христа, каким оно сложилось и распространилось в Европе во времена так называемого переселения народов, во времена упадка Римской Империи». И далее, переходя уже к нашему времени, Рудольф Штайнер ещё говорит, что границы, установленные после войны 1914 г., – противоестественны и в будущем не сохранятся. (ИПН 196, 6.2.1920. S.153.) То же самое следует сказать и о границах 1917 г., и о границах 1939 г., и о границах 1945 г., и о границах 1991 г., для понимания чего ещё нужно будет привлечь знание о сверхчувственных водителях народов, о Духах народов, что мы далее и сделаем.

Бессмысленно в наше время апеллировать к тому, что когда-то Крым принадлежал крымскому хану (а ещё раньше там жили скифы, а когда-то даже неандертальцы и кроманьонцы). Наконец, не следует думать и о том, что Украина намеревалась вернуть Крым Турции или крымскому хану, которого больше не существует. А если гипотетически представить себе это, то тут же на владение Крымом начали бы претендовать не только Турция, но и Греция, вмешались бы и генуэзцы, и потомки готов, а там, если бы удалось окончательно доказать, что скифы – это предки славян, то Крым в силу очень древнего права перешёл бы всё равно к России. Единственно логичное возражение Киев мог бы сделать Москве, сказав: почему вы занимаете Восточную Пруссию, которая вам никогда не принадлежала, а нам занимать Крым не позволяете? Вы критикуете США за двойные стандарты, а они у вас самих двойные! И такую, так сказать, «карту» Москве было бы нечем крыть. Образ карт тут совершенно уместен, ибо всё, с чем люди имеют дело в современной мировой политике, есть карточная, в конечном счёте, бесчестная, шулерская игра. И сделай Киев такое возражение –

мы увидели бы, как весь «прогрессивный» мир зашипел бы на него, замахал бы руками (а в самой Германии такой поступок назвали бы «политически не корректным»). Так в наше время, как говорится, телегу ставят правильно, а лошадь запрягают задом наперёд.

Теперь обратимся к другому. Спросим себя: зачем нужна нынешняя «оранжевая революция» в Киеве Западу, прежде всего, США? Западной Европе, совершенно очевидно, она не нужна, и Европа протестует только под нажимом Америки. А вот США она очень даже нужна. Кто теперь в мире не знает и не говорит о трудном, фактически безвыходном финансовом положении США? Их долги стали совершенно неоплатными. Падает престиж мирового гегемона, поскольку мир стало нечем пугать. Большим подспорьем тут пока служит «мировой терроризм», однако люди начинают всё чаще говорить о его истинных источниках. Напугать Европу новой российской угрозой — вот это было бы совсем другое дело! Инстинкт самосохранения заткнул бы все рты; понадобились бы охранники, а охранникам нужно платить и лучше не спрашивать об их старых долгах. И Европа уже ввергнута в такое положение: расторгнуто сотрудничество между Россией и НАТО и тем самым распахнута широкая дверь для наращивания вооружений и т.п.

Большая роль США в украинских событиях настолько очевидна, что мы не станем это доказывать. «Оранжевые (цветные) революции» вообще стали новым методом осуществления глобального мирового проекта создания единого всечеловеческого государства. Для этого во всех государствах должны быть разрушены существующие институты власти, стоящие на старом принципе единого государства. Во всех странах должно царить состояние перманентного управляемого извне хаоса, пока, наконец, всё не будет вновь соединено в едином, уже планетарном государстве.

Итак, «оранжевые революции» не имеют в себе *ничего естественного*. И тут ещё необходимо понять, что в современном мире, в том состоянии, к которому приведено человечество, никакой естественный массовый протест не возможен. В отдельных людях он может зреть, но отдельные люди разобщены,

никто не знает, сколько их (знание об этом определяет пресса, которая вся служит тем или иным центрам большой власти); для протеста нужен руководитель, и просто из народа ему теперь явиться не дадут. Но если кому-то это нужно, то протест могут сделать из чего угодно и собрать для него как угодно много как будто бы искренне возмущенных людей. Их количество — это вопрос чисто финансовый. Революции очень дорого стоят. Если собрать денег больше, чем кто-то другой способен собрать на революцию, то революцию можно нейтрализовать мирным путём, например с помощью более мощных массовых выступлений «приверженцев» существующей власти.

Таким образом, с политической точки зрения события на Украине вызваны искусственно, и так обстоит дело даже в случаях выступления самых пламенных (щирых) националистов. Однако в этом ещё не содержится полной истины происходящего. Большие мировые политические манипуляции не затеваются без учета уже существующих глубоких противоречий в их объектах. И с этой точки зрения причина того, что происходит сейчас на Украине, содержит в себе и нечто естественное, а именно: противостояние западной и восточной частей современного населения Украины, которые оказались вместе не в силу естественно, исторически сложившихся обстоятельств, а лишь благодаря политической и военной борьбе.

Тут необходимо дать себе отчёт в следующем. Процесс слияния народов *идёт сам по себе*, но он займет ещё века, а *начинаться он должен в области культурных отношений*, с постоянно ширящегося беспрепятственного общения людей, а также экономических, торговых отношений. Очень значительны, эволюционно обусловлены различия между народами, и преодолены они могут быть также эволюционно. Они образовались в силу многообразия задач, решаемых разными народами в процессе общечеловеческого культурно-исторического развития. Задачи эти народам напечатлели их высокие Духи-Водители, существа из Иерархии Архангелов.

Племена славян ещё на заре своего становления народами начали испытывать на себе действие разных Архангелов, получавших от стоящих выше их Иерархий задачи творить из

материала разных племён народы, чтобы привести развитие в соответствие с потребностями дальнейшей *индивидуализации* человека. Действие Архангелов сказывалось вплоть до физической телесности людей. Со временем возникли разные национальные культуры, обособились и специфицировались языки, сформировались национальные характеры и проч. И вот теперь, прежде чем пытаться соединять и разъединять эти различные народы, необходимо хорошо изучить духовнонаучное народоведение.

Существует некое единство, объединяющее в себя все славянские народы, как существует единство народов германской расы. Но чрезвычайно велики и различия внутри этих единств. С этими различиями нельзя бороться, с ними необходимо очень серьёзно считаться при политическом нарезании земель, границ государств.

С этим, вообще-то говоря, в определённом смысле считаются «землемеры» мировой политики, но, к сожалению, не с точки зрения интересов самих народов, а во вред им. Позволяя Советскому Союзу продвинуть свои границы в 1939 г. на запад, те «землемеры» знали, что тем самым они закладывают в нём мину замедленного действия, что в силу самих мировых законов эволюции ему будет те земли не удержать. В смысле такой политики было позволено России (даже велено, но это отдельный вопрос) держать при себе в XIX в. Польшу, а после 2-й Мировой войны оккупировать часть Германии и т.д.

Вспышка непримиримого национального противоречия между западной Украиной, т.е. Галицией, и восточной Украиной есть не что иное, как взрыв той мины, заложенной в 1939 г., хотя имеет и более глубокие корни. А конфликт между Украиной и Россией – это мина другого рода, заложенная ещё при Троцком и Ленине и усиленная при Хрущёве. Это мина, рассчитанная на разрывание единого национального организма.

Различия между славянскими народами проявляются всякий раз, когда их пытаются соединять, скажем, в духе идеологии панславизма, *понимаемого чисто политически* (т.е. не в смысле духовной жизни, культуры), или, ещё острее, в том случае, как это произошло после 1-й Мировой войны, когда по воле миро-

вых политических сил был, например, создан новый «народ»: «чехословаки». Он вынужден был существовать в течение всего времени господства большевизма. Но никакого симбиоза не произошло. Как только большевизм пал, эти два народа разделились. И слава Богу, что сделали они это цивилизованно. У другого вымышленного народа, у «югославов», процесс этот протекает крайне трагически. В случае Украины и Галиции мы стоим перед выбором: осуществится ли их разделение по чехословацкому или по югославскому варианту. Ибо Галиция прежде, т.е. до Сталина и Гитлера, никогда не входила в состав России. Она входила в состав Австро-Венгрии, до того – в состав большого польско-литовского царства, но во всех случаях в ней проявлялся сепаратизм, стремление быть автономным образованием. И это не следует уподоблять, скажем, желанию басков отделиться от Испании, северной Италии от остальной страны и тому подобным случаям (их в наши дни множество). Во всех этих вопросах, если мы хотим действительно в них разобраться, необходимо уметь судить с точки зрения сверхчувственного водительства народов, их реальных задач в составе общего развития культурной эпохи. Иначе мы рискуем волю Архангелов-Водителей народов спутать с провозглашённым Вудро Вильсоном «правом народов на самоопределение», с помощью которого мир погружается в перманентно возрастающий хаос беспочвенного сепаратизма.

Славяне Восточной Европы сформировались как народ, живущий настроением ожидания. Их задача в современном мире – готовить приход следующей, 6-й, славяно-германской культурной эпохи, когда отдельный человек начнёт восходить к следующей эволюционной ступени, к новой *форме* своего индивидуального сознания. Это очень важная эволюционная ступень. Она означает *видовую метаморфозу* человека. Он овладеет Самодухом, Манасом, т.е. сверхсознанием как совершенно индивидуальным сознанием.

Западные славяне внутри этой большой общечеловеческой задачи являются некоего рода форпостом 6-й культурной эпохи. Им надлежит не политически, а культурно, духовно сливаться с импульсами западноевропейской, а в особенности

*средне-европейской* культуры — авангарда славяно-германской культурной эпохи, перенимая у неё в первую очередь гётеанизм, Антропософию, и, конечно, всё классическое наследие культуры Европы и помогать этим импульсам идти в будущее. «Западное славянство, — говорит Рудольф Штайнер, — стоит в ином отношении к Западной Европе, чем восточное. И только если думают не в смысле общечеловеческого прогресса, а в смысле англоязычной империи, то могут желать Польшу вчлениить в Россию. ... Я не могу сегодня говорить о переменной судьбе польского народа, я только хочу сказать, что духовная культура польского народа имеет свою вершину в польском мессианизме — каждый может думать о действительности, что он хочет, — содержащем идеи, которые коренятся в духовных чувствах, в духовных представлениях, и которые идут на то, чтобы из польской народной субстанции дать человечеству то, что составляет содержание польского мессианизма. Здесь мы имеем в некотором роде гностический элемент, соответствующий *одному из трёх членов души*, которые должны от западных славян вливаться в Среднюю Европу. Второй член содержится у чехов... там мы имеем второй член души, идущий в Среднюю Европу от славянства. Третий член находится у южных славян. *Эти три душевных члена выдвигаются вперёд, подобно трём культурным полуостровам* (подч. нами — Авт.), и они вообще не принадлежат восточноевропейскому славянству» (ИПН 174, 15.1.1917. S.169).

Необыкновенно глубокий вопрос генезиса славянских народов затрагивает здесь Рудольф Штайнер. Раскрыть его в полном объёме в отдельном очерке нам не удастся. Мы только укажем на сообщения Рудольфа Штайнера, в которых он говорит о взаимосвязи группового переживания финнами трёхчленной души с конфигурацией географии их страны, с её эзотерической географией, с тремя заливами Балтийского моря (ИПН 158). Это *инстинктивное* переживание тройственной души финнами было напечатлено восточным славянам, русским, при становлении их государственности, о чём мы более подробно будем говорить ниже. Из приведённой же выше мысли Рудольфа Штайнера мы узнаём об ещё одном процессе станов-

ления трёхчленной души, идущем с востока на запад и объективированном в западном славянстве. Несомненно, мы тут имеем дело с подготовкой рождения в трёхчленной душе Самодуха. Тут и говорить нечего о том, насколько для такой работы необходимы мирные, дружеские отношения между народами, всесторонняя взаимопомощь, сотрудничество вместо дикой борьбы национализмов. Однако у нормального хода эволюции имеются враги, даже космические. Поэтому мы наблюдаем лишь нарастание вражды между народами. Особенно легко её раздуть между славянами, которые в силу их задач совершенно *аполитичны*, даже *антиполитичны*, ими необыкновенно легко манипулировать. И киевский «майdan» — убедительное этому подтверждение, но, конечно, не только он. Были «майданы» и мировых войн и существует опасность, что ещё будут.

Славянами особенно легко манипулировать политически, поскольку в силу своих больших, общечеловеческих задач они вынуждены в политике оставаться сущими детьми. Нужно знать, что это не является их недостатком, хотя в современном мире приносит нескончаемые бедствия. Их развитию особенно противопоказана ариманизация, впадение в материализм. Когда такое происходит с ними, они уподобляются народам Западной Европы, но у тех в развитии совсем иные задачи — им самодой, особенно трудной, кармой современной цивилизации предопределено погружаться в материальную культуру, в абстрактную рассудочность. (Русские, между прочим, всё это чувствуют, но понимают неправильно и начинают кичиться широтой и непредсказуемостью русского характера и осуждать, как они считают, филистерский, начётнический дух европейцев.)

Европейцы имеют задачу обострять рассудочное, логическое мышление и на этом пути стремиться восходить от низшего «я» к Я высшему. (Это этап развития, которого рано или поздно не миновать ни одному человеку.) Славяне же, именно в силу задач овладения Самодухом, должны уже теперь как бы осеняться им, но не индивидуально (поэтому кичиться тут, собственно, нечем), пребывать в состоянии некоего как бы парения над материальной жизнью, но, конечно, не теряя связи с нею. Для этого им требуется совершенно иная структура



их государственной жизни, более пластичная, чем структура единого государства в эпоху материализма. Её-то они и ищут, за неё и борются, но извне их постоянно направляют не в ту сторону, главным образом прочь от настоящей духовности, от спиритуализма.

Когда материализм всё-таки засасывает славянские народы, то возрастает действие так называемых «двойников» их народных Душ: как ариманических, так и, в силу закона полярности, люциферических. Это, например, поляков побуждает мечтать о великой, «от моря до моря», Польше, русских — мечтать о «проливах», о «третьем Риме». Под влиянием двойника русские *путают русскость с русицизмом* и именно в духе руссицизма надеются объединить западных, южных и восточных славян и главенствовать над ними, не понимая, что тем самым они станут губить их миссии, предназначенные им в движении современной культурной эпохи к следующей, что является очень большим злом. На этом трагическом и грубом заблуждении, которое, кстати сказать, разделяют и некоторые южные славяне, строилась вся балканская политика ещё царской России, что поспособствовало её ввязыванию в 1-ю Мировую войну; это заблуждение лежит в основе идеологии «Третьего Рима», в намерении овладеть Константинополем и проливами. Также и большевизм всё больше скатывался к политическому панславизму, к руссицизму, становился всё более социализмом национальным, вернее сказать, националистическим, и был обречён уже по одной этой причине. Так проявляется деструктивная роль России в Европе. Пользуясь её трагическими заблуждениями, её превращают в инструмент мировой политики, в инструмент большой разрушительной силы, отчего в первую очередь страдают её народы, а потому и ждут только случая, как бы отмежеваться от неё.

Как действует руссицизм сейчас, показывает пример, которым мы воспользовались в первом очерке, — мы имеем в виду митинг в Симферополе, организованный в пользу присоединения Крыма к России. Конечно, это был не единичный случай. Тот упомянутый нами портрет Сталина мелькает теперь всё чаще и во всей России, а когда на Украине сносят монументы

Ленина, то в Москве это называю *русофобией!* Таким вот образом, при пользовании любыми идеологическими средствами идёт в России «сбирание земель»: под знаком реставрации националистического большевизма! А это значит, что страданиям России конца пока не предвидится. И как не понять тех, кто хотел бы держаться подальше от такой России?

Но всё это только самая поверхность происходящего. И нужно суметь проникнуть в его глубину, чтобы стало понятным: что же делать России при современном положении вещей в мире?

\* \* \*

Происходящие в последние годы события на Украине обладают особенно большим значением для судеб России (и они глубоко связаны с судьбами Европы) в её настоящем и в ближайшем будущем. Смысл их необыкновенно глубок; он эзотеричен и средствами масс-медиа лишь затушёвываётся. Отдаваясь их суггестии, приходишь к убеждению будто бы они являются мощной доброй силой, не знающей ни сна ни покоя в стремлении объяснить людям, что холодная война между Россией и Западом возобновилась по причине недопустимого в охваченном демократией мире поведения России. С ошестинившегося единым фронтом (так это демонстрируют «зелёные» политики и пресса) Запада звучит хор: «Верните Крым Украине! Перестаньте поддерживать сепаратистов в Донбассе! И тогда вы тотчас же войдёте в миролюбивую семью европейских народов!» И многим современникам, особенно на Западе, чрезвычайно трудно понять, что всё это есть сплошное *лицемерие*.

Если внимательнее и шире читать мировую прессу, то можно довольно явственно разглядеть в ней наличие скрытого намерения, почувствовать, что Запад, США, несмотря на угрозы ввести жёсткие санкции, всё-таки в целом **хотели бы возвращения** Украины в состав России, но без территорий, захваченных ею в 1939 году\*. Тут необходимо только не дать заморочить себя громким стуком «барабанов» санкций, угроз. Без них в таком

\* Дело с этими санкциями остаётся неизменным, несмотря на их введение и даже бряцание оружием, и в 2017 году.

деле не обойтись, но нужно вслушиваться в то, *как* «барабаны» стучат, сравнить их стук с тем, каким он, например, был в 30-е годы прошлого века, когда раздавался по поводу Германии.

Мы понимаем, что сказанное теперь должно непременно вызывать недоумение. В самом деле: ну кому на Западе это может быть нужно и зачем? (Патриотическая пресса просто волосы на себе рвёт, чтобы доказать, как алчно, непрерывно, коварно Запад стремится не дать России вернуть себе Украину.) Чтобы разобраться с этим вопросом, нам потребуется обратиться к другому виду политологии — к конспирологии. О нашем отношении к нему, о нашем понимании его мы уже говорили в первом очерке, а также и в других наших работах. Кому это интересно, может там об этом прочитать, например, в 3-ем томе «Макрокосма и микрокосма» (он выставлен на сайте *initiative for anthroposopy*; там имеется страница на русском языке).

В событиях, происходящих в связи с Украиной, просматривается некий, уходящий в прошлое, задний план. Они — уж точно не спонтанные, вызванные якобы стремлением украинцев к независимости, засильем коррупции и проч. Нет, они были *спланированы*, и об этом можно было без труда узнать ещё в начале 90-х годов, в начале перестройки. На вопрос: где и кем они были спланированы? — ответить далеко не просто, особенно неподготовленному читателю. Поэтому предварительно мы скажем так: они были спланированы в центре той оккультно-политической власти, которая, действуя за кулисами внешних событий, набрала такую силу, что способна *планировать ход самой истории, брать под свой контроль её протекание*. Назовём ту силу «Сообществом сумрака». Впервые этот план был приведён в действие при передаче Хрущёвым Крыма Украине. Это был поистине «дар да найцев». И это было одновременно приведением в действие *плана перестройки*, переставшего быть конспирологическим в 1989 — 1991 годах. Чтобы разобраться в этом, требуется понять ход мировой истории, так сказать, по большому счёту, требуется также понять, что после окончания 1-й Мировой войны в мире не осталось *ни одного* суверенного государства, включая и США. С тех пор история движется борьбой надна-

циональных комплотов, «Сообщества сумрака», инспирируемого космическими силами духов препятствий. И прав был американец, сказавший, что история кончилась.

Можно ли борьбу тех комплотов назвать заговором? — Можно, если в первую очередь иметь в виду не какие-то там круги политиков и финансистов, объединённых в разного рода таинственные союзы, а ту часть духовных, *иерархических существ*, которая противостоит нормальной эволюции. Да, они пользуются людьми, поскольку их интересы сходятся на земном человеке, но говорить при этом просто о жажде некоторых людей властвовать над человечеством — значит обеднять понятие заговора. *Властвовать хотят мощные сверхчувственные существа.* А это означает, что дело идёт о намерении *сущностно преобразовать весь человеческий род.* Тут, например, можно сказать, что современные гендерные инициативы являются проявлением тех намерений — вот какого рода эта политика, если это вообще политика. Знать об этом большинство людей просто не способно, поэтому такие намерения остаются оккультными, т.е. тайными. Ну а если кто-то замышляет что-то недоброе против вас, а вы этого не знаете, то, узнав, называете заговором. Понятие заговора следует брать в смысле *технического термина.* Оно совершенно не уместается в объеме того зла, на которое способен человек, ибо в этом последнем заложен инстинкт самосохранения. Те же круги людей, поставивших себя на службу силам глобальной деградации, работают против своего собственного существования. Они, таким образом, *не заговорщики, а сами жертвы заговора метафизических сил.*

В смысле вышесказанного заговором являются и действия добрых сил, только с обратным знаком. Ибо они, попросту говоря, сговорились спасти человека, не дожидаясь, когда он поймёт, в чём состоит его польза. Когда-то он это поймёт, но нужно, чтобы это было не слишком поздно.

Служителями Иерархий нормального развития являются человеческие великие посвящённые, помогающие людям идти путём нормальной эволюции. Но посвященные имеются и в среде тех, кто служит очень большому, космическому злу. Мировая политика потому оккультна, что *её возглавляют аримани-*

**ческие посвящённые.** В XX в., в преддверии земной инкарнации Аримана они набрали особенно большую силу, основательно подчинили себе марионеточные правительства всех стран, подвергли колоссальной психологической обработке самые широкие массы населения земли, поставили себе на служение практически все факторы культуры и социальных отношений. На страницах газет, по телевидению мы лиц тех, кто входит в «Сообщество сумрака», не увидим. Для них показывать себя массе ими же психически модифицированных людей просто унизительно. Они целиком обращены к тому «высшему», которым для них является сам «патрон», т.е. Ариман. Имеются на земле служители и ещё более страшной силы — азурических существ, отставших Духов Личности, Архаев; имеются, разумеется, и служители Люцифера. Во всём этом должен разбираться настоящий политолог.

Антропософия говорит о противостоянии нашей мировой сфере, эволюционирующей в совокупности семи эонов, другой, чуждой нам мировой сферы. Она выделилась из нашего эволюционного цикла и стремится упразднить его и начать свой, другой цикл, где бытие человека как творения божия не предусмотрено. Очевидно, что такой гигантский вопрос в рамках отдельного очерка раскрыть невозможно. Следует сказать, что написание статей на базе антропософского знания вообще является нелёгким делом, поскольку едва ли не каждый вопрос простирается в неизмеримые дали духовного мира, обнаруживает огромное число связей и только при таком его рассмотрении может быть понят по существу.

Центры ариманизированной власти на земле не действуют совершенно произвольно. Они неплохо осведомлены о *законах и тенденциях* естественного развития и не загораживают тотально ему дорогу. Поступай они так — их просто снесло бы гигантской силой эволюционного потока, в котором действуют высочайшие существа Иерархий неизмеримой силы. В тех центрах движутся *вместе с этим потоком*, но при этом как только могут искажают его, *задают ему ложное направление*, стараются замедлять его или ускорять. Особенно много при этом работают с мотивацией людей, которая в эпоху, когда человек должен

приходить к индивидуальной свободе, всё больше принимает-ся во внимание в деятельности божественных существ.

Приведём один пример того, как это делается. Рудольф Штайнер убедительно показал, что мы находимся на этапе развития, где отжило свой век централизованное единое государство. Его социальная структура больше не способствует, а мешает индивидуальному развитию человека. Потому оно и имеет тенденцию постоянно скатываться к диктатуре. Пришло время, когда необходимо в государстве внедрять трёхчленную социальную структуру, разделять единую власть на три автономных формы власти, например, в России управление государством строить по типу конфедерации, состоящей из трёх суверенных дум, парламентов, советов, если угодно, — как бы независимых государств, одно из которых занималось бы только *хозяйственной жизнью*, другое — *государственно-правовой, политической жизнью*, а третье — *духовной, культурной жизнью*. Общая жизнь страны, отказавшейся от борьбы за власть и за наживу, должна слагаться из делового, творческого взаимодействия этих трёх советов. И если Россия действительно хочет «собрать земли», а в силу её культурно-исторических задач она имеет на это право, то именно при наличии такой конфедеративной трёхчленной социальной структуры она смогла бы всем своим гражданам предоставить *условия* развиваться свободно в духовной жизни, трудиться в ассоциациях свободных производителей, объединённых принципом братства, и наслаждаться подлинным гражданским равенством. В таком случае Россия как страна стала бы необыкновенно притягательной, к ней потянулись бы и другие народы, их дружба и симпатия окружили бы её. И всё это не должно оставаться просто мечтой, а насущной потребностью, поскольку всё, настаивающее на принципе единого государства, обречено.

«Оранжевые революции» разрушают, по сути говоря, то, что в любом случае обречено на умирание. И божественным Иерархиям нечего возразить на это, как вообще им нечего возразить против правомерного принципа умирания в мире, при-сущего всякому развитию. Без смерти не может рождаться новое. Но людям нужно думать о том, как этот принцип должен

правильно осуществляться в социальной жизни, а именно — не разрушительно, революционно, а эволюционно, путём претворений, метаморфоз. **Единое государство необходимо метаморфизировать в трёхчленное.** И сделай мы это в 90-е годы, когда рухнул большевистский колосс, — и Россия ныне была бы образцом для других народов. Однако что происходит на самом деле? На самом деле идёт осуществление глобалистского проекта. Единые государства рушатся, чтобы быть соединёнными *в едином мировом государстве* с одним мировым правительством, под диктаторский контроль которого будет поставлено всё человечество. Так ариманические власти искажают цели не исключают, и сам ход развития.

\* \* \*

Значительное противодействие такого рода искажениям, подменам, могли бы оказывать простые люди, если бы понимали, что с ними происходит. Но как раз тут им и стараются особенно помешать. А ведь довольно многое понять совсем не трудно. Достаточно, например, вспомнить время правления Ельцина, сказавшего: «Пусть каждый берёт столько суверенитета, сколько сможет унести». Так и взяла бы его тогда западная Украина! Никто бы и слова не сказал. Ведь промолчала Россия, когда от неё отделились гигантские территории. Но указанным силам нужна вражда, ненависть между народами России, ненависть других народов к России, чтобы можно было помешать великой задаче: подготовке метаморфозы 5-й культурной эпохи в 6-ю. Предрекая эту ненависть, Рудольф Штайнер говорил: «...будут ненавидеть не просто люди. Средняя и Восточная Европа будут ненавидимы не людьми, а определёнными демонами, которые будут жить в людях. Время, когда Восточная Европа будет ненавидима даже больше, чем Средняя Европа, такое время придёт» (ИПН 180; 12.1.1918, S.251). И сколько таких демонов уже можно наблюдать в Киеве! И даже в Москве! (Например, злополучная «Ксюша» высказывается по телевидению так: «Россия — страна генетического отребья и лохов!»; другая дама (Евгения Чирикова) вторит ей: «Русская нация — раковая опухоль человечества!»

Так выражается одержимость демонами ненависти слева, а одержимость ими справа призывает нас: Вступайте в ряды «космически-атомного Православия»!)

Но если Восточная Европа не исполнит своего предназначения, то решать её задачу поручат другим народам, например латино-американским, которые, однако, к этому не подготовлены эволюционным путем. Всё развитие человечества отклонится тогда ещё более в сторону ариманических намерений. *И эти-то намерения и стоят за событиями на Украине.*

Что происходит там, было задумано не сейчас, и что при этом интересно: из этого не сделали абсолютной тайны. Даже не прибегая к знанию о сверхчувственном, можно понять, что происходящее теперь есть часть замысла, возникшего где-то ещё в конце XIX века. Такого рода замыслы осуществляются большим количеством людей, большинство из которых полудилетанты, которым знать слишком много не полагается, но что-то они знать должны. И для этого им подаются определённые знаки. Часто ими являются политические карты. Их публикуют открыто, но так, будто бы это ни к чему не обязывающие свободные спекуляции отдельных людей на политическую тему. А когда показанное на тех картах осуществляется, то о них уже никто не помнит. В наших других работах мы уже рассказывали об одной из таких карт, опубликованной в 1890г. в английском сатирическом журнале «Truth» (Правда). На ней была показана карта Европы, какой она стала после 1-й Мировой войны! На месте России там стоит слово «Пустыня», чем она и стала после большевистской «оранжевой (красной)» революции. Мы приводим эту карту; окружающие её рисунки могут многое разъяснить историку, специализирующемуся на том историческом периоде. Всё в целом называется «Сон кайзера». «Приснился» он, конечно, не кайзеру — тот был профаном в политике. Его «увидели» тогда круги британского (а также, видимо, и латинского — в смысле политизированного католицизма) оккультно-политического истеблишмента. А наваял им его Ариман. «Сон» тот содержал в себе также и план «социалистического эксперимента» 1917—1991 годов. К 1991 году «эксперимент» был завершён, его опыт собран и помещён в «сокровищницу» зна-



ния, необходимого для проекта глобализации. Теперь настало время другого эксперимента. И где его затевать, как не снова в Восточной Европе, в «пустыне»? Также и о нём оповещает некая карта. Она была опубликована в сентябрьском номере журнала «Foreign Affairs» за 1993 год. На этой карте (см. далее) мы видим жирную линию, отделяющую Россию от Западной Европы. Этой «разделительной линией», как поясняется в тексте, «можно считать рубеж, до которого в 1500 г. распространилось западное христианство». Поэтому та линия отрезает часть Украины и Белоруссии, относя их, таким образом, к Западу. А в целом она является границей, отделяющей «евро-азиатскую цивилизацию России» от остальной Европы.



Ещё на одной карте, опубликованной в 1990 г. в американском журнале «Economist», эта «евро-азиатская цивилизация» показана целиком и вся обведена жирной линией, изображена на карте мира в виде острова, а наравне с ней дан еще ряд «островов»: «Конфуциания», «Исламистан» и др. Поскольку на картах такого рода всё имеет смысл, то не означает ли толщина линий, что «цивилизации» те будут изолированы одна от дру-

гой? А изоляция — это одновременно и конфронтация. В общем, перед нами расширенный вариант орвелловского «1984-го».

Таким образом, об отделении западной Украины (а также и Белоруссии!) от восточной было открыто сказано уже в 1993 года. Кто-то может нам возразить, что тут имеют место случайные совпадения, что некий американский политолог, рисуя свои карты, просто на глазок провёл какие-то границы, и вообще, всё это не более чем его субъективные фантазии и т.д. —

Затевать на такую тему спор бессмысленно. В первую очередь, уже потому, что мы исследуем *симптомы*, а их нужно наблюдать в как можно более широком и длительном протекании. И поэтому, лишь помня о тех картах, обратим внимание, например, на то, что политики самой разной окраски в один голос твердят: «Да пусть она, эта западная Украина, отделяется!»; «Зачем нам эти бандеровцы! фашисты!», «Она никогда не принадлежала России»; «Пусть и Киев с собой забирают!» (это сказал один неолевый), «Пусть и Донбасс уходит; он — лишь экономическая обуза!» и т.д. Это звучит в России, а порой и на Западе, словно некий пароль, показывающий, что произносящий его оповещён о «плане».

Но говорится и более того. Вот, например, Киссинджер в заявлении, сделанном для CNN, говорит следующее: «Киев когда-то назывался Киевской Русью. Так что политическое и, более



того, религиозное развитие России началось с Киева. Затем произошёл раскол, но с конца XVII — начала XVIII века Украина входила в состав России. И я не знаю ни одного россиянина, не важно, диссидент он или занимает правительственную позицию, который не считал бы Украину, по меньшей мере, важнейшей частью русской истории. Поэтому русские не могут равнодушно относиться к будущему Украины. ... Чтобы понять российскую позицию, следует взглянуть на историю». Так звучит совершенно явно санкция на возвращение России всей Украины. И её даёт не просто бывший госсекретарь, а человек в какой-то мере причастный к тем кругам, которые как раз и планируют мировую историю.



*The 'new and accurat' map of the world published in September 1990 by The Economist*

Что внешне «благоволение» объединению выражается в острой конфронтации, сопровождается угрозами санкций и т.п. (и даже мировой войной!), — смущать нас не должно. Тут нужно только вспомнить, как вела себя Антанта после захвата власти в России большевиками. Ныне историками вполне доказано, что *лишь благодаря Англии и Франции большевики смогли ту власть удержать*. Ну а внешне Антанта помогала своим бывшим союзникам — Белой гвардии. И вообще на всём его протяжении социалистический эксперимент в России прово-

дился в условиях «непримиримой» вражды с Западом (как это ныне делает ИГИЛ), ибо так легче маскировать тайные цели. И нет никаких оснований думать, что теперь это будет иначе.

\* \* \*

Однако каким бы ни был ход политических событий, ни внешнее его описание, ни даже конспирологическое его понимание сути происходящего всё-таки объяснить не могут. В поисках этой сути мы должны обратиться к сверхчувственной реальности довольно большого отрезка мировой истории, на протяжении которого совершалось становление народов, ныне населяющих Европу. Этого рода знания можно почерпнуть только в Антропософии Рудольфа Штайнера. И их совершенно необходимо привлекать на помощь при рассмотрении политической феноменологии XX и XXI веков.

Рудольф Штайнер был весьма обеспокоен развитием русско-украинских отношений в начале XX в. В лекции, прочитанной зимой 1916-1917 гг. (точная дата её не сохранилась и она ещё не опубликована), он рассказывает о некоей карте, которая в записи лекции отсутствует, но которую позже нашёл и опубликовал первый антропософский незаурядный политолог Карл Хайзе. На той карте также показано планирование будущего Европы. Поясняя её, Рудольф Штайнер говорит: «Вся символика этих оккультных братств Запада ведет отдельных людей и даже целые массы народа к тому, чтобы поставить их на службу эгоистическим специальным интересам. ... Центром, из которого исходят эти нездоровые воздействия, является не «Гранд Ориент» Франции. Его следует искать в Англии. «Гранд Ориент» сделан... совершенно внешним. Многие русские великие князья были его членами. ... Для английского братства 1914-й год был самым подходящим временем для исполнения его намерений. Ибо через несколько лет войну между Францией и Германией ему было бы уже невозможно разжечь. Тогда бы ненависть, чувство реванша во Франции уже не удалось бы взнудать. Поэтому ухватились за первую возможность развязать войну. ... Англия (теперь тут нужно говорить уже и об Америке. — *Авт.*) не желает никакого мира, поскольку ее

цель — завоевать мировое господство по образцу древней Римской Империи — еще не достигнута. Опыт империи тщательно изучается, также и ошибки ее, чтобы их не повторять. ... Ллойд Джордж является сознательным инструментом этих сил; он совершенно свободен от пуританизма. ... Растерзать Германию, привести к гибели так называемую латинскую расу, учредить опеку над Россией — все цели этого оккультного братства должны быть теперь достигнуты. Поэтому — прочь все намерения установить мир! ... Если бы только знали французы, что хотят сотворить с ними их английские друзья... Моральный упадок английского государственного искусства идет с 40-х годов... их единственная цель — все народы земли сделать своими илотами... Почему был убит Распутин? Он не хотел никакой войны. Его убийца долго жил на Западе, учился в Оксфорде — тут следует искать побуждение к убийству». А если, продолжает Рудольф Штайнер, изучают события русско-японской войны, то нужно учесть одну фигуру при русском дворе — Папюса.

Человек с либерально-демократическими взглядами, почти это сообщение Рудольфа Штайнера, вероятно, скажет себе: ну вот ещё одна из поделок конспирологов, по мнению которых во всех бедах мира виноваты одни только масоны! Но, сказав это, такой читатель совершит большую, можно даже сказать трагическую, ошибку. Рудольф Штайнер никогда не стоял на стороне каких-либо политических, а тем более — оккультно-политических мировых сил. И он также никогда не занимался их критикой. Его задачей было научить нас владеть методом исторической симптоматологии, когда мы познаём социально-политическую феноменологию нашего времени. Он показывает, что современный человек поставлен в центр гигантской мировой борьбы. В ней имеются левый и правый полюсы, существование которых в политической жизни обусловлено борьбой между собой ариманических и люциферических сил. Как либералы, так и правые консерваторы (это в их среде чаще всего встречаются конспирологи) заняты лишь внешним политическим противостоянием, берут политическую жизнь чисто экзотерически. И они, по сути, в политике дуалисты. Для них двойственно вообще всё в мире, в том числе и этика. Каж-



дая из этих сторон считает себя абсолютным носителем добра, а противоположную сторону — зла. Во всех вопросах мировой жизни они судят по принципу: либо — либо. Рудольф же Штайнер предлагает видеть тут троичность. В полярном противостоянии главным, третьим элементом является человек. Именно за него ведёт борьбу та двоичность (а не за обладание природными ресурсами), чтобы сбить его с пути правильной эволюции. Человек же имеет задачу, опираясь на силу Христа нейтрализовывать разрушительное действие этой двоичности и постоянно *превращать её в двигатель человеческого развития*. Ибо существование её неизбежно и необходимо. Её возникновение обусловлено задачами становления человеческой индивидуальности, но сама по себе она контрпродуктивна, и человек обязан постоянно находить разрешение раздирающих её противоположностей, приводить их в равновесие. Выбрав лишь одну из её сторон, человек губит себя и способствует только разрушению мира. Рудольф Штайнер показывает во многих своих сообщениях, каким образом следует нейтрализовать ту противоположность. В одной из лекций он говорит об этом следующее: «Существует только одно либо-либо: либо остается стремление к просто хозяйственной империи, и тогда можно быть уверенным, что неизбежным следствием этого будет закат земной цивилизации, либо в эту хозяйственную империю будет излит дух, и тогда будет достигнуто то, что, собственно, предусмотрено земным развитием. Я бы даже сказал: каждое утро человек должен со всей серьезностью ставить перед собой эту мысль и все отдельные действия направлять в смысле этого импульса. Мировые часы бьют с большой серьезностью в современности, с потрясающей серьезностью. В определенной мере мы достигли вершины фразерства. И в момент, когда из фразы выдавлено всё содержание, некогда иным образом вошедшее в людей, когда она потеряла всякое значение, мы должны воспринять то, что в нашу душевную и социальную жизнь может опять внести действительно субстанциональное содержание. Нам должно стать ясно, что в этом либо-либо каждый для себя должен принять решение и каждый со своими внутренними душевными силами дол-

жен принять участие в этом решении. Иначе человек не переживает дел человечества.

Но тоска по иллюзиям особенно в наш век фразы колоссально велика. ... В людях должна произрасти тоска по истине. Прежде всего, в людях должна вырасти тоска по освобождению духовной жизни и знание, что никто не вправе называть себя христианином, если он не понимает изречение: «Мое царство не от мира сего».

Это означает, что царство Христа должно стать невидимым царством, действительно невидимым царством, царством, о котором говорят так же, как о невидимых вещах. Лишь когда господствует Духовная наука, говорят об этом царстве. Ни внешняя церковь, ни внешнее государство не могут реализовать этого царства, и не хозяйственная империя. Осуществить это царство в состоянии одна только воля отдельных людей, живущих освобожденной духовной жизнью» (ИПН 196, 22.2.20. S. 289—290).

\* \* \*

Рудольф Штайнер даёт в своих лекциях большой исключительной важности материал, показывая как в ходе культурно-исторического развития сформировалась идея мирового господства, как возникли центры оккультно-политической власти. Эти центры он называет «тайными обществами» и говорит, что они не являются просто масонскими, но широко пользуются масонством, переживающим в наше время глубочайший упадок. Большую роль в них играют и силы воинствующего католицизма, т.е. иезуитизм, и некоторые другие. Характеризуя роль англосаксонского мира в этих обществах, а также его цели и образ действий, Рудольф Штайнер говорит: «Именно в области англоязычного населения имеется, с одной стороны, ужасная противоположность между тем, что как идеи выступают в открытом внешнем сознании, и тем, что имеют в виду за кулисами мировой истории те, кто действительно посвящен или был посвящен в события мирового свершения».

Во всеобщем сознании, в лучших стремлениях, во множестве публикаций этой цивилизованной части земли царят идеалы гуманизма. «За этим внешним стремлением стоит знание

посвященных, знание задающих тон посвященных. И без того, чтобы общественность что-либо знала об этом... суждения, а также задающие направление силы притекают в общественное мнение и в зависящий от него ход событий и внешних дел от неких посвященных кругов.

Могут открываться здесь либо там какие-нибудь общества с прекрасными программами, прекрасными идеалами. ... Но в них — так что они об этом не знают — живёт не только то, о чём они говорят, но имеются средства и пути, по которым во всё это может проникать нечто исходящее... от посвященных. ...

Если человек в состоянии исследовать, чему в кругах посвященных учат в этой сфере и о чём там говорят, то тогда можно узнать, что с большой уверенностью там предсказывались вещи, которые ужасным образом излились в последние пять лет на цивилизованный мир. Все эти вещи для посвященных англоязычного населения вообще не составляли какой-либо тайны, и через все обсуждения там проходит следующее разногласие: с одной стороны, прекрасные экзотерические идеалы, идеалы гуманизма с действительной верой в эти идеалы гуманизма в различных формах со стороны непосвященных, а с другой стороны — учение, сознательно строго отстаиваемое учение, что из современной цивилизации должно исчезнуть всё, что составляет романскую и среднеевропейскую культуру, что доминировать, достичь мирового господства должна культура англоязычного населения». Теперь говорить об этом проще, поскольку многое из этого стало уже реальностью (там же, 196, 9.1.20. S.10—11).

Приводя лишь отдельные выдержки из сообщений Рудольфа Штайнера по интересующей нас теме, мы хорошо понимаем всю невозможность исчерпывающим образом раскрыть смысл ныне происходящего. Для этого необходимо, чтобы читатель обратился к систематическому изучению трудов Рудольфа Штайнера. Мы же выбираем из них лишь отдельные ключевые сообщения, чтобы подчеркнуть по меньшей мере один аспект мировой не только политической, а практически всех форм жизни современной цивилизации, а именно, что в ней задают тон посвящённые, посвящённые в том смысле, как это



всегда происходит в Мистериях, когда человека приводят в ту или иную *сознательную* связь с существами сверхчувственного мира. И эти нынешние посвящённые посвящены в ариманических мистериях. А это значит, что никакая политическая борьба с ними ничего дать не может, что всякие разговоры с ними с позиций гуманизма, демократии и т.п. являются пустой тратой времени. Единственное, что люди могут противопоставить их опасной деятельности, — это как можно более полное её понимание и апелляцию к силам божественных Иерархий, к Духу нашего времени Архангелу Михаэлю и к Самому Христу, Ликом которого ныне является Михаэль.

Но существованием ариманических центров посвящения в тайных обществах Запада сложность нашего времени ещё не исчерпывается. Ибо существуют ещё и люциферические посвящённые Востока. Их особенность заключается в том, что они говорят, как отмечает Рудольф Штайнер, «по-другому, в соответствии с древним обычаем Востока: они совсем не говорят. У них другие пути для ввода... в социальное действие того, чего они хотят. Они хотят достичь того, чтобы ни с какой стороны не стремились к мировому господству, ибо им ясно... что если существует на земле какое-либо отношение господства, то оно может происходить только от англо-американской части человечества. Но этого они не хотят. Поэтому они хотят, чтобы земная цивилизация исчезла. В высокой степени им известен спиритуальный мир, и они убеждены, что человечеству лучше для развития лишиться последующих земных инкарнаций. ... Посвященным Востока не страшны последствия ленинизма, ибо эти посвященные Востока говорят себе: если эти учреждения ленинизма будут всё больше и больше распространяться по земле, то это будет верный путь, чтобы земную цивилизацию свалить в пропасть. (Вот чем оказывается объяснялись симпатии Николая Рериха к большевизму. — *Авт.*) Но это будет удобно именно для тех людей, которые через их предыдущие инкарнации создали себе возможность жить дальше без Земли» (там же, 9.1.20. S.12—13). (Заметим по поводу этого последнего момента, что обычные люди, пройдя после смерти соответствующую эволюцию в сверхчувственном мире, снова возвра-

щаются к Земле. Они испытывают острую потребность в новой инкарнации, и духовный мир выталкивает их в нее, начинает их обжигать. И если бы возможность снова инкарнировать на Земле была исключена, то бытие душ по завершении высшего цикла превратилась бы в сущий ад. Выносить далее это состояние способны безболезненно лишь те, кто на земле овладел высшими формами сознания.)

Вот в какого рода противоположности поставлен человек. И его первейший долг состоит в том, чтобы знать об этом. В наше время это стало особенно актуальным, поскольку указанные мировые противоположности, как кажется, вознамерились решать свой спор боем.

\* \* \*

Теперь мы продолжим наше непосредственное рассмотрение, запасшись знанием, делающим нас способными глубже понимать его. В цитированной выше, ещё не опубликованной лекции Рудольф Штайнер говорит далее: «В 80-е годы [XIX в.] в оккультных братствах были достаточно отчётливо, во всех подробностях показаны военные цели Англии [далее речь идёт о карте]. ... Север Греции станет частью южнославянского царства, где будет господствовать Англия. Германии и Австрии останутся лишь самые внутренние области. *Польша, Литва, Галиция, Буковина перейдут к России.* (подч. нами. — Авт.) В Европе должны существовать две большие империи: английская и русская. Русская империя будет поддерживать английскую и опекаться ею. ... В русском народе хотят иметь противоположус».

Такой был составлен план. Согласно ему совершились и события 1939 года. А из этого следует, что и самые страшные тираны нового времени были всего лишь марионетками, исполнителями чужой воли. Поняв это, народам следовало бы задуматься: *а стоит ли им так разгораться ненавистью один против другого, когда на самом деле они братья по несчастью?*

В лекции, прочитанной 22 дек. 1917 г., т.е. уже после переворота в России, Рудольф Штайнер говорит: «1914-й год начал мировое событие, которое сначала... можно было называть

войной между Антантой и силами Средней Европы. Но под поверхностью того, что может быть так названо, господствует нечто существенно иное, противостоят одни другим совсем иные враги! И в наши дни заявляет о себе серьёзный симптом, который, тлея, господствует под тем, что мы совершенно неверно ещё называем войной между Антантой и силами европейской середины, возвещает нам о себе симптом, состоящий в трагическом столкновении между собой населения северной и южной России, значительный симптом... того, что тлеет под поверхностью событий. Люди сегодня не любят, когда вещи называют их именами...» (ИПН 179, S.156–157).

Вскоре после этого, в лекции от 24 дек. 1917г. Рудольф Штайнер снова поднимает эту тему, говоря, что можно разглядеть сигнатуру того, «что в тот момент, когда развернулись эти катастрофические события, подготавливалось и что сейчас... находит своё симптоматическое выражение в настроении, царящем между северной и южной Россией, в *развязывании русско-украинской вражды*. Этот симптом высвечивается куда более значительным образом — если обратиться к событиям, которые ещё только подготавливаются, — чем всё то, что современные люди хотели бы считать значительным исходя из своей любви к удобству» (ИПН 180, S.36).

Всё, что говорит Рудольф Штайнер, полно глубокого смысла, и нам, памятуя об этом, следовало бы хотя бы прийти в недоумение по поводу того, почему это он придаёт такое большое значение событиям, которые, как к ним ни подойди, вроде бы, всё-таки локальные, для Европы периферийные. Но наше недоумение будет рассеиваться, если мы начнём изучать этот вопрос не просто духовнонаучно, но ещё и издавека, а именно с тех времён, которые предшествовали возникновению культурно-исторической жизни Европы.

\* \* \*

Нам нужно теперь будет обратиться к этапам эволюции, которые в духоведении называются «коренными расами». Главная особенность таких этапов состоит в том, что, проходя их, человек меняется как вид, претерпевает *видовую метаморфозу*.

Одна из таких коренных рас называется Атлантической. В ходе её зародился культурно-исторический процесс. Атлантический континент разрушили природные катаклизмы и он в течение нескольких столетий постепенно стал дном Атлантического океана. Его население мигрировало на запад и на восток. Те его массы, которые направлялись на восток, двигались по северу Африки (это был южный поток) и по югу современной России (северный поток). Этот северный поток постепенно достиг Индии, но большая его часть осела на огромной территории, простирающейся от Уральских гор до озера Байкал.

Развитие нашей, послеплатантической коренной расы, состоящей из семи культурных эпох, пошло из Индии. Эти эпохи сменяли друг друга в единой цепи метаморфоз, двигаясь с востока на запад — через Персию, Египет, Грецию, Рим. Последней по времени и 5-й по счёту является современная, европейская культурная эпоха. Она должна со временем метаморфизироваться в 6-ю — славяно-германскую, что изменит направление движения культурных эпох, повернёт его с запада на восток, а это — если учесть огромное влияние сложно дифференцированной ауры Земли, тесно связанной с её географией, с царствами природы (с элементарными духами природы) — явится очень значительным фактором изменения характера эволюции человечества. Далее 6-я культурная эпоха метаморфизуется в 7-ю, американскую, и на этом закончится большой период, называемый пятой коренной расой, в которой человек как вид, но уже каждый в себе (отдельный человек как вид), должен взойти на первую ступень своего *индивидуального сверхсознания*. Знание об этом помогает понимать, сколь велико уже в наше время значение индивидуализации человека и почему так непримиримо борются с этим духи препятствий. Процесс этот протекает не только культурно-исторически, но и эволюционно, генетически, ибо ведь речь идёт о видовой метаморфозе. Когда мы это поймём, нас перестанут удивлять гигантские всякого рода генетические, гендерные, ювенальные, «сексуально-революционные» и им подобные мероприятия, проводимые в масштабах всего человечества. В политической борьбе они берут лишь своё начало.

В главном потоке культурного развития, шедшем из Индии в Европу, совершилась Мистерия Голгофы, там действовали тенденции, созревали плоды культуры, которыми живёт всё современное цивилизованное человечество, в первую очередь Европа. Северный поток переселенцев из Атлантиды в течение тысячелетий пребывал в некоего рода «латентном» состоянии, внешней, известной нам культуры не развивал. В III- II столетиях до Р.Х. в связи с тем, что произошло повышение сибирского континента и климат там стал более суровым, то древнее его население двинулось на запад и пришло в Европу. Оно-то и образовало её теперешние народы, смешавшись с её латинским, кельтским пра-населением, и переняло культуру южного потока.

В ходе того великого переселения народов пришли на свои нынешние территории и племена, которые стали потом известны как славянские: поляне, древляне и т.д. К северу от них, придя туда раньше славян, находились финны. Они пришли из Атлантиды на восток южным путём, затем продвинулись на север и пошли на запад по северу современной России. Это была часть большой монгольской расы.

До прихода славян финны занимали большие территории, включавшие в себя Валдай и даже нынешнюю Московскую область. В лекции от 9 янв. 1914 г. Рудольф Штайнер дал рисунок, показывающий древнюю конфигурацию той ауры, в которой соединились славянские и угро-финские племена (см. далее рис.1). Одна из её очень важных особенностей состояла в том, что если в главном потоке культур развилась индивидуальная *трёхчленная душа*, то у финнов она носила *архетипический, врождённый, родовой характер*. Славяне древней Руси *подобным же образом* несли в себе *единую душу*. Началось очень своеобразное становление восточных славянских племён народом.

Тут мы должны ещё раз предупредить читателя, что подошли к такому большому вопросу эволюции мира и человека, что в пределах отдельного очерка осветить его более-менее подробно нет никакой возможности. Поэтому нам придётся ограничиться лишь некоего рода его эскизом.

Среднеевропейская культура благодаря Гёте, гётеанизму, и Антропософии построила мост от завоёванного в ходе

культурно-исторического развития низшего «я» к Я Христа. И это, собственно, является столбовой дорогой всего развития европейской культурной эпохи, которая потом передаст эстафету развития и 6-й эпохе и всему дальнейшему развитию человечества. **И это есть путь не человеческих групп, а отдельного человека.**

Чтобы это могло осуществляться, необходимо построить мост от 5-й культурной эпохи к 6-й, ибо первая из них является эпохой *подготовки*, а вторая — *осуществления* Христианства. И вот это осуществление и призваны в 5-й культуре готовить восточные славяне.

Всё своеобразие индивидуального развития в условиях совершающейся метаморфозы 5-й культуры в 6-ю (его вобрал в себя данный в Антропософии путь посвящения) заключается в том, что человеку надлежит как можно основательнее овладеть полнотой своего индивидуального начала, развиваемого в условиях земной культуры, и затем принести его в жертву Христу, сказав (и сделав, естественно): не «Я», но Христово Я во мне.

Это означает, что человеку не дано путём просто поступательного развития, если даже оно и приводит в соприкосновение с высшим Я, войти в мир духа и далее развиваться только там. На этом, правда, настаивают во всех старых школах посвящения, но именно потому там и не могут понять ключевого значения Мистерии Голгофы. (Его, увы, не понимают и ни в одной из христианских церквей.)

Подлинное высшее развитие всегда сопряжено с жертвой. *Жертва есть принцип метаморфозы.* Пожертвовать же можно только тем, что действительно имеешь. А таковым у земного человека является только его низшее «я» с признаком высшего Я, вырабатываемое путём освобождения от низшей чувственности и развития чистого, свободного от всего чувственного мышления, которое Рудольф Штайнер называет подлинным *причастием* человека. (Вопрос выработки чистого мышления — коренной в антропософской методологии.) Потребовалось три с половиной эоны эволюции, чтобы выработать его, и вот теперь от него нужно отказаться, остаться с пустым сознанием, в определённом смысле лишь, так сказать, с напряжением, ко-

торым даётся его переживание, и тогда Христос сможет войти в человека. Он не может сделать этого до тех пор, пока человек наполнен, занят самим собой.

Все элементы своего многочленного существа человек получил от Иерархий. Тут нечего даже говорить о трёх телах, но даже и три души — не наши, в них воля — бессознательна, чувство спит, мышление — отражённое. Лишь через высшее «Я» они делаются понемногу нашими. Однако и это «Я» — Я-Манас, есть дар Иерархий. И, так сказать, «насовсем» они нам его подарить не могут, не могут в силу законов эволюции. Такое способен сделать только Творец, Сам Бог, Который может *Свое вселенское Я сделать нашим собственным*. Переживание полного единства с Богом как переживание своего собственного высшего бытия — это и составляет главную задачу дальнейшего развития. Кто её решает, тот окончательно, навеки уходит в мир света и добра. Супостаты полностью теряют его как свой инструмент. И поскольку решение этой *эволюционной* проблемы сильно обострилось в *социальных* условиях нашего времени, то потому и набирает такую силу зло. Мы живём в эпоху необыкновенно больших и ключевых решений.

В Европе благодаря Антропософии такие решения отдельные люди уже стремятся принимать, что, собственно, и является движением в направлении *осуществления* Христианства. В отдельных людях оно уже происходит. Но в 6-й культурной эпохе это должно произойти *во множестве* людей, желательно во всех людях; за это и идёт борьба. И такое будущее призвана готовить Россия. Поэтому совершенно своеобразным было уже само становление восточных славянских племён народом, становление ауры этого народа, в которую воплотился его народный Архангел. И поэтому же Рудольф Штайнер назвал русских *«народом Христа»*.

\* \* \*

Всеобщим принципом эволюции мира и человека является вычленение из разного рода всеобщностей, единств того отдельного, которым в конце концов стал индивидуальный человек. Единства в нём самом становятся различными многочленно-

ми его существа; а когда он обретает индивидуальную духовно-душевную жизнь, то начинается процесс его возвращения в прежние единства, который будет идти вплоть до слияния человека со всеединством, но на индивидуальной основе. Именно это и происходит, когда человек начинает осуществлять себя согласно принципу: «Не я, но Сам Христос во мне».

В цепи культурных эпох, двигавшихся из древней Индии в Европу, человек в процессе культурной работы обособил в себе единство своего эфирно-астрального существа, образовав трёхчленную душу. Следствием простираения этой работы в физическое тело стало обретение мыслящего в понятиях сознания, низшего «я». Таковым было, так сказать, старое, «языческое» становление человеческой индивидуальности. Мистерия Голгофы принесла иной принцип индивидуализации. Чтобы стать причастным ему, необходимо единую, не дифференцированную душу пробуждать не только с помощью воспитания, образования, но пронизывая её светом самой Мистерии Голгофы. Этот процесс идёт тем успешнее, чем более человек делается способным старое пробуждение трёхчленной души в единой душе приносить в жертву Импульсу Христа, дарующему, как мы сказали, вселенское Я.

По-особому подошли к решению этой задачи племена, населившие Европу в результате великого переселения народов. Они, повторяем, не участвовали в культурном развитии, шедшим южным путём, из Индии в Грецию и Рим, поэтому они несли в себе переживание только единой души. Этой душой они и соприкоснулись с трёхчленной душой греко-римского мира. Началось становление европейской культурной эпохи.

Восточные славяне также несли в себе *переживание лишь единой души*. Но их соприкосновение с греко-римским миром произошло по-другому. Оно было, скажем, не культурно-цивилизационным, а *религиозным*. Славяне Киевской Руси жили в сильно эфиризированной ауре единой души. Индивидуальная жизнь в такой душе довольно смутная. Она выражается в темпераменте человека, в его характере. Мифологический образ такой души — это Микула Селянинович.

Но поскольку и восточные славяне должны были вступать в



развитие 5-й культурной эпохи, то и их единая душа нуждалась в пробуждении. Это совершилось таким образом, что в неё вошло византийское Христианство, но также и кое-что другое.

Таким образом, мы имеем на западе и на востоке Европы два разных процесса индивидуализации человека. На западе душа пробуждается язычески, и она нуждается в ещё одном пробуждении: Мистерией Голгофы В ней . это должна вызвать уже в определённой степени совершенно по-земному выработанная трёхчленная душа. А на востоке пробуждение единой души сразу же началось благодаря свету Мистерии Голгофы, правда, пришедшему в форме византийского Христианства. Большую роль при этом сыграл и, видимо, играет до сих пор некий центр посвящения.

Обратимся за разъяснениями к Рудольфу Штайнеру. В лекции от 9 ноября 1914 г. он говорит: «Собственно говоря, уже в течение многих лет мы, пользуясь очень и очень многим, создавали себе представление о том, как бесконечно далеко простирается всё то, что связано с Мистерией Голгофы. Поэтому вы можете также понять, что если Мистерия Голгофы каким-либо образом светит в душу человека, то это является лишь определённой ступенью, определённой степенью Мистерии Голгофы. Но представим себе, что, поскольку единая душа является как бы неким смутным «высиживанием в себе яиц», но что, однако, содержит в себе нечто особенно ценное для нашего времени, то эта единая душа [чтобы выйти из своего смутного состояния] должна пронизаться светом Мистерии Голгофы...». При этом «центр посвящения, совершенно по-особому входящий своим действием во внутреннее души, чтобы это внутреннее души правильно подготовить к тому, чтобы оно... пронизалось светом Мистерии Голгофы... этот центр посвящения ведётся посвящённым – Скитианосом» (ИПН 158, S.43 – 44).

Где-то глубоко в подсознании единая душа человека в любом случае несёт в себе предрасположенность к рождению из себя трёхчленной души. «Яйца» этой души она, собственно, и высиживает. У восточных славян в начале их исторического становления это происходило так, что единая душа в свою природную основу восприняла оба указанные импульса: и Ми-

стории Голгофы и Скитаноса (рис.1, нижний овал). И как бы через инспирацию, погашавшую в ней инстинктивное начало трёхчленной души, в ней совершилось движение к индивидуальной выработке трёхчленной души. На этот процесс оказали большое влияние финны и пришедшие с севера норманны. Своеобразие развития финского народа заключается в том, что он в основном ощущал не единую, а трёхчленную душу. Это было чем-то прафеноменальным в становлении в Европе индивидуальной трёхчленной души. Переживание её финнами носило космический характер. И они выразили это в «Калевале». Ясновидящие, творившие этот эпос, переживали душу ощущающую как инспирированную космосом и выразили это в человеко-божественном образе Вяйнямёйнена. Душа рассудочная переживалась ими как кователь, кузнец человеческой души; таков Ильмаринен. Выразителем души сознательной, связанной с земными властями, завоевателя на физическом плане, стал Лемминкяйнен.

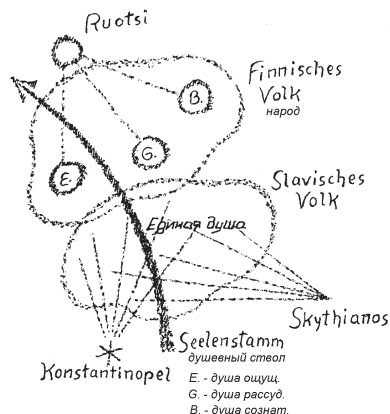


Рис. 1

Такое переживание трёхчленной души финнами (рис.1, верхний овал) пришло в соприкосновение с аурой единой души славян. Началось бессознательное для людей взаимодействие между ними. Герои финского эпоса отразились в героях русских былин: в Илье Муромце, Добрыне Никитиче и Алёше Поповиче.

Для того, чтобы начался взаимообмен между троичностью в душе и единством, необходимо, говорит Рудольф Штайнер, чтобы возник некоего рода «душевный ствол» (там же, S.45). У восточных славян он возник благодаря приходу норманнов. Они совершали походы в Византию, двигаясь всегда одним и тем же путём: «из варяг в греки», и так внешне, на физическом плане проложили некую дорогу, пробразом которой в духе и стал тот душевный ствол.

Варяги, как и славяне, переживали в себе единую душу, также и они имели её как природное образование. И ею они, совершая свои походы через земли финнов, заглушили в них сознание трёхчленной души. «Сюда вниз, — говорит Рудольф Штайнер, — проникло племя, которое естественным образом несло в своей душе то, что тогда было стремлением к единству и что совсем иным образом, уже на совсем другой ступени получило выражение в «Фаусте» Гёте и вообще в Фаусте (как типе нового человека. — *Авт.*). Это было нечто, ничего не знавшее о трёхчленности, стремившееся к единству Я. И тут, ещё на примитивной ступени души это действовало погашающе на три члена души» (там же, S.49).

Переживая этот процесс сверхчувственно (Рудольф Штайнер в цитируемой лекции даёт его описание), финны выразили это в слове «руотси», или «рутси». Этим словом они стали называть норманнов, а от них оно перешло и на славян. Так возникло имя «русские».

Таким образом возникла сложная аурическая конфигурация, состоящая из двух частично наложенных один на другой овалов и соединяющего их душевного ствола. В ней архетипическое финнов воздействовало на архетипическое славян. Варяги внесли в него связующее действие Я. (Это, по сути, лемниската с осью симметрии.)

Стремление к единству Я ещё, по сути, совсем группового человека было присуще всем племенам, пришедшим с востока в Европу. Только те, кто продвинулся до её середины, несли в себе архетип этого единства в групповом Я племени, которое было сформировано и персонифицировано существом Ангела, так что могло наследоваться отдельными членами племе-

ни, рода также и тогда, когда начался процесс эмансипации личности.

Архетипические, расовые и родовые свойства человеческих групп — это есть нечто фундаментальное, обуславливающее глубинные особенности формирования личности. Пример этого мы находим в древнееврейском народе. В условиях 3-ей, египетско-халдейской культурной эпохи в семитической расе было избрано одно племя. Избранничество состояло в том, что к нему приблизился даже не Архангел, а Дух Формы, Элоим, существо колоссальной силы, и стал его Духом народа. В результате этого даже физическое тело тех древних евреев начало развиваться быстрее, чем у других народов. Развитие это тогда состояло в ускоренной материализации тела, в формировании физического мозга, позволяющего мыслить не восприятийно, а понятийно, рефлексировать. Так возник народ, прежде всех овладевший логическим, комбинирующим мышлением. И он подготовил физическое тело для вочеловечения Бога.

В подобном же духе осуществлялось и избранничество разных племён нового населения Европы. Те из них, которые осели на востоке Европы (вначале это были никакие не народы), имели в себе *заложенным высшими существами* единство души. Его переживание было у них врождённым. В Средней Европе из архетипического единства Я со временем возникла гигантская школа мышления, логики, сильная индивидуализация, опирающаяся на врождённое Я, а далее в гётеизме, подготовленном средневековыми мистиками, такими как Сузо, Таулер, Майстер Экхардт и др., философами-алхимиками (Агриппа, Яков Бёме), великими философами-идеалистами (Гегель, Фихте, Шеллинг), образовалась возможность перехода от Я, заявляющего о себе в чистом мышлении, к Я-Манасу.

Архетип единой души славян не предназначен к тому, чтобы активно развивать земной интеллект и лишь на нём строить культуру. Поэтому единство Я, архетипически заложенное в единую душу средневропейцев, у них вносится в единую душу извне. Но не так, как у западных германцев, не иерархическими существами, а на пути земного взаимодействия племён, а потом народов, где роль сверхчувственных существ вторична,

обусловлена тем, что происходит с земными людьми. Это было сделано так для того, чтобы формировавшийся на востоке народ мог активно участвовать также и в развитии европейской культурной эпохи, но как бы паря над интеллектуальностью. Это можно всегда пережить, внимательнее всматриваясь в ментальность русских, а также на примерах их литературы, практической деятельности. Они мыслят понятийно, но не так, как на Западе. Они, фактически, не продумывают мысли, поэтому не существует оригинальной, собственно русской философии. Мы мысли воспринимаем из группового Манаса. И только сила индивидуализированных восприятий мешает нам об этом узнать. Русский может быть гениальным, но в том смысле, в каком, например, был гениален Тесла (славянин, кстати сказать), воспринимавший свои научные открытия полуясновидчески. Русские любят хвастаться, что если захотят, то могут быть умнее «немцев», могут и «блоху подковать». И это действительно так. Воспринять можно разом всю мудрость мира (о таком мышлении, о познании «разом», мечтал Бердяев), но это не совсем то, что требуется человеку в 5-й культурной эпохе. А ему здесь требуется филигранная выработка логического мышления, индивидуализация сначала в низшем «я», а потом в Я высшем. Русские же, что называется, «хватают по верхам». Но это и должно быть им присуще в нашу эпоху. Только хвастаться этим незачем.

Импульс Я, внесённый в ауру Киевской Руси норманнами (ставшими там светскими правителями), был необходим также и для того, чтобы Русь восприняла Христианство, но тоже весьма своеобразно. Встреча с Христианством была предопределена всем славянским и германским племенам. На западе это начало происходит через их соприкосновение с Римской Империей и этническое смешение с латинским элементом (так возникли франки, итальянцы); а далее это соединилось с выработкой в процессе культурной работы трёхчленной души. На востоке оно первоначально влилось в единую душу через тот «душевный ствол», который заложили в ней норманны. По этому стволу, на эфирном плане Христианство из Византии пришло на Русь. Русичи приняли его полуясновидчески, таким, каким его переживали и византийские греки. Через Рим

же германцы восприняли Христианство души рассудочной римлян, пронизанное рационализмом, теологизированное. Греко-византийское Христианство к интеллекту особенно не апеллировало. По этой причине произошло даже разделение церкви на западную и восточную.

Таким образом, мы приходим к тому, о чём Рудольф Штайнер говорит: «Итак, мы имеем теперь души, которые... с одной стороны, связаны с тем, что может вести через Мистерию Голгофы к единой сущности, что может в единой душе подготавливать к Христианству (эпохи его осуществления в человеке, — добавим мы от себя. — *Авт.*), а с другой стороны, они восприняли Христианство в совершенно определённой форме, как бы в виде *инспирации*, влияния, воздействия, идущего от Мистерии Голгофы, каким оно изошло от византийско-греческой культуры» (там же, S.48). — Такова, так сказать, исходная констелляция русской душевности при вступлении восточных славян в исторический процесс конца 4 -й — начала 5-й культурной эпохи. И с этой «данностью» необходимо работать дальше, ибо ныне и византийское Христианство, и душевный ствол, принесённый норманнами, сами по себе не являются залогом правильного осуществления русскими своих задач, которые им необходимо решать пока что в условиях 5-й культурной эпохи, где авангардом является Средняя Европа, а форпостом 6-й — западные славяне, выдвинутые на запад в виде трёх «полуостровов»: польского, чешско-словацкого и южнославянского — через которые трёхчленная душа 6-й культуры как носитель не повседневного, а высшего сознания как бы «всматривается» в нашу культурную эпоху.

\* \* \*

Чисто исторически процесс, так сказать, ассимиляции архетипа финской трёхчленной души с единой душой происходил таким образом, что южные рутси продвигались всё больше на север, расселялись в сфере действия ауры родовой трёхчленной души финнов. Эфиризованная аура южных славян, единой души всё более пронизывалась сверху астрализованной аурой трёхчленной души. И всё образование в целом делалось

аурой русского народа. В неё воплотился его народный Архангел, готовя себе народ по типу Ягве: он начал своё действие с трёхчленной телесности, а затем простёр его на выработку архетипа трёхчленной душевности. Так он заложил в телесности основы будущей душевно-духовной индивидуализации рутсей. Сама она пришла позже, и тогда три её героя «уснули» в горе. Россию начало заполнять западноевропейское развитие; оно вошло и в её культуру, и в её государственность; правда, в этой последней — столкнувшись с наследием татаро-монгольского ига, с принципом деспотии. Но то, что соответствует подлинным задаткам русских, продолжает до сих пор «спать» в «горе», т.е. в групповом, родовом. Чтобы оно проснулось, России нужно принять Антропософию и развивать трёхчленную душу, обогащая Духовной наукой весь процесс духовного, культурного творчества, государственное строительство, а в особенности — педагогику.

Именно архетипическое восточных славян, образованное одновременно единой и трёхчленной душевностью, требует такого их развития, чтобы уже с детства, через процесс воспитания и образования они входили в инкарнацию с задатками к овладению трёхчленной душой в смысле того её характера, который она приобретёт у большинства людей в будущем. Это значит, что нужно овладевать понятийным мышлением, но не мёртвым, абстрактным, а живым, способным восходить к индивидуализированному восприятию идей из объектов восприятия, пробиваться к нравственным интуициям, к моральной фантазии, какими они описаны Рудольфом Штайнером в «Философии свободы».

Такие задачи стоят и перед европейским человеком, только русские имеют врождённую предрасположенность к их осуществлению. Она заложена в особенностях их народной ауры.

В Антропософии дано целое учение о том, что базой становления души в теле служит дифференциация последнего на три системы. В нём воля, пока что инстинктивная, но которой надлежит начать осознаваться в душе сознательной, концентрируется по преимуществу в системе обмена веществ и конеч-

ностей; чувство получает свою телесную опору в системе ритма: дыхания и кровообращения; мышление находится в связи с нервно-чувственной системой, с мозгом.

Рудольф Штайнер придавал большое значение познанию этой трёхчленности. Она, естественно, не является строго дифференцированной в человеке, все её члены пронизывают друг друга: обмен веществ совершается и в голове, жизнь нервов пронизывает и конечности и т.д. Речь, в общем, идёт лишь о *преимущественной* концентрации указанных систем в теле, но это «преимущественное» имеет совершенно фундаментальное значение для духовно-душевного организма человека. Оно обусловлено аурой человека: голова человека сильно астрализована и бедна жизненными, эфирными силами, благодаря чему становится возможной в ней рефлексия, в конечностях находятся самые мощные жизненные силы и т.д.

Своеобразие становления восточных славян народом заключается в том, что сама аура русского народа была сформирована, скажем, антропоморфно, как аура *отдельного человека*, в котором развиваются самые разные трёхчленности, в том числе и трёхчленность указанных систем. Русский, если можно так, может быть даже парадоксально, выразиться, *более индивидуален как народное существо*, чем как по-европейски воспитанная личность. Да, это звучит необычно, но это очень реальное состояние ментальности русского человека. Оно выражается в том, что в своём национальном русский — менее групповое существо, чем это имеет место у отстающих в развитии этносов. Русские как нация очень слабо сплочены и, тем не менее, являются горячими патриотами; это необычно, но это проявляется на каждом шагу. Возьмём самые простые, но яркие примеры. Россию сейчас наполнили массы мигрантов из бывших азиатских республик. В условиях, фактически, упразднённого правопорядка они — что уж тут скрывать — довольно часто открыто выражают презрение к русским, не упускают случая их оскорблять и унижать (т.е., заметим, это делают не только «львицы» нового российского бомонда), а русские всё это терпеливо сносят. Значительную роль тут, правда, играет и то обстоятельство, что если русский, скажем, вступит в конфликт



с чеченцем или с азербайджанцем, то он в собственной стране останется отдельным человеком, родственное ему окружающее национальное не всколыхнётся и не ринется на его защиту. Ибо это национальное вообще не проявляется в социальных отношениях бытового характера. Однако тому конфликтующему русскому противостанет в отдельном чеченце весь чеченский народ, в отдельном азербайджанце — весь азербайджанский народ, а далее, если потребуется, то и весь исламский мир. (Таковы реалии широкой «конвергенции культур», которой на самом деле просто губят всякую культуру как в России, так и на Западе.) Следует ли из этого, что русские трусливы? Отнюдь нет. — Русские просто не испытывают так остро национальные оскорбления, как народы, где ещё очень сильно действует групповая душевность. Русские любят не столько страну, сколько свою землю. Тут достаточно вспомнить многих эмигрантов первой волны, которые просто помирали от ностальгии, тоски — не по старому строю, а по самой жизни в России. Некоторые из них возвращались, чтобы пусть даже умереть, но на родной земле. Характером нервно-чувственной системы, характером дыхания, кровообращения, обмена веществ русский связан со своей землёй. И это очень сильно выражается в переживаниях его души. О характере патриотических чувств русских хорошо сказал поэт:

«Люблю отчизну (не Россию, а отчизну!) я,  
но странною любовью;  
Не победит её рассудок мой!  
Ни слава, купленная кровью,  
Ни полный гордого доверия покой,  
Ни тёмной старины заветные преданья  
Не шевелят во мне отрадного мечтанья.  
Но я люблю — за что, не знаю сам —  
Её полей холодное молчанье,  
Её лесов дремучих колыханье,  
Разливы рек её, подобные морям [...]  
И на холме средь жёлтой нивы  
Чету белеющих берёз».

А другой поэт добавил: «Умом Россию не понять...» (уж тем более «ксюшам»).

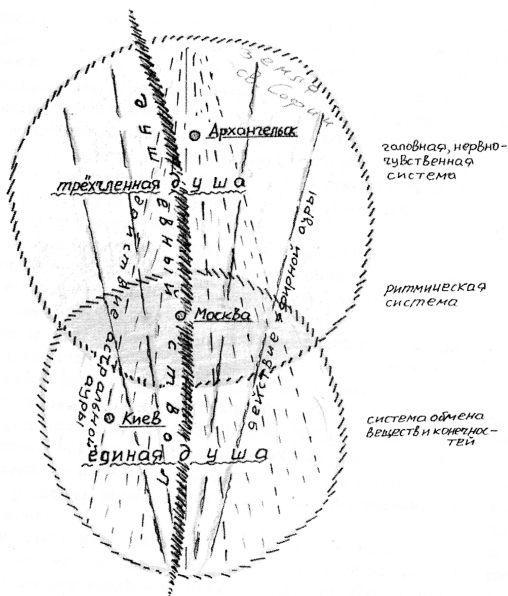


Рис. 2

Поэзия очень точно выражает настроение русского человека, живущего в народной ауре, сформированной по типу самого человека с его тремя системами. И этим настроением даже пользуются его враги, объявляя нужные им войны «отечественными». Это пробуждает в русских мужество, какое мало у кого есть.

В трёхчленной ауре русского народа (рис.2) южная часть России, Украина, более тесно связана с её эфирной частью, с базисом системы конечностей, движения, глубинной, пока что спящей волей, которая должна проснуться как воля в мышлении. Не случайно, что и земля там необыкновенно живая, эфиризованная: чернозём. Отсюда проистекает и более стабильный характер малоросса и его антипатия к великороссу («кацапу») за его, как он считает, чрезмерную суетливость, несерьёзность. Но «кацапы» (т.е. люди с козлиной бородёнкой; интересно, что в Великороссии их носили «диктаторы пролетариата», например

Троцкий, Дзержинский, а у русских купцов бороды были лопа-той) на самом деле не суетливы. Они просто живут в атмосфере, где эфирные силы слабеют, а астральные возрастают, где доминируют индивидуализирующие астральные силы. Оттого и чувства у них более подвижны, более дифференцированы. И задача у них иная: в общем государственном организме ритмично опосредовать взаимосвязь, взаимопроникновение того, что идёт с юга и с севера. Они более государственники, законники, но не в смысле тирании, а в смысле переживания принципа справедливости. Ну а то, что находится на севере, — это голова России, но не омертвевшая, интеллектуализированная, а спиритуальная, софийная, обращённая особенно в будущее. Она, конечно, должна служить и настоящему и будет служить, как только русская культура станет более спиритуальной. А что происходит, если в ту ауру внести голый рассудок, показал Петербург, сделанный столицей страны. Север — это пока область русских мечтаний о «граде Китеже». Не случайно территории на северо-восток от Москвы традиционно называются землёй Св. Софии. Также не случайно, что русские в поисках подлинного, не церковного Христа уходили в «архангельские леса». Это настроение прекрасно выразил один современный (конечно, не столь известный, как Лермонтов и Тютчев, но тоже талантливый) поэт:

Угрюм и отрешён,  
Уходит он один,  
Надвинув капюшон,  
Уходит бернардин,  
Уходит в высоту  
Архангельских лесов,  
Оставив суету  
Имперских городов.

Свой радостный устав  
Оставит он лесам,  
Доверчиво припав  
К архангельским стопам,  
Он слышит пенье рек

И голоса дорог –  
Извечный человек,  
Шагнувший на Порог.

Трепещут, как в грозу,  
Лучистые межи,  
Он слышит, как внизу  
Пылают миражи,  
Лачуги и дворцы  
Вздымаются в дыму,  
Дивятся мудрецы  
Безумью своему;

Их вежливая рать,  
Взнуздавши города,  
Боится опоздать  
На поезд в никуда,  
На смерть ведут шутя,  
Сомкнув плечо с плечом,  
И тянется дитя  
За солнечным лучом...

Уходит бернардин,  
Угрюм и отрешён,  
Уходит он один,  
Один уходит он,  
Уходит в высоту,  
В архангельскую твердь,  
Уходит за черту  
Без права умереть.

Александр Демидов

Такова трёхчленность русской души, парящая над нижним «я», словно бы распростёртая по всей европейской части России (о Сибири и Дальнем Востоке нужно говорить особо). Её действие сильно сказывается на характере русской культуры, где, например, в литературе, мы имеем размах от гоголевских «Вечеров на хуторе близ Диканьки» и «Тараса Бульбы» до ис-

тончённого психологизма такого насквозь петербургского писателя, как Достоевский. А в середине (не обязательно, разумеется, строго географически) стоят наши, «глубоко и ритмично дышащие» «аполлонисты»: Пушкин, Лев Толстой, Чаадаев, Вл. Соловьёв.

\* \* \*

Итак, Россия представляет собой некоего рода организм, обладающий как физическим, так и эфирным, и астральным телом. В единстве его удерживает Самодух, светящий в душевный ствол из духовных высей. Этот организм созидался существами божественных Иерархий при участии Душ окружающих его народов для того, чтобы воплощающиеся в нём человеческие души могли исполнять важную для всего человечества задачу: в условиях 5-й культурной эпохи готовить предпосылки для зарождения 6-й эпохи, жить *настроением ожидания* той эпохи, когда в отдельных людях начнётся осуществление Христианства, когда отдельный человек начнёт овладевать *с помощью индивидуального Манаса высшим Я как Жизнедухом Христа* и так навеки делаться суверенной, отождествлённой со Христом индивидуальностью.

Если бы, рассуждая с этой точки зрения (а не просто материалистически-механистически или тривиально политически), какой-либо части этого существа захотелось от него совершенно отделиться, например, Украине или Белоруссии, то это обрело бы такую часть на бессмысленное существование и, следовательно, на постепенное растворение в окружающих этносах, у которых есть иерархические водители; а само это существо сделалось бы инвалидом. Вражду, борьбу между собой этих частей можно уподобить, скажем, намерению конечностей человека вступить в борьбу с его головой или отказу головы пользоваться системой дыхания. И это не какие-то там надуманные «физиологизмы», а начала подлинного народоведения, основанного на познании единой чувственно-сверхчувственной реальности.

Россия — это единство, но, прежде всего, не непременно государственно-политическое, а духовно-душевно-физическое. И оно, как всё живое, внутренне дифференцировано. И просто гибельно для России не считаться со всем этим. Если Москва и

далее будет идти путём укрепления единого политического государства, то это можно уподобить, скажем, намерению дыхания подменить собой обмен веществ. Это не жизнеспособно.

Москва как центр государства должна излучать лишь импульс государственно-правовой жизни, распространять его по всей стране как принцип равенства и не вмешиваться властно ни в хозяйственную, ни в духовную жизнь никаких регионов страны. Она должна регулировать все социальные отношения с точки зрения действительного равенства всех граждан перед законом. В таком случае она станет и охранительницей справедливости, что будет вызывать только симпатию к ней. И именно потому, что такова её подлинная задача, она, не выполняя её, стала главным производителем коррупции, беззакония. В этом нужно видеть яркий пример того, что происходит, если люди, общественные институты начинают противодействовать задачам истинной эволюции. А всё, что не движется вперёд, начинает отмирать.

Россия самой аурой своего народа предрасположена к перестройке своей социальной структуры в духе социальной трёхчленности. Для этого она, в конце концов, и была освобождена от ярма большевизма, который извращал именно принцип социальной трёхчленности, ведя страну социалистическим путём, но при полном запрете на свободу духовной жизни. При большевизме путём введения государственного капитализма была завуалирована товарная форма человеческого труда — откровенная форма рабства. Возвращение в условиях перестройки к капиталистической форме хозяйства, когда рабочая сила совершенно откровенно выставляется на рынке труда как товар (т.е. снова подчёркивается, что предметом купли — продажи является часть человеческого существа), в борьбе против чего весь мир уже был однажды поставлен с ног на голову, и борьба эта продолжается (хотя после советского обмана многим людям понять это очень трудно; нам довелось от одного пожилого человека услышать: а что плохого в том, что я продаю мою рабочую силу? лишь бы хорошо заплатили!), — это ужасная реакция, заталкивание страны в целиком уже изжитое прошлое. Это путь в никуда.

Поскольку каждый русский (а это относится к каждому, кто ассимилирован в природе русского языка, русской культуры) в своей трёхчленности головы, ритмической системы и конечностей неким образом повторяет трёхчленность свой Души народа, то стремление к социальной трёхчленности заключено даже в его инстинктах. И её — на это обращает внимание Рудольф Штайнер — уже начали инстинктивно осуществлять в конце XIX — начале XX века. Россия начала двигаться к социальной трёхчленности, ещё даже не понимая этого. Но зато это поняли в оккультно-политических кругах Запада и приняли против этого меры. Именно это напугало их, а вовсе не, как нас пытаются убедить конспирологи необольшевизма, впечатление, произведённое на иностранцев ярмаркой в Нижнем Новгороде, где они якобы увидели, что Россия начинает развиваться экономически слишком быстрыми темпами.

В лекции, прочитанной в Цюрихе 19 марта 1920г. (она называется «Трёхчленность и современное положение в мире»), Рудольф Штайнер говорит о том, что в России можно наблюдать стремление к объединению в ассоциации (заметим попутно: создание «ассоциаций свободных производителей» должно стать основой совместной братской трудовой деятельности в условиях социальной трёхчленности). «Приезжающий в Россию по какому-либо делу встречается там, собственно говоря, не с отдельными людьми, а с такими ассоциациями», например, банковских кассиров и инкассаторов. Особенно интересными среди них являются земства. «Они совершают полезную работу, они работают совместно с более старым учреждением в русской деревне, с организацией отдельной деревенской общины, называемой «мир». Это в определённом роде принудительная организация в хозяйственной жизни деревни». В ней мы встречаем обычай старой демократии. Но земства являются чем-то новым, «что вообще имеет тенденцию двигаться в демократическом направлении». Это не корпорация, а ассоциация, связывающая работающих на земле с теми, кто занят в промышленности. «И мы можем сказать: в России заявляет о себе удивительное, возникает органическая система, основанная на ассоциативной сущности» (ИПН 334, S.148-150).

Белорусов, украинцев, русских всех вместе называют «титульной нацией». Это действительно так и есть, но только принадлежность к ней — это не повод для того, чтобы упиваться национализмом. Это сопряжено с большой ответственностью. На русских и в специальном, и в широком смысле слова, собственно говоря, — на всём населении России лежит ответственность за правильное развитие страны.

Враждебные подлинным целям России силы не решаются просто встать им поперёк дороги. Они знают, что за мощь стоит за ними в духе. И они делают всё возможное, чтобы русские об этих целях ничего не знали. Тогда им можно навязать ложные цели. Это очень простой, но эффективный метод. Именно в соответствии с ними России время от времени «имплантируют» совершенно не относящиеся к ней этносы, зная при этом, что когда-то само собой начнётся их отторжение и при этом возникнут вражда, борьба, ненависть. Поэтому следует — и не только России, но любой стране, — получая, как говорили во времена татаро-монгольского ига, «ярлык» на правление, не спешить принимать «дары данайцев». Это может оказаться «троянским конём». Нужно сначала спросить: кому и зачем это нужно? А подарками передел территорий теперь является всегда потому, что, как мы уже говорили, нет в современном мире ни одной страны, обладающей действительным суверенитетом.

В общем, России опасно спать. Ей нужно думать о своём единстве в духе правильно ведущих в будущее идей. Ей нужно признать как факт, что растёт самосознание не только отдельных людей, но и целых этнических групп. И это нужно познавать духовнонаучно, чтобы точно знать, где имеет место беспочвенный сепаратизм, инспирируемый силами деструкции, где частям одного народа действительно следует разделиться на два народа, а где нужна просто новая, более свободная социальная структура, позволяющая гармонично жить вместе повзрослевшим этносам одного народа.

Имеются все основания думать, что у Украины нет задачи стать новым самостоятельным народом, ибо нет нового Архангела, который подступил бы к ней с новой мировой задачей,



ибо слишком велика и ещё очень далека от своего решения общая задача восточных славян. Отступление от неё грозит бедой всему человечеству. Поэтому и был так озабочен Рудольф Штайнер, когда ещё до всякого разделения (в 1916 г.) проступили первые признаки вражды между севером и югом России.

Сами по себе противоречия между этносами в одном государстве неизбежны. Процесс развития диалектичен. Но противоречия нужно решать, а не загонять их вовнутрь, но также и не выносить их вовне в виде военных конфликтов. Формой их решения на современном этапе существования России может стать социальная трёхчленность. Или уж, в крайнем случае, — хотя бы конфедерация, хотя бы типа швейцарской.

Не лишено оснований подумать в этой связи о существующем ныне Союзе независимых государств (СНГ). В нём, как нам кажется, содержатся некоторые зачатки движения в нужном направлении, т.е. к осуществлению социальной трёхчленности. В его нынешнем состоянии главный изъян Союза заключается в том, что он *всецело лишь экономический*. Люди продолжают думать лишь о «хлебе насущном» и потому так часто лишаются и его. Что нужно сделать, чтобы покончить с этой губительной привычкой? Рудольф Штайнер так отвечает на этот вопрос: «Сначала нужна метла и вон всё из хозяйственной жизни, что отрицает дух! От этого зависит здоровье будущего человечества. Всё, что не хочет духа, *вон из хозяйственной жизни, прежде всего из хозяйственной жизни!* Это самое необходимое. Иначе придет хозяйственный хаос, а с ним и вообще хаос цивилизации. И это заявляет о себе достаточно ясно и отчетливо» (199, 29.8.20. S.190).

Никакой только хозяйственный союз не искоренит группового, национального эгоизма. В нём всегда одни будут стремиться поживиться за счёт других. На этом пути СНГ может прийти лишь к созданию чего-то подобного европарламенту и к его диктатуре. Необходимо создать независимую ни от хозяйственной, ни от политической систем, совершенно автономную систему духовной жизни в этом Союзе государств. Государственно-политическая система должна ограничиться надзором за соблюдением подлинного гражданского равенства всех людей, совершенствовать законодательную систему, обеспечивающую

справедливость во всех общественных отношениях и быть при этом совершенно независимой от хозяйственной жизни, от её парламента. А хозяйственная жизнь должна быть, в свою очередь, независимой в вопросах производства (но не в вопросах производственных отношений) от государственной жизни.

И деятельность трёх суверенных парламентов Союза должна развиваться таким образом, чтобы постоянно возникала *заинтересованность* каждого из них в существовании других.

А хозяйственная жизнь должна в таком Союзе переходить к развитию ассоциаций свободных производителей и так лишать основы всякое национальное, корпоративное и т.п. образование.

### **3. «Панмонголизм! — Хоть слово дико...»**

В 2014 году, в августе месяце исполняется ровно сто лет, как Россия в роли подопытного кролика ведет свое существование на лабораторном столе мирового социально-политического вивисектора. Момент вступления России в 1-ю Мировую войну является началом и источником её столетних бед и страданий. Сложным и опасным был её путь уже за десятилетия до того события, но тогда у неё всё-таки был шанс удержаться на стезе нормального культурно-исторического развития. И она упустила его. Это произошло 30 июля, когда самодержец подписал указ о всеобщей мобилизации. Ему было хорошо известно о том, что в стратегических планах Германии, ввиду грозившей ей войны на два фронта, было однозначно определено: если Россия начнёт всеобщую мобилизацию, то это придётся рассматривать как объявление ею войны Германии. И потому Германия объявила войну России. Но вот что было при этом интересно: объявив войну, она военных действий не начинала, их начала Россия.\* (Да, её к этому подтолкнули союзники, но

---

\* Следует заметить также, что Германия и Австро-Венгрия были не готовы к военным действиям на востоке, это показывает первоначальный значительный успех российского вторжения. Когда российские войска пересекли границу, то увидели, что на другой стороне их никто не ждал. Германия объявила войну России лишь следуя догматизму своей военной доктрины, но практически войну не начинала. И если бы Россия тоже воздержалась её начинать, то, как знать, может быть она тогда и затухла бы.

это уже другой вопрос.) Так «великий вивисектор» приступил к своим опытам.

Не по вине плохой дипломатии упустила Россия свой шанс. Дипломатия, конечно, сыграла свою негативную роль, но она была вторичной. Первичным был сон: и духовный, и социальный, и политический, – в котором пребывали в России власти предержажные, а с ними и вся та общественность, которой обычно в духовной жизни страны полагается бодрствовать. Разум России спал и породил чудовищ. И «сон» этот в особенно ответственный момент принял метафизический характер. Рудольф Штайнер описывал это так: «Эта военная катастрофа сделала невозможным написать её историю на основании документов и архивных материалов. ... решающие события в конце июля и начале августа 1914 г. произошли при помрачённом сознании. По всей земле у людей тогда было помрачено сознание, и при воздействии ариманических сил на это помрачённое сознание происходили те события» (ИПН 186, 29.11.1919. S. 31). (С российской стороны о возникновении того помрачения свидетельствует такой далёкий от мистики человек, как тогдашний военный министр В.А.Сухомлинов.) Мысли тогда в Европе и в России были как бы «конфискованы» ариманическими существами, поясняет Рудольф Штайнер в другой лекции, и на их месте выступило дикое подсознание (см. ИПН 192, 26.6.1919). У нас до сих пор не могут понять, откуда тогда взялся «всенародный» взрыв патриотизма, которым оказались одержимы даже студенты и социалисты.

Но если даже в решения людей, ответственных за развязывание мировых трагедий, и вмешиваются метафизические силы, они от вины за них не освобождаются. Тут нужно только *не сужать* понятие вины. Её истоки могут уходить далеко назад во времени и высоко вверх или глубоко вниз духовно. Во всё это, разумеется, люди поставлены не сиюминутно. От них как раз и требуется, чтобы они смотрели и далеко, и высоко, и глубоко, если желают направлять ход судьбы целых народов.

Неизбежность мировой войны выросла из мировой конstellации всей нашей цивилизации. В ней с 1879 г., когда Архангел Михаэль вступил в правление своей эпохой, волны духа начали

буквально штурмовать наш мир. Людям нужно было открыть свои чувства, своё понимание навстречу этим волнам, чтобы они смогли вливаться в их сердца, в их души. Это были волны духа, которые, наконец, через Рудольфа Штайнера смогли войти в наш мир, но люди в своей массе воспротивились им, и это их сопротивление и выразилось в форме мировой войны (см. ИПН 206, 10.7.1921).

Это-то и нужно понять в первую очередь — что любой человек, а в особенности облечённый государственной властью, имеет *долг* развивать познание подлинной реальности, которая чувственно-сверхчувственного рода, повсюду следить за симптомами, стремясь распознавать таящиеся за ними праязмы текущих событий. Этим, вообще-то говоря, определённые люди занимаются, но только в узких кругах, в закрытых центрах мировой оккультно-политической власти, в «Сообществе сумрака». (А подлинная власть в мире всегда оккультна.) Но знание там ставят на службу разного рода групповому эгоизму, действуют не в интересах человечества.

В 80-х годах XX в., с началом перестройки первый эксперимент, проводившийся над Россией, пришёл к своему завершению. И пока начнётся второй, у неё есть ещё шанс встать на стезю подлинного, т.е. не только материального, но и духовного развития, начать самой управлять своей судьбой, выйти из-под влияния комплота мировых сил, ведущих цивилизацию к закату. Но без духопознания, не открывшись «волнами духа», идущим к человеческим душам и сердцам, ей этого сделать не удастся. И что будет тогда? — Об этом мы теперь и поразмышляем.

Особенно поучительным будет обратить внимание на некий параллелизм событий начала XX в. и начала XXI века. Проиграв в 1918 г. войну, Германия оказалась в положении, очень сильно напоминающем положение России, в котором она находится после начала перестройки. Материальные бедствия Германии были тогда просто невыразимы, но духовно она освободилась от оков жёсткой монархии, и в этих условиях ей был дан шанс возродиться на новой, более спиритуальной основе и начать решать свою духовную задачу, возложенную на неё кармой мирового развития.

В том положении Рудольф Штайнер увидел возможность для Германии изменить её социальную структуру, привести её в соответствие с духовными задачами среднеевропейцев, осуществив в стране социальную трёхчленность, что всей европейской культуре не позволило бы и далее ввергаться в хаос. Он тогда писал: «Признание и принятие разделения политического, хозяйственного и всеобщечеловеческого (духовной жизни. — Авт.) как цели среднеевропейских стремлений парализовало бы западные силы, принудило бы их... искать нужную для них социальную структуру внутри области своих народных инстинктов, а Средней и Восточной Европе, их народным общностям дать изживать себя в смысле действительного освобождения человечества внутри исторически сложившихся пределов» (ИПН 24, S.373).

Рудольфом Штайнером был создан «Союз за осуществление социальной трёхчленности». Он старался, как теперь говорят, «достучаться» до сознания ответственных людей. В лекции от 21 апреля 1919 г. мы у него читаем: «Всё пошло бы иначе, если бы ещё в середине или хотя бы осенью 1917 года эта (социальная) трёхчленность... как возвешение импульса Средней Европы была противопоставлена Германией или Австрией американской точке зрения... 14-ти пунктам Вудро Вильсона. Тогда это стало бы исторической необходимостью. Я тогда говорил Кюльману (секретарь по иностранным делам): у вас есть выбор: либо взяться за ум и вслушаться в заявляющее о себе в развитии человечества как то, что с необходимостью должно произойти... либо вы пойдёте навстречу революциям и катаклизмам. Но за ум не взялись и получили... так называемый Брест-Литовский мир.

Только подумайте, что бы было — это можно высказать без всякого хвастовства, — если бы навстречу 14-ти пунктам в громе пушек прозвучал голос духа. Вся Восточная Европа поняла бы — это знает всякий, кому знакомы силы Восточной Европы,— что царизм должен быть заменён трёхчленным социальным организмом. Тогда пришло бы состояние, которое должно было прийти» (ИПН 192, 21.4.1919. S.16—17).

Но «сон разума», усыпленного человеческой косностью и ариманическими демонами, оказался необорим. «Пунктам»

Вильсона (в котором, как говорит Рудольф Штайнер, была инкорпорирована — не воплощена — ариманическая монада и он просто служил ей инструментом ) социальная трёхчленность не была противопоставлена, и потому мир покатился к следующей мировой войне.

\* \* \*

Исключительно актуально, по нашему мнению, провести как можно более обширное, подробное доходящее до деталей сравнение событий 20-30-х годов, происходивших в Средней Европе, с событиями, происходящими у нас в последние 25 лет и простирающимися в будущее. Начать тут нужно с того, что уже не раз отмечалось разными политологами, а именно, что холодная война была войной в прямом, а не в переносном смысле. Да, она велась не оружием, а дипломатическими средствами, но когда она была проиграна, то Россия оказалась под ярмом своих «версальских» соглашений. Ее потери в этой войне оказались не только сопоставимыми, но даже превосходили и в абсолютном, и в относительном (пропорциональном) измерении потери Германии в 1-й мировой войне.

Как там, так и здесь от страны были отрезаны огромные территории: Белоруссия, Украина, Кавказ, азиатские регионы. Как на Германию, так и на Россию были наложены гигантские контрибуции: был вывезен золотой запас, большая часть ружейного плутония, дороже которого в мире только бриллианты; многие триллионы долларов ушли и продолжают уходить в банки новой «Антанты». Промышленность оказалась разрушенной даже больше, чем в результате 2-й мировой войны. Население было брошено на произвол судьбы, началось его активное вымирание, остановился его прирост и т.д. и т.п.

Буквально так же, как и в Германии, в России началась скупка за бесценок некими личностями заводов, недвижимости, сырьевых ресурсов — просто всей страны.

Как в Германии, так и в России образовалась глубокая пропасть, отделившая кучку криминальной олигархии от массы бесправного, голодного населения. Да, при этом была устранена всякая цензура, ограничения на выражение мнений, на создание любых партий и объединений, на издание любых га-

зет. Но в условиях всеобщего развала и одичания, в условиях жестокой борьбы за существование свободы эти не могли привести ни к какому обновлению. В народе росла злоба, в России, как и в Германии, люди стали готовы идти за любым, кто пообещал бы избавление от голода и холода.

К концу 20-х годов в Германии начался процесс стабилизации, но тогда пришёл национал-социализм. К стабилизации положения подошла сейчас и Россия. И все задаются вопросом: какую форму примет власть в период этой стабилизации? — Это очень интересный вопрос, ибо он говорит о том, что сравнением двух указанных состояний занимаются многие, прежде всего — левый истэблишмент, ведущий перестройку и всё ещё сохраняющий немалую власть в стране. В его рядах растёт тревога, ожидание того, что укрепление власти примет, как когда-то в Германии, радикальный характер и тогда придётся всё потерять — и власть, и деньги, а может быть и свободу, и жизнь.

В этом году в России состоялись Олимпийские игры. Левая оппозиция сравнила их с Олимпийскими играми 1936г., состоявшимися в нацистской Германии. Внешне взяв, такое сравнение не имеет под собой никакого основания, ибо существующая ныне власть не имеет ничего общего с национал-социализмом. Но как некоего рода знаковое событие сочинская олимпиада заслуживает такого сравнения. Но об этом речь пойдёт ниже.

Возьмём теперь кризис 1929 г., разразившийся в США. Конспирологи давно сошлись во мнении, что он был вызван искусственно, и уж совсем никто не сомневается в том, что он облегчил национал-социалистам в Германии их приход к власти. Также и теперь существует намерение вызвать мировой финансовый кризис. Первая проба его уже произведена. Но тут, похоже, мнения по этому вопросу где-то разделились. Современное финансовое положение в мире существенно отличается от того, каким оно было в начале XX века. В нынешних условиях такой кризис способен вызвать, так сказать, неуправляемую цепную реакцию и всё просто впадёт в хаос.

Нельзя в нашем сопоставительном анализе обойти вниманием и такой большой симптом, как совершающийся в мире пово-

рот, так сказать, самого большого мирового «колеса управления» слева направо. Это заявляет о себе во множестве феноменов, но особенно ярко — в занятии папского престола иезуитом. Такое случилось в первый раз и, что называется, в «пожарном порядке»: пришлось срочно отправлять в отставку предыдущего папу. Обычно политизированный католицизм предпочитает действовать из-за кулис, «загрывая жар» чужими руками, и если он решился взять напрямую в руки управление таким значительным элементом мировой власти, как папство, то это говорит о том, что мир ожидают экстраординарные перемены. И скорее всего, перемены к худшему. Также и в Европе первой четверти XX в. происходил заметный сдвиг мировой политики вправо. Ныне просто уже доказано, что роль Ватикана в приведении национал-социализма к власти была очень значительной. Такая фигура как Гиммлер вообще была прямой креатурой Ватикана. Национал-социализм был, по сути, мировым явлением.

\* \* \*

Этот сопоставительный анализ можно ещё долго продолжать (можно, напрмер, вспомнить ещё пресловутую ось Берлин — Москва — Токио; ныне заявило о себе намерение её возродить, только на месте Токио теперь встаёт Пекин) — от этого будет только укрепляться рождающийся из него вывод, что в наши дни осуществляется попытка *ещё раз воспользоваться сценарием 20–30-х годов и в соответствии с ним направить ход мировых событий, поставив на этот раз в центр вместо Германии Россию*. Делается это по той причине, что, по мнению тех, кто планирует ход мировой истории, происходит «пробуксовывание» глобалистского проекта.

Из многих источников известно, что проект этот зародился ещё в конце XIX в. И тогда же было сказано вождями тайных обществ, что для его осуществления потребуется три мировых войны. Это позволит, как считали там, сломить консерватизм человечества, которое не хочет понимать, к какому земному раю его ведут. Ныне две из этих войн уже позади, и теперь новые представители (не вожди) тех обществ, такие как Бжезинский, Киссенджер (два, как их называют, «серых кардинала»



мировой политической элиты: правый и левый), Жак Аттали, открыто предлагают человечеству сделать выбор: либо добровольно принять «новый мировой порядок», либо пережить ещё одну мировую войну. Жак Аттали сделал это в лекции, прочитанной им в Базеле по просьбе базельского отделения Мирового еврейского конгресса. Газета «Basler Zeitung» (№253 от 30.10.2002) передала это так: «Аттали закончил свой доклад, апеллируя к тому, что только мировое правительство способно спасти человечество. Он, во всяком случае, надеется, что это мировое правительство возникнет не после конфликта, а вместо войны [мировой]. Он также напомнил, что Лига наций была создана *после* 1-й Мировой войны, а ООН — *после* 2-й Мировой войны». — В общем, намёк совершенно ясный.

Человечество, однако, сделать этот выбор медлит, и оттого его положение становится всё более опасным. Об этом свидетельствует, например, то, что по этому поводу думает и говорит Бжезинский, о чём можно прочитать в одной статье, которую легко найти в интернете. Мы приведём из неё фрагменты. Выступая на Европейском Форуме Новых Идей (European Forum for new Ideas, EFNI), состоявшемся в Польше 26–28 сент. 2012 г., Бжезинский «высказал следующую мысль: «Рост глобальной политической активности широких масс населения более не позволяет управлять ими с помощью извне навязанного контроля, как это было в эпохи колониализма и империализма». «Неугасающее и поддерживаемое твердыми убеждениями сопротивление людей, идущее из самой глубины народа, зиждется на их политическом пробуждении и отрицании внешнего управления [...] это сопротивление всё тяжелее и тяжелее поддается подавлению».\*

\* Это «прлитическое пробуждение» порой выражается просто замечательно. Вот, например, какая заметка была опубликована в базельской газете «Blick am Abend» (28.04.2014). Заметка написана в форме письма, обращённого к члену государственного совета, министру юстиции и полиции Симонетте Соммаруга. (На вид это очень добропорядочная дама, пианистка лет 55-ти.)

«Дорогая Симонетта Соммаруга, мир может опрокинуться в мировую войну, а Вы поручили базельской профессорше права дать новое толкование швейцарскому семейному праву!.. — Вы замышляете упразднить гражданский брак. Заставляете думать, а не следует ли снять запрет на инцест, ввести многожёнство: ради ислама. Так держать! — г-жа госсветница. →

И хотя Бжезинский в своей речи прямо не высказал оценочного мнения такому развитию событий — плохо это или хорошо — однако идеологическое окружение, в котором Бжезинский выступал с этой речью, а также его более ранние высказывания дают понять, что Бжезинский этими высказываниями вряд ли предлагает отпраздновать пробуждение политического сознания широких масс населения, а скорее, указывает на последствия этого развития для мировых элит. Идеологическое окружение Бжезинского на Европейском Форуме Новых Идей как раз и заключалось в том, что этот форум был призван выработать идеи для превращения Европейского Союза в недемократическое федеральное государство, которое как раз и применяло бы тот самый «внешний контроль» для своего населения, осуществление которого, по мнению Бжезинского, находится под угрозой.

В этой связи нужно специально подчеркнуть, что аргумент Бжезинского: «сопротивление широких масс» угрожает установлению Нового Мирового Порядка, — используется им в виде предупреждения, а не как благоприятное в его глазах явление. Будет не лишним сказать, что Бжезинский еще в 1982 году в своей книге «Между двумя эпохами: роль Америки в технотронной эпохе» («Between Two Ages: America's Role in the Technotronic Age») выступал за внешний контроль над населением со стороны правящей элиты с помощью современных, особенно электронных технологий. Вот что он писал в этой книге дословно: «В технотронную эпоху образуется постепенно, шаг за шагом всё более контролируемое общество. Такое общество будет управляться элитами, которые не будут поддерживать традиционные ценности [...] В технотронном обществе тенденция будет идти в сторону сведения миллионов одиночных и не связанных друг с другом граждан в общую массу, которая будет легко управляема и направляема харизматичными и симпатичными личностями. Эти харизматичные люди для управления массами будут

Долго ли нам ждать, когда Вы под звуки исполняемого вами на фортепьяно (г-жа Соммаруга когда-то была пианисткой) «свадебного марша» (Мендельсона) сочетаете браком одинокого крестьянина с его любимой короной? — Чтобы способствовать также и юридически новой заповеди «строгого вегетарианства», что животное и человек — равноправные партнёры?»

использовать самые современные технологии коммуникаций, чтобы направлять чувства людей и контролировать их мышление». Поэтому речь Бжезинского на форуме о политически пробудившихся широких массах людей не стоит понимать в том смысле, что Бжезинский как-то приветствует такое развитие. Бжезинский является частью глобальной элиты, даже более того, он знает о ней больше, чем она сама о себе [...] Бжезинский не в первый раз говорит об угрозе нарождающегося в населении политического сопротивления внешне навязанному контролю со стороны малочисленной элиты. В своем выступлении в канадском Монреале в 2010 г. на собрании Совета по международным отношениям Бжезинский предупредил своих коллег по цеху, что «глобальное политическое пробуждение», в сумме с внутренними противоречиями в кругах глобальных элит угрожают осуществлению проекта Нового Мирового Порядка».

Автор: Пол Джозеф Уотсон (Paul Joseph Watson).

\* \* \*

При повторном использовании старого сценария Россия должна будет быть поставлена в положение, в котором ей будет угрожать опасность вести войну *на два фронта*: с Европой и с Востоком, с Китаем. Поэтому, как считают в «Сообществе сумрака», она должна снова стать сильным единым государством, присоединить к себе почти всё, что было от неё отторгнуто согласно её «Версалю» 1991 года. При этом она должна будет подвергаться всё большей изоляции в мире. Она действительно должна будет стать ненавидимой в мире «даже больше, чем Средняя Европа». Первый толчок к этому уже дан присоединением Крыма. Метод, каким это было сделано, показывает, что власть в России – воспользуемся охотничьи термином – «натаскивают» на присоединение земель. Сначала – только своих, потом это дело должно пойти дальше.\* Описанный выше параллелизм продолжится. В Германии, как мы помним, дело было так, что сначала новая, сильная власть вернула стране отнятые у

---

\* Получив назад Крым, Россия получила в некотором роде свою «Восточную Пруссию». Тут же, естественно, возникла проблема «польского коридора». В 1939 г. она привела к польско-германской войне и к разделу Польши. Посмотрим, чем и как кончится дело у нас.

неё территории. Легко понять, что это вызвало поддержку всего населения: были возвращены Эльзас, часть Судет (при поддержке Британии и Франции), которые уже веками населяли дойчи, дойчские города: Страсбург, Данциг. Но потом дело пошло иначе. Началась стратегическая игра. Например, Британия объявляет о намерении ввести войска в Норвегию. Нужно, конечно, опередить противника и сделать это быстрее, чем он. Так и поступают.\* (Точно по такому же методу СССР спровоцировали вторгнуться в Афганистан.) Фюрера повели на поводке.

Как должна будет повести согласно этому методу в будущем Россия, показано на приведённой выше карте, где жирная линия границы между Европой и «Евро-Азией» внизу уходит далеко на запад, как говорят некоторые политологи – в «подбрюшье» всей Европы. (И, заметим попутно, не здесь ли нужно искать истоки дефолта Греции, ищущей как выскочить из ЕС, отнятие у Сербии Косово?) Таков вполне реальный путь, на котором Россия, снова набрав силу, может прийти к конфликту с Европой.

Что касается США, то перед 2-й Мировой войной там, как мы помним, царило настроение изоляционизма, отстранения от дел Европы ... до нужного момента. Также и эта часть сценария может повториться в новом сценарии.

Ну а если говорить о взаимоотношениях между Россией и Китаем, то разрушить их зыбкое равновесие «акулам» мировой политики не составит никакого труда; с легкостью они могут вертеть ими в любую сторону. Тут достаточно только вспомнить опыт советских времён, когда мы долго и с энтузиазмом пели: «Москва – Пекин, Москва – Пекин: идут, идут, идут народы... за светлый мир...» и т.д., – а потом вдруг пришли события на острове Даманский. А если сравнивать соотношение сил России и Китая, то оно подобно соотношению сил России и Германии, только не в пользу России. Во время 2-й Мировой войны сущим кошмаром для солдат Вермахта была неисчерпаемость людских ресурсов противника. Они видели, что советская армия несёт колоссальные потери, но это абсолютно не сказывалось

---

\* Становится всё актуальнее знание подлинной истории войн национал-социализма, а она на русском языке до сих пор не написана.

на её беспрерывном наступательном напоре.\* Такое преимущество всегда есть у России в отношениях с Западом; и его у неё нет, если угроза приходит с востока; так было уже во времена монголо-татарского нашествия. А ведь в будущем угроза эта может даже принять форму коалиции сил Востока!

\* \* \*

Возможность войны между Востоком и Западом, а может быть даже и неизбежность, коренится в самой карме Европы. Востоком управляют великие люциферические посвящённые. Они считают всю западную цивилизацию злом и хотят отомстить ей за подавление ею с помощью материализма и техницизма спиритуальности Востока. Это господствующее на Востоке убеждение — что западная цивилизация во имя блага всего человечества должна быть разрушена до основания. Тут стоит только послушать заявления об этом исламских фундаменталистов.

Рудольф Штайнер ещё во время 1-й Мировой войны предупреждал Европу, заливаемую кровью по её собственной воле: «Если не будет появляться всё больше и больше людей, лелеющих мысль образовать общеевропейское сопротивление желанию войны у действующих тайно сил, то тогда — да, общего крушения европейской культуры не избежать. Уже стремительно летит к нам с Востока воля к войне — из Японии, где готовится империализм, который, может быть, станет мощнее, чем он был у современных империй. Воля к завоеванию выражается в призыве, звучащем в новой песне. В ней то, что звучит в английском гимне «Правь, Британия», пересиливается другим: «Правь, Япония!». И далее Рудольф Штайнер прочитал гимн, опубликованный одной японской газетой:

---

\* Фельдмаршал фон Бок, участвующий в боях под Москвой, записал 7 дек. 1941 г. в своем дневнике: «...В ошеломляюще короткий срок русский снова поставил на ноги разгромленные дивизии. ... Сегодня перед фронтом руппы армий стоит на 24 дивизии больше, чем 15 ноября. В противоположность этому, сила немецких дивизий в результате непрерывных боёв уменьшилась более чем на половину...» («Разгром русских у ворот Москвы — галлюцинация». Смоленск, 2000, с. 407).

«Когда, Япония, по завету Бога  
Прилив поднимется на утренней заре,  
Раздастся зов из голубых небес,  
Звучащий через дали мира:  
Для господства, Япония, ты рождена, —  
Гордо восстань с утренним Солнцем.  
Для господства над этой землёй избрал Я тебя.  
Разорванная ненавистью и слепой яростью,  
Утонет Европа в собственной крови;  
А ты, свободная от вины и ошибок,  
Должна стать стражем этой земли.  
Для господства, Япония, ты рождена.  
Гордо восстань с утренним Солнцем,  
Господином моей земли избрал Я тебя».

(ИПН 174. 8.1.1917, S. 102–103.)

Просто смешными на этом фоне представляются мечтания наших и западных евразийцев о создании великого союза, который прострётся от Лиссабона до Владивостока. Очень мало понимания реальности содержится и в намерении России создать финансово-экономический блок стран тихоокеанского региона и попытаться с его помощью сокрушить мировое господство США. Внешне взять, такое намерение как будто бы соответствует объективному процессу, который состоит в том, что, поскольку Европа не хочет обратиться от материализма к познанию духовных основ жизни, то должно происходить смещение центра исторического и цивилизационного процесса из стран Европы к Тихому океану. Но нужно знать, что это *процесс заката Европы* (в том числе и России, разумеется). Рудольф Штайнер говорит об этом так: «... на земле не наступит покоя до тех пор, пока не произойдёт определённой *гармонизации* больших дел Востока и Запада... в духовной области». А поскольку как раз этого и не происходит, то «большая война между Азией и Западом разразится несмотря ни на какие конференции по разоружению»; она неизбежно разразится, «если азиаты не увидят идущий с Запада дух, который потому может им светить и они способны отнестись к нему с доверием, что

обладают пониманием этого из собственной, хотя и пришедшей в упадок, духовности. От понимания этого положения вещей зависит мир в мире, а не от тех мероприятий, которые проводят внешние вожди человечества.

Всё сегодня зависит от понимания того, что дело заключается в духе, сокрытом внутри европейско-американской культуры, от которого, однако, бегут, исходя из соображений удобства. Но лишь он один, этот дух, способен привести человечество к силам восхождения». *Никакие надежды на улучшение, исходящие из настроения фатализма, не оправдаются.* «Человечество должно само решить, хочет ли оно иметь спиритуальность или нет. (Таков, собственно, выбор, который необходимо сделать человечеству, а не тот, на который указывают глобалисты). Если захочет, то прогресс человечества ещё возможен, если же нет, то закат Европы скреплён печатью; тогда среди ужасающих катастроф должно начаться совсем другое развитие человечества, чем сегодня о том многие мечтают» (ИПН 209. 24.11.1921, S.12 – 14).

Так говорил Рудольф Штайнер в 1921г., а ныне имеются все основания сказать: человечество *не хочет* «иметь спиритуальность», если даже у него на самом деле пробуждается «политическое сознание». И вот в таких условиях начнут разворачиваться события, спланированные по сценарию двух прошлых войн! Для люциферических посвященных Востока Китай – это просто большая дубина, которой можно хорошо огреть сильного в военном отношении противника. Для ариманических посвящённых Запада такой дубиной является Россия. И, таким образом, если разразится война между Востоком и Западом, то ни малейшим, так сказать, благородством она отличаться не будет. В смертельной схватке скрестятся не шпаги, а мощные дубины.

Эту схватку предвидел Владимир Соловьёв и поведал об этом в своих «Трёх разговорах». Он считал её неизбежной, а причину также видел в духовном оскудении Запада. Он выразил это ещё в своём знаменитом стихотворении.

Панмонголизм! Хоть слово дико,  
Но мне ласкает слух оно,  
Как бы предвестием великой

Судьбины божией полно.  
Когда в растленной Византии  
Остыл божественный алтарь  
И отреклся от Мессии  
Иерей и князь, народ и царь, —  
Тогда он поднял от Востока  
Народ безвестный и чужой,  
И под орудьем тяжким рока  
Во прах склонился Рим второй.  
Судьбою павшей Византии  
Мы научиться не хотим,  
И всё твердят льстецы России:  
Ты — третий Рим, ты — третий Рим.  
Пусть так! Орудий божьей кары  
Запас еще не истощен.  
Готовит новые удары  
Рой пробудившихся племен. [...]  
Как саранча, неисчислимы  
И ненасытны, как она,  
Нездешней силою хранимы,  
Идут на север племена.  
О Русь! забудь былую славу:  
Орел двуглавый сокрушен,  
И желтым детям на забаву  
Даны клочки твоих знамен.  
Смирится в трепете и страхе,  
Кто мог завет любви забыть.  
И Третий Рим лежит во прахе,  
А уж четвёртому не быть.

Итак, у России имеются самые серьёзные основания отказаться от проторённых, не доброй памяти путей своего движения вперёд. Ей следовало бы во внешних отношениях совсем не наращивать политической активности, хотя, конечно, и не заниматься самоизоляцией; нам нужно вести себя так, как, например, ведут себя Швеция, Норвегия, Швейцария. Нужно всячески избегать, уходить от участия в опасных международ-



ных играх, просто ничего не делать в тех случаях, когда нас во что-то вовлекают по типу вовлечения новичков в преступные действия мафий. К этому нас подводит горький опыт прошлого. — Касаясь вопроса о виновниках 1-й Мировой войны, Рудольф Штайнер говорил, что нужно ответить не на этот, а на другой вопрос: «кто мог помешать возникновению войны? — На это существует один-единственный ответ: русское правительство могло помешать войне» (ИПН 159. 18.5.1915, S.265). И каким образом? — спросим мы теперь. — Бездействием! Просто неучастием в войне. Интересно, что 29 июля, т.е. за день до подписания указа о всеобщей мобилизации, Вильгельм II прислал телеграмму Николаю II, в которой он писал: «... я считаю вполне возможным для России остаться зрителем австро-сербского конфликта, не вовлекая Европу в самую ужасную войну, какую ей когда-либо приходилось видеть». И ещё Вильгельм писал, что это никоим образом не уронит авторитет России. Эта возможность «помешать» войне сохранялась у России все годы, когда война уже шла. В.А.Сухомлинов в своих «Воспоминаниях» пишет: «В 1915 г. русская дипломатия имела полную возможность вести самостоятельную политику, которая повела бы к тому, что Антанта пошла бы на мир с Германией, так как Россию нельзя было (бы) вынудить выполнять условия договора, *не соблюдаемого другой стороной* (подчёркнуто нами. — Авт.)».

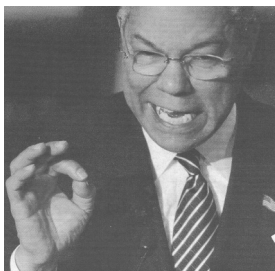
Конечно, остаться зрителем в тех условиях было непросто, но всё-таки возможно, особенно если не испытывать чрезмерного страха за свою личную судьбу; значительно труднее будет это делать теперь. Для этого нужны большие силы внутри страны, и не только и не столько военные (которые, несомненно, тоже нужны), сколько духовные. Обрести их можно, лишь апеллируя к высшим божественным духовным существам, а *формой такой апелляции в общественной жизни должна стать социальная трёхчленность*. (Вспомним ещё раз о том, что говорил Рудольф Штайнер о шансе Германии в 1919 году.) Живущим в России — и её властям, и всему населению — ради сохранения себя, ради сохранения страны и её культуры, ради сохранения возможности жить и развиваться далее на земле, необходимо во что бы то ни

стало найти в себе силы разорвать оковы материализма, преодолеть сон разума, свободно взглянуть в широкий мир реальности, которая в своём единстве чувственно-сверхчувственная, и понять, что над нами, над миром живущих на земле людей, с любовью склоняются божественные существа высочайшей святости и неизмеримой силы и только ждут того, чтобы люди *с пониманием сложившегося положения в мире* воззвали к ним, к их помощи, и они тотчас же помощь эту окажут. Ибо, поняв это положение, люди поймут, что им делать, чтобы привести себя в соответствие с законами развития человеческой индивидуальности к свободе. В результате гигантской эволюции человек наконец подведён к этапу, где он должен обрести, как и те божественные существа, собственное высшее Я. Он должен сделать это сам. Боги глубоко чтут эту его задачу. Он должен сам принять решение её осуществлять. Тогда божественная помощь сможет принять характер *сотрудничества*. А помощь в старом смысле, когда боги вели человека, как ребёнка, на помочах, ныне противоречит развитию, ведёт только к отставанию. И потому боги молчат, когда человек надеется на такую помощь.

\* \* \*

Кроме подобия у ситуаций 20-30-х годов и нашего времени имеются и различия. Самое большое из них заключается в том, что **близится земное воплощение ариманической монады**. Мы хорошо понимаем, что, ставя эту тему, мы рискуем быть отнесёнными к категории тех многочисленных «мистиков» наших дней, экстрасенсов и проч., которые сумбурными и почти всегда вздорными пророчествами заполняют известный род литературы. Нужно признаться, что этот мутный фарватер очень серьёзно подрывает доверие ко всякой здоровой эзотерике, ужасно компрометирует её. Но тут необходимо, не глядя на отдельные терминологические совпадения, хорошо понять отличие антропософской эзотерики от любой другой. Говоря это, мы не занимаемся критикой каких-то эзотерических направлений, а только хотим подчеркнуть, что в эзотерике, как и во всём другом, определённые вещи устаревают, отмирают, превращаются в свою противоположность, о чём у нас ещё

будет идти речь. Эзотерика Антропософии является *Духовной наукой*. И это необыкновенно актуально для нынешнего развития личности. Она столь же строга и точна, сколь и любая другая из признанных наук. И такого невозможно найти ни в одной другой современной эзотерике. И она как наука совершенно *суверенна*. А подтасовки, профанации можно, кстати сказать, найти не только в оккультизме, но и в хорошо известных науках. Что такое, в конце концов, диалектика Маркса, как не профанация и подтасовка диалектики Гегеля? А чем, как оказалось, была «посадка» людей на Луне?



Колин Пауэл,  
мин. ин. дел США



Анита Фетц, член совета  
кантонов Швейцарии

Пророчество о «приходе Антихриста» очень древнее. Оно содержится в Апокалипсисе. О том, что этот «приход» должен совершиться в наше время, знает и думает очень много людей в мире. Например, в США имеется многомиллионная секта, члены которой выступают за всестороннюю поддержку Израиля, поскольку якобы именно там явится он, и Израилю потребуются очень много сил, чтобы справиться с этим. Далее, повсюду в масс-медиа: на телевидении, в газетах — можно увидеть политиков, крупных финансистов, делающих руками определённый жест. Он выражает число 666, о котором в Апокалипсисе говорится как о «числе зверя». Многие приспособленцы жест этот делают для того, чтобы показать другим, что и они причастны к тайне «избранных» (обыватель способен ополшить всё что угодно). Часто, выступая на трибунах ораторы, делая этот жест,

хотят этим как бы сказать членам определённых собраний: За-чем мы спорим? Почему вы возражаете? Делайте то, что я вам говорю! Ведь вот! вот что идёт! — В общем, что-то в этом роде, Точнее рассказать об этом трудно, поскольку значение этой же-стикуляции хранится в тайне.

Мы, говоря об инкарнации Аримана, руководствуемся со-общениями Рудольфа Штайнера. Он не только указывает на это событие, но и объясняет те закономерности, в силу кото-рых оно должно совершиться. Он говорит, что в новое время всё сильнее проявляется действие ариманического импульса, приходящего от сверхчувственных, а лучше будет сказать «под-чувственных», ариманических существ. Его влияние в ходе современной, европейской, культурной эпохи будет стано-виться всё мощнее и мощнее. «И если мы примем во внимание заблуждения последних лет, то обнаружим, что люди именно благодаря ариманическим властям ввергаются в эти заблуж-дения (имеются в виду 1-я Мировая война и большевистский переворот в России. — *Авт.*)».

На людей при этом оказывает своё действие и люцифериче-ский импульс. «Люцифер — это та власть, которая возбуждает в человеке всё силы (беспочвенной) мечтательности, все ложно-мистические силы, всё то, что неким образом хочет приводить человеческую кровь в беспорядок, чтобы людей выводить из себя. Ариман же — это такая власть, которая делает человека сухим, рассудочным, прозаическим, филистерским, которая приводит человека к закоснению, ведёт его к предрассудкам материализма. Человек просто обязан прежде всего прилагать усилия к удержанию равновесия между люциферическими и ариманическими властями. Современному человеку Импульс Христа помогает устанавливать это равновесие».

Обе указанные власти действуют в человеке постоянно. А исторически люциферическое преобладало в некоторых те-чениях культурного развития дохристианских времён, а ари-маническое стало интенсивно нарастать с середины XV века. И дело здесь дойдёт до «действительной инкарнации Аримана среди земного западного человечества.

...И если однажды внутри западной цивилизации, которую

тогда вряд ли можно будет и назвать цивилизацией в нашем смысле (подч. нами. — *Авт.*), Ариман явится в человеческом облике, как некогда (в 3-м тысячелетии до Р.Х.) Люцифер явился в человеческом облике в Китае, как Христос Иисус явился в человеческом облике в Передней Азии, то человечество может подпасть власти Аримана. ... Ариман явится в человеческом облике». Всё дело тогда будет заключаться в том, как люди к этому приготовятся: будут ли они способствовать наибольшему успеху его воплощения или воспротивятся его влиянию на них (ИПН 193, с.165–167 (27.10.1919).



Рудольф Штайнер показал нам, какими являются человеку в имажинации Люцифер и Ариман. Он сделал это в своей выполненной в дереве гигантской (её высота 9 метров) скульптурной группе, которая называется «Представитель Человечества». В ней дан облик Христа, удерживающего в равновесии действие люциферических и ариманических сил. На приведённом фрагменте мы видим Люцифера и Аримана, сцепившихся в их непримиримом противостоянии.

Обратим внимание на то, что Рудольф Штайнер говорит тут по поводу западной цивилизации, которую во время инкарнации Аримана «вряд ли можно будет и назвать цивилизацией», и спросим себя: А разве то, что мы имеем теперь, можно назвать цивилизацией? — Да ни в коем случае! Один известный западный политик сказал недавно: «Могли ли мы даже думать, что когда-то доживём до всего этого!?» И он абсолютно прав.

Нас всех уже принудили чисто большевистскими методами не только не говорить, но и не видеть всего того, что творит вокруг нас впадшая в полнейшее варварство правящая власть. Нам с утра до вечера на каждом шагу внушают, что добро — это то, что до сего дня считалось злом, а зло — это на самом деле и есть добро. И только ксенофобы и фашисты не понимают этого!

Что такое теперь истина? А это то, что говорит и делает стоящая над тобой власть. Путь к истине — это путь к власти. Захвати власть — и ты не только придёшь к истине, но и станешь её производителем. У кого больше власти, у того и больше истины. Ну а далее идут сами эти истины: «Мир — это война», «Свобода — это рабство», «Незнание — это сила» и т.п. Или вот совсем новая декларация одной воинствующей представительницы прогрессивного не-искусства (мы цитируем): «Унитаз в магазине — это унитаз, а тот же унитаз в музее — это произведение искусства».

А права личности? Изнасилованные мигрантами женщины боятся обращаться за помощью в полицию, поскольку там их могут обвинить в ксенофобии и они рискуют потерять работу.

Тут можно было бы написать сотни страниц, просто иллюстрируя тот факт, что цивилизации больше нет, а есть лишь массы впадающих во всё большую дикость *homo sapiens*'ов. И потому имеются все основания сказать себе, что вышеприведённое высказывание Рудольфа Штайнера относится к нашему времени.

Но понимая это, мы не должны просто впадать в негодование, ибо у возникшего кризиса имеется две стороны. Одна сторона — человеческая. Давайте увидим, насколько массово и охотно наши современники ввергаются в не-цивилизацию, как охотно, с восторгом попирают они свой «образ и подобие

Божие». А увидев это, многие ли из нас имеют право сказать, что они не причастны к этому? Девяностолетние старушки забыли, что такое платье. Постоянно, в любую жару они ходят только в брюках, и это несмотря на то, что в брюки приходится уже класть подгузник. Не будь этого массового, охотного следования за не-цивилизацией, — и особенно сильно одичавшая часть homo sapiens'ов не получила бы неограниченную власть распоряжаться жизнью многих миллионов людей.

Другую сторону кризиса вызывают космические закономерности развития — по той причине, что люди не хотят их понимать и считаться с ними. Особенно важная из них для человека состоит в том, что наша эволюция в её сверхчужденной части являет Христа, по правую и левую руку от Которого стоят Ариман и Люцифер. Это тоже своего рода Троица, но не в вечности, а, позволим себе так сказать: «рабочая» Троица эволюции. Именно она движет развитие человека вперёд. И это нужно понять, хотя для обычного человека сделать это не просто, поскольку весь он опутан предрассудками и неправдой, отучен мыслить самостоятельно, да к тому же поставлен теперь в не-цивилизацию. Однако именно в этом и коренится исток кризиса, грозящего нас просто погубить. И нет из него иного выхода, как только духовно-научное его понимание. А если оно будет, то никакой трагедии для людей по причине инкарнации Аримана и не будет. Рудольф Штайнер предупредил об этом ещё 100 лет тому назад, и он подробно описал, как людям следует подготовиться к этой инкарнации. А она состоится непременно, поскольку Ариман имеет на неё объективное право. Поэтому «...как истиной является тот факт, что Люцифер странствовал по земле и Христос странствовал объективно в человеке, так истинно и то, что Ариман с огромной силой земного рассудка будет странствовать по земле» (ИПН 195, 25.12.1919. S.39).

Можно попытаться определить год, который имеет в виду Рудольф Штайнер, если подумать о закономерности, в соответствии с которой ариманические духи движутся в эволюции мира. Эта эволюция в своём нормальном протекании пронизывается во всех своих частях семичленным ритмом, движется

путём семичленных метаморфоз. Ариманические духи, которые являются отставшими духами, используют шестой элемент того ритма (закон шестиричности), чтобы мешать ему приходить к завершению и так достигать своих целей (в подробности мы тут не имеем возможности входить). Так возникает число 666. И действием закона этого числа человек вводится в то направление, на котором Ариман наиболее благоприятным образом исчисляет свою будущую инкарнацию в третьем тысячелетии.

В ритме числа 666 Ариман движется и в историческом процессе. Рудольф Штайнер указывал в этой связи на особое значение 666-го года по Р.Х., 1332-го и 1998-го. Этот последний, вероятно, и можно считать годом воплощения Аримана, точнее говоря, годом создания тела, в которое вползает Ариман. А создание его, видимо, было очень непростым делом — ведь Ариман является Богом смерти! И Рудольф Штайнер говорит также и об этом. В лекции от 4 ноября 1919г. он указывает на ту ветвь технического прогресса, где пользуются знанием о связи материального с человеческим рассудком. И «путём специального использования этих вещей определённые тайные общества... подготовят то, благодаря чему затем инкарнация Аримана на земле сможет произойти правильным образом» (ИПН 193, S.196). Там, вероятно, новейшие технические средства сумели сочетать со средствами тёмной магии и получили тело, способное какое-то количество лет нести в себе ариманическую монаду (видимо, три года?).

Итак, это вовсе не беспочвенно — думать, что воплощение Аримана уже идёт полным ходом. И согласно одной записи в записной книжке Рудольфа Штайнера (мы говорили о ней в нашей книге «Рождественское собрание в изменившихся условиях нового времени»), по достижении 18 лет Ариман выступит в мире открыто. Тут следует думать об отрезке времени в 18 лет и 7 месяцев, о так называемом «лунном узле» в земном развитии человека. И тогда получается, что если соединение Аримана со своим телом произойдёт 7 ноября 2016 г. (в вершине знака Скорпиона; подумаем при этом о начале большевистского переворота и о том, что говорил Ленин об этой дате), то че-



ловечеству следует подготовиться к весне 2017 года. Но как?

Владимир Соловьёв говорит в «Трёх разговорах» о том, что «явлению Антихриста» будет предшествовать ужасная война. И нам остаётся задуматься: а смогут ли Европа и Америка начать впадать в хаос уже в конце 2016 года?

## Заключение

Всякое развитие имеет альтернативы. Могут появиться изменения и в сценарии, о котором у нас шла речь. Их могут вызвать, например, экология или, как говорит Бжезинский, «сопротивление широких масс», политическое сознание которых возрастает. А сознание, самосознание — это очень значительный фактор в духовном мире. Особенно благотворно на самосознание действует познание, осуществляемое согласно методу исторической симптоматологии. Ведь если распознавать импульсы, вносимые ариманическими духами в ход земной истории, то существует закон, в силу которого если об этих импульсах знают, если в них вникают, если их принимают в сознание, то в них вносятся существенные поправки, им тогда можно дать иное, менее разрушительное направление.

Во время цикла лекций, который Рудольф Штайнер читал в июне 1924 г. в имении богатого землевладельца графа Кайзерлинга в Кобервице (недалеко от Бреслау) (в нём речь шла о способах обновления сельского хозяйства на био-динамической основе), он высказал одно предостережение, имеющее отношение непосредственно к нашим дням: «Истинное противоречие (Gegensatz) существует не между Америкой и Россией, (тут) оно лишь видимость. Действительный спор, столкновение (Auseinandersetzung) идёт между Китаем и Америкой. И это вопрос — будет ли он решаться (проходя) через Европу или через Тихий океан. И Европе хочется надеяться (mag hoffen), что этот спор пойдёт через Тихий океан».

Опираясь на всё, изложенное в наших очерках, можно прийти к выводу, что в этом споре выбор сделан в пользу первой альтернативы его решения, т.е. что он будет решаться **на территории Европы** (и в первую очередь тогда, конечно, на терри-

тории России). А в таком случае у всех здравомыслящих людей в мире имеются самые серьёзные основания непрестанно со знанием, пониманием сущности происходящего непрерывно взывать к Богу и ко всем ведущим и оберегающим человечество высшим силам: Да минует Европу «чаша сия»!

Этот выбор по его сути пока что определяется, на наш взгляд, тем гигантским комплексом мероприятий, которые осуществляются в мире для того, чтобы инкарнацию Аримана сделать для него *особенно выигрышной*. Сюда входят и гендерный мейнстрим, и грубое, совершенно пошлое, варварское разрушение всего классического искусства, и сумасшедшие успехи электроники, направляемые на развитие психотроники, и многое, многое другое. Всё оно вместе взятое *начисто лишает человечество смысла его существования*. И такое движение цивилизации необыкновенно убыстряется, что напоминает убыстрение течения реки, когда она приближается к водопаду.

И тем не менее ещё имеется возможность выгрести к спасительному берегу. Человечество ещё имеет шанс произвести положительное воздействие на свою судьбу. Имеет его и Россия. Но если не произойдёт ничего, кроме восстановления единой государственности в духе (фразеология тут может быть иная) бывшего СССР, и если к власти при этом придут силы оккультного большевизма, так называемые «полярные» (мы говорили о них в книге «Антропософия на скрещении оккультно-политических течений современности») или подобные им, то Россия свой шанс непременно упустит, упустит наподобие того, как она упустила его в 1914 г., и наподобие того, как Германия упустила свой шанс в 1919 году. И тогда ей придётся вести непосильную войну на два фронта. Небольшевики оккультного большевизма стали бы *лучшими* исполнителями того сценария; он просто *рассчитан на них*. А тогда, уж несомненно, «третьему Риму лежать во прахе». Тогда всё пойдёт так, как это виделось Соловьёву: четырёхмиллионная армия вторгается из китайского Туркестана в нашу Среднюю Азию, устремляется к Уралу, в Восточную и Центральную Россию. «...При огромном численном перевесе неприятеля боевые достоинства русских войск позволяют им только гибнуть с честью» и т.д. Мирному

населению — женщинам, детям, стрикам — тогда придётся испытать всё то и даже больше того, что испытало гражданское население Германии в 1944–45 годов.

Однако каким бы ни был ход будущих событий, никто не вправе впасть в фатализм. Ибо с точки зрения вечности вещи выглядят иначе, чем в земной близи. Человечество проходит через трудную фазу эволюции, где оно чрезмерно погружается в материализм и утилитаризм. Именно по этой причине в Средней и Восточной Европе возникают состояния хаоса. Ибо в этих областях необходимо готовить спиритуальное будущее человечества и при этом вносить жизнь и дух в современную материальную культуру, стараясь одухотворять её. Это вызывает вражду к ним сил деградации, упадка, отставания. Однако нет никаких оснований отчаиваться при виде всего этого. «Конечно, — говорит Рудольф Штайнер, — без оттенка страдания нельзя говорить об этом хаосе, разверзающемся над странами Средней Европы и Востока, где пока мало надежды на восстановление гармонии. Но при этом имеет место и нечто иное. Там, где распространяется этот хаос, со временем возникнет мир, которого человечество, проходя через физический план обычным путём, не в состоянии создать в ближайшем будущем. Благодеяния физического плана будут невелики в странах Средней и Восточной Европы. Всё, что даёт человеку внешняя власть, будет мало чего стоить. Человек должен будет овладеть собой во внутреннем своей души, чтобы стоять твёрдо... (А тогда) он сможет возыметь решение подойти к духу, от которого только и может прийти оздоровление будущего» (ИПН 186. 21.12.1918, S.308–309).

Апрель 2014.

**P.S.**

Прошло восемь месяцев с того времени, как были написаны эти очерки, и пока что ничто из происходящего в мире не дало повода что-то существенно изменить в их содержании. Постепенное, пока что мягкое наращивание санкций против России по-прежнему имеет целью принудить её взяться за своё развитие: восстанавливать промышленность, сельское хозяйство, конечно, строить вооружение и т.п., чтобы стать способной вести

продолжительную кровопролитную войну, типа 2-й мировой, с Востоком, только ещё масштабнее. И загадочно: почему она этого упорно не желает делать? Говорится много, много умного, но на этом всё и кончается. Все ждут, когда снова цена на нефть поднимется до 100 долларов и выше. Тогда опять хватит на всех и даже на здравоохранение и образование. И это чрезвычайно удивительный факт и даже симптом. В чём тут заключается дело? Не в том ли, что на каком-то уровне управления понимается, что стать сильной означает ввержение в страшную войну?

Эта альтернатива не единственная, поскольку в мире даже на уровне его центрального управления царит полярная противоположность, свирепо сталкиваются между собой по меньшей мере два антагониста, что даёт возможность другим «зайцам» каким-то образом лавировать между «Сциллой и Харибдой».

Если внимательно наблюдать происходящее в мире в связи с событиями на Украине, то становится всё виднее, что события эти не однозначны, они представляют собой столкновение, ожесточённую борьбу между собой двух гигантских мировых сил. Одна из них остаётся верной описанному выше сценарию, осуществление которого должно привести её к необходимому именно ей мировому господству. Другая сила идёт к господству, выступая за продолжение уже давно идущего в мире процесса, краеугольные положения которого таковы:

1. Упорно вести и далее полунасильственное смещение всех рас.
2. Работу по радикальному изменению характера и типа человеческой личности вести с помощью сексуальной революции.
3. Продолжать процесс разрушения единых государств с помощью «оранжевых революций», чтобы во всём мире создать тотальный управляемый хаос.

Когда доля такого развития в мировых отношениях станет преобладающей, то тогда народы мира будут соединены в одном планетарном государстве с одним планетарным правительством.

Сторонники этих двух проектов глобализма ведут между со-

бой борьбу во всех парламентах и даже монархиях мира, во всех финансовых, хозяйственных, идеологических и иных учреждениях, не говоря уж о прессе. У тех и других свой электорат, масса сознательных, но также и бессознательных сторонников во всех слоях общества.

*И кому в таких условиях дано понять: кто друзья, а кто враги человеческого благополучия?* Однако тут можно понять другое, что существует две формы глобализма и осуществление любой из них означает *гибель эволюции человечества*. Поэтому перво-степенная задача каждого человека, сохранившего здравомыслие и суверенитет личности, — противиться движению цивилизации в этих двух направлениях. Ибо что это за пути? Что ждёт на них человечество? Предвидение намерений одного из них (ариманического) дано в романе-утопии Евгения Замятина «Мы» и у Д. Хаксли в его утопии «Этот прекрасный мир», а другого (люциферического) — в утопии К.С. Мережковского «Рай земной».

## Часть вторая (2015)

### 4. «Мера всех вещей»

Как в очерках первой части этого нашего исследования, так и в его второй части мы нередко будем оперировать с гипотезами, предположениями, догадками. Поэтому выводы, возникающие здесь, — это, в первую очередь, лишь наши выводы. Кто пожелает разделить их с нами, тот должен сначала сам их активно обдумать и проверить. Они имеют целью привлечь внимание людей к определенному ряду феноменов современной политической жизни и побудить их внимательнее всмотреться в них, стараясь понять их глубинный смысл, который нередко (и это уже не гипотеза) не сулит жизни человечества ничего хорошего.

Весомость, объективный смысл нашим гипотезам и предположениям должно придать продумывание их в ключе *антропософской методологии*, простирающейся также и на политологию. Это, конечно, несколько усложняет содержание и вынуждает читателя прибегать к некоторому интеллектуальному напряжению, не зная заранее, будет ли ему от этого толк. Но зато мы избегаем пути вольных спекуляций о неких актуальных событиях. В этом последнем случае достаточно лишь не думая читать популярные газеты и журналы, позволяя им манипулировать нашим сознанием, поскольку свою задачу и смысл существования они в том, чтобы «массы» держать в неведении о том, что с ними вытворяют.

Человечество ныне подошло в своем развитии к рубежу, на котором принимаются, так сказать, «эпохальные решения», от которых зависит, какое направление примет это развитие не только в ближайшие годы, но и за пределами текущего столетия. В мире идёт жестокий спор даже **о всеобщем направлении эволюции человечества**. Поэтому в необыкновенно серьезное время живем мы теперь. И достойно всяческого сожаления, что подавляющая часть населения земли не только ничего не знает об этом, но и не желает знать. По этой причине люди устра-

няются от участия в принятии судьбоносных для них решений, хотя это составляет их первостепенную, насущную задачу.

Решения в любом случае принимаются, но большей частью не теми, кто думает о благе человечества. Ответственность же при этом ложится *на всех*. И когда по причине социального сна вдруг разражаются истребительные революции и войны, то нельзя отговориться тем, что я ничего не знал о том, как это подготовлялось. Последствия безответственной пассивности настигают всех. А когда они становятся невыносимыми, то начинают раздаваться стоны: Почему бог нам не помогает? А существует ли он вообще?

Если же мы задерживаем внимание на состоянии дел человеческих и в нас начинает брезжить их понимание, то встаёт естественный и довольно старый уже вопрос: а что делать-то? — Ну первый ответ на него совсем простой: нужно стараться вносить свою лепту в те судьбоносные решения, стараться придавать им созидательный характер. А вот как это делать — это уже другой и довольно сложный вопрос. Тут требуется усвоить гётевский принцип познания: «Обдумай *что*, но более обдумай *как*».

В наших рассуждениях мы сначала предлагаем читателю целый ряд «что», которые, на наш взгляд, носят симптоматический характер, т.е. побуждают задуматься об их «как». А по поводу самих «как» можно сказать следующее. Подавляющему большинству людей — это нужно просто признать — конечно не дано непосредственно вмешиваться в ход мировых событий, носящих общественно-политический характер. В виде некоего паллиатива им, правда, предлагают участвовать в разных выборах, но об этом не стоит даже и говорить.

Но косвенно в дела мирового масштаба вмешиваться всё-таки можно. Также и человек, стоящий далеко от рычагов власти, всё-таки может влиять на ход судьбоносных для человечества событий. Тут нужно только понять *реальное значение индивидуально мыслящего человеческого сознания*, способного на основании действительного понимания смысла происходящего приходить к правильным решениям, продуктивным для прогрессивной эволюции человечества. Бездумно, спонтанно, конечно, кто только не говорит по любому поводу о том, что

правильно, что нужно и т.д. Но от этого лишь замутняется туманными испарениями аура Земли.

Действительное познание, способное охватывать собой как чувственную, так и сверхчувственную реальность, — *это действенная сила*. Потому-то повсюду в современном мире, а не только в обществе орвелловского «ангсоца», упорно настаивают на том, что «незнание — это сила». Нашим мышлением мы связаны с духовным миром, с его реальными существами, при активном участии которых формируются и принимаются в ходе истории судьбоносные для человечества решения. Но в духовном мире царит не только свет. Там есть и тьма. Распознавая ее намерения и дела, человек их ослабляет или даже может совсем их нейтрализовать. Чтобы не дать ему этого делать, тьма принимает энергичные меры. Прежде всего, она старается спрятать от человека знание о ней самой, обманывает его, предлагая ему вместо правды ложь: полную либо частичную, которая даже значительно хуже полной. Человек же, естественно, должен бороться за истину. Познание истины есть необыкновенно эффективный способ обеспечить всем людям доступ к участию в той работе, которую ведут совместно земля и небо, пролагая путь дальнейшей эволюции человека и мира.

Людам, поработанным и ослабленным догмами материалистического понимания мира, это, естественно, трудно понять и усвоить. Они привыкли пассивно плыть по течению и не замечают, что даже те из них, которые считают себя энергичными, гребут в общем-то в том же направлении, в котором плывут, не гребя, и пассивные. И в тех и в других уже генетически закрепились догма, что мышление — это всего лишь тень, а познавать нужно только для того, чтобы получить профессию и потом зарабатывать на жизнь. Однако интересно, что по поводу всего этого говорит Рудольф Штайнер: «Если бы сегодня достаточное число людей испытывало побуждение сказать себе: нам необходимо прежде всего понять все эти вещи, — и всё остальное придет! И если хотят понять социальные проблемы, то дело при этом сводится к тому, чтобы в бодрственной жизни, прежде всего, иметь волю к познанию. Затем эта воля будет возрастать — и об этом уже поза-



ботились, — поскольку она подлежит развитию. ... Мы можем способствовать очень многому, если только имеем серьёзную волю выработать в себе сначала пронизательность. Тогда бы пришло дальнейшее. Не то особенно плохо, что многие люди сегодня не могут ничего поделать, но бесконечно плохо то, что люди не хотят решиться познать, изучать социальные законы духовнонаучно. Всё другое приложится, если их будут изучать» (ИПН 186, с. 187 (12.12.18)).

\* \* \*

Комплекс материалистических представлений внесён в человека всей системой воспитания, обучения, характером всего его окружения, в которое он поставлен. Это очень большой камень преткновения. Но через него необходимо переступить, и никакая цена этого не является чрезмерной. Ибо во всю величину стоит теперь перед человеком гамлетовский вопрос: «Быть или не быть». Чтобы быть, нужно решительно пересмотреть весь комплекс привычных представлений, которыми мы руководствуемся даже не задумываясь над ними. А ведь все мы между тем стали жертвой Марксова определения: бытие определяет сознание. Мы все — рабы сложившегося бытия, а слагают-то его по примуществу те, кто хочет просто-напросто манипулировать человеком. Управляемое ими бытие — это ключ к управлению человеком. В этом помогают им и естественно-научные представления: канто-лапласовская туманность, якобы объясняющая происхождение Вселенной, и Дарвино-Геккелево учение об эволюции видов, якобы объясняющее происхождение человека, и многое тому подобное.

Читатель, который уже и сам задумывался о том, о чем мы здесь ведём речь, должен непременно мучиться вопросом героя ни в коем случае не утопического, а прогностического романа Джорджа Орвелла «1984» Уинстона Смита размышляющего о господстве «внутренней партии»: «Я понимаю *как*, но я не понимаю *зачём*». Это совершенно гениальная мысль Орвелла. Она, фактически, трансформирует для сферы социально-политической жизни гётевский принцип «Обдумай что, но более обдумай *как*».

Познание всего, что окружает нас, и даже наше самосознание помрачаются, теряют под собой почву, если мы со всей решительностью в отношении всех значительных феноменов социальной и политической жизни не ставим себе вопрос: *зачем* они совершаются? Зачем всё это делается? И не следует при этом думать, что ответ на такой вопрос прост.

То, как на него отвечает в застенке Уинстону полусумасшедший О'Брайен (великолепный тип впавшего в варварство интеллектуала), звучит не убедительно. Ну да, власть, упоение властью. И это и одно только это — навечно? Для любого человека это невыносимо. Ведь не существует абсолютно ничего, что нравилось бы человеку вечно. Практически, всё, чего он достигает, удовлетворяет его лишь как средство достижения чего-то другого, как промежуточная ступень.

А О'Брайен, к тому же, перемежая пытки поучениями, говорит ещё Уинстону: «С разнообразием удовольствий мы покончим». Таким образом, остаётся одна только власть. Даже кровавые «диктаторы пролетариата» оказались не способны отказаться от «разнообразия удовольствий».

Но когда О'Брайен говорит, что цель пыток — пытки или: «Если вам нужен образ будущего, вообразите сапог, топчущий лицо человека — вечно», — то это уже есть нечто совсем другое. Тут речь начинает идти о *метафизике власти*. (Заметим попутно, что уже в реальной жизни полковник ГРУ, начальник Виктора Суворова, спрашивает у него: «А ты действительно не испытываешь удовольствия от мучительства?» — Имеется в виду, конечно, — других людей.)

Беря всё только внешне, экзотерически, ответа на вопрос «зачем» не найти. Отговориться тем, что всё это просто психи, тоже не достаточно. Но вот если кто соприкасался с оккультизмом, с экзотерическим знанием, тому известно, что мучительство живых существ, а в особенности людей, — это излюбленное занятие черных магов. Оно приводит мучителей в конкретную связь с существами сверхчувственного (подчувственного) инферального мира. Благодаря мучительству черный маг проникает *в иную реальность*. Он видит, что там рождения и смерти нет. И он начинает надеяться и сам об-

рести там бессмертие. А вот это уж действительно может быть захватывающим.

Образ сапога, топчущего лицо, — это с эзотерической точки зрения составляющая часть целого учения об эволюции и значении человеческого Я и о борьбе с ним могучих, но отставших в развитии существ сверхчувственного мира.

Мы поймем, *зачем* делается всё доброе и злое в мире, если познаем, что *человек*, как говорили древние, есть «*мера всех вещей*», как видимых, так и невидимых. Он представляет собой центральное звено мирового развития, его смысл и цель. А для духов препятствий, для отставших духов он является величайшей ценностью, дающей им возможность наверстать свое отставание, наверстать за счет *втатывания его в небытие*.

У тех существ вообще имеется грандиозное намерение всю существующую Вселенную заменить своей вселенной, вселенной, выпадающей из хода нормальной эволюции, идущей совсем иными путями. Человек, обращающийся ко злу, — это лишь инструмент достижения теми духами *своих, побочных* по сути целей. И этот инструмент тем эффективнее, чем основательнее человек отрицает главный плод создавшей его эволюции: Я-сознание, самосознание. А если это так, то ведь ни у одного человеческого существа не должно бы было иметься стремления беззаветно отдаваться злу. Можно, конечно, сделать выбор в пользу тех, иных путей эволюции, говоря себе: а чем они хуже той эволюции, которую мы имеем? И люди, думающие так, существуют. Но главным и довольно простым аргументом здесь должен был бы быть следующий: для меня неприемлемы пути, на которых меня не будет! Но пока человек этого не понимает, пока удаётся его на этот счёт обманывать (а потому — как inferнальным существам обойтись без заговора?), он надеется — и в этом его, в общем-то, можно понять — перейти в мир тех существ и там существовать вечно, тогда как те, кто этого — как гордо думает он — ещё не «понял», просто умрут и на их месте, как говорит один герой у Толстого, «трава вырастет». \* — Вот что наполняет такого человека энтузиазмом

\* Не об этом ли именно проповедует Кастанеде его посвященный учитель Дон Хуан?

и неутомимостью в творении зла. По этой причине и возникают «ангсоцы» самого чудовищного вида. И это необыкновенно верно, что в орвелловской «Остазии» «ангсоц» называют идеологией «стирания личности».

\* \* \*

Краткий экскурс, разумеется, не может дать нам исчерпывающей картины. Ее следует искать в трудах Рудольфа Штайнера. Мы же постараемся представить лишь некоторое резюме того, что у Рудольфа Штайнера является целостным учением, развернутым в грандиозное сложное панно.

Заметим при этом попутно, что и учения Дарвина, Ньютона, Кеплера, Геккеля — всех столпов материализма внедрены в нас в виде кратких резюме.

Итак, начнем, как говорится, от сотворения мира, и это поможет нам углубленно понять феноменологию самой повседневной жизни, в которой, несмотря на её подчас невзрачность, всегда присутствуют и правят высшие духовные силы. Не желая ничего знать о них, мы обрекаем себя на созерцание лишь, так сказать, «шелухи» событий, в которых, как потом оказывается, к нам весомо подступала даже наша личная судьба, и поскольку мы ничего не хотели знать об этом, над нами загредел её гром и засверкали молнии.

Для понимания Духовной науки Рудольфа Штайнера полезно с самого начала познакомиться с её главной аксиомой, о которой мы уже не раз говорили. Она гласит: *реальность едина, и она чувственно-сверхчувственная*, т.е. состоит из двух полярно противоположных частей. Это методологический принцип, вживаясь в который, можно почувствовать, что он подобен некоему семени, которое, прорастая, приводит в движение наше мышление. В самом деле, мы начинаем думать: если это так, то, значит, сверхчувственное тем или иным образом заявляет о себе в чувственном мире, и наоборот. Значит, сверхчувственное не отгорожено от нас непроницаемой стеной. Оно становится познаваемым, если научиться распознавать его проявления, симптомы, умело изучая чувственную сторону единой реальности. Этим, собственно, и занимается Духовная наука, в том числе и

в области политологии. Но чтобы воспользоваться этим методом для познания политической феноменологии, необходимо познакомиться с общим характером подлинного чувственно-сверхчувственного эволюционизма, каким он описывается в Духовной науке человеком, в равной мере сознательно и индивидуально стоявшим в обеих частях реальности.

Начнем с того, что наша Вселенная во всем её универсализме не является первичной. До неё существовали другие вселенные. Все они достигали определенных целей развития и превращались в нечто еще более высокое.

Наша Вселенная представляет собой откровение некоего мира, который духовно стоит столь высоко, что человек с обычным сознанием просто не имеет средств для его описания. Религиозно о том мире говорится как о мире «неизреченного», т.е. невыразимого Бога. Для нашей Вселенной Он есть её *Отчая Основа* в абсолютном смысле.

Мы знаем только, что однажды *Он открылся на «нашу» сторону* с намерением сотворить новых существ и дать им переживать радость бытия. Это было Его свободным решением, в котором Сам Он совершенно не нуждался. Более того, это было для Него жертвой, поскольку было сопряжено с *ограничением* Его безграничного бытия. В своём непрерывном восхождении Он должен был допустить некое нисхождение.\* Его первооткровение было актом Его безграничной любви.

Это откровение явило цикл эволюции, имеющей начало и конец. Его главным предметом и объектом был с самого начала человек. Он, собственно, и был тем задуманным абсолютно новым, чего раньше никак не существовало. Всё, что потом возникло в ходе эволюции человека как царства природы, сонмы определенных элементарных духов, выделилось из него. И некогда, когда он поднимется на достаточную высоту, всё это вновь сольется с ним и когда-то обретёт благодаря ему индивидуальное бытие.

В начале цикла человек был явлен как *Всечеловек* — в Би-

---

\* Интересно, что в чисто философском смысле эту идею сотворения мира совершенно гениально обосновал И.Фихте в своём «Наукоучении», апеллируя к универсальному Я, показывая рождение из него «не-Я», деятельности Я как «страдания» и т.д.

блии он назван Адамом Кадмоном,\* — обладающий всеосознанием Бога, *но не как своим достоянием*. В конце цикла каждый человек обретёт индивидуально сознание Всечеловека как *индивидуальное достояние* в виде собственного Я, которое станет в нём творческим. Человек сам станет способен творить миры.

*Отчаянная Основа мира открылась в виде Своих трех Ипостасей*. Все они суть единый неизреченный Бог, проявляющийся в трех сверхиндивидуальностях.\*\* В Христианстве их называют Богом-Отцом, Богом-Сыном и Богом-Св. Духом. В древней индийской эзотерической традиции их называли Брахмой, Вишну и Шивой, у древних египтян — Озирисом, Горусом и Изидой. Первооткровение Отчей Основы мира явилось *и основным законом* новой эволюции: *её пронизывает принцип триединства*. В ней Отец — это податель субстанции, Св. Дух являет божественную творческую идею; она из субстанции творит формы. Наполняет, наделяет формы *жизнью* Сын. Принцип триединства присущ всякому развитию вплоть до теневого абстрактного диалектического движения мысли. *Из закона триединства развился в процессе эволюции закон семичленной метаморфозы*. Эта семичленность исходит из триединства и возвращается в него.

Познанию мира на его высшем уровне, граничащем с непознаваемым, помогает символика, за которой таится сверхчувственное. Она, по сути, является его откровением, если это

\* Для знакомых с этой темой заметим, что перед началом каждого эона человек вновь стоит на своей первоначальной высоте, т.е. находится в состоянии, из которого возник эон древнего Сатурна.

\*\* Высказывая эту мысль, мы хорошо понимаем, какое широкое недоумение, а у людей церковных и возмущение вызовет она. Должны признаться, что и в антропософии она так прямо не высказана, но косвенно дано довольно много, чтобы прийти к ней. Мы открыли её для себя в результате многолетних изучений и размышлений, о чём подробно сказано в наших методологических сочинениях. Поэтому с полной уверенностью опираемся на неё. Это главная мысль при обосновании христианского монотеизма. Ею много занимались в первые века Христианства, а потом она почему-то отошла в тень. Имелись для этого, несомненно, и какие-то объективные причины, в первую очередь — отступление церкви от пути эзотерического Христианства. Но ныне пришло его время, и этот вопрос, вопрос о том, в какого же, собственно говоря, Бога верят христиане? встаёт во всей своей актуальности. В самом деле — сошлёмся лишь на один факт — в главной молитве христиан, данной Самим Богом, сказано: «Ибо Твои есть Царство и Сила и Слава». Известно, что Царство — это Христос, Сила — Бог-Отец, Слава — Дух Святой. Они — **Твои, чьи же?** Единого Бога, Отчей Основы мира.

настоящая символика, а не просто игра ума. Ее созидательная сущность может быть и искажена, тогда она становится инструментом массового внушения (как это было в большевизме и в Третьем рейхе) или просто черной магией. Ею пользуются даже рекламодатели. Мы, естественно, будем пользоваться символикой, помогая нашему познанию, в её светлом, созидательном значении. Выразим сказанное о начале мира в виде равностороннего треугольника, заключенного в круг (рис.3). В центре треугольника поместим точку.



Рис.3

Круг означает универсальную сферу Отчей Основы мира. В Своем откровении Она овнутряется. Это и выражает точка. Чтобы доказать право на такое представление, воспользуемся одной записью Рудольфа Штайнера в записной книжке. Там стоит: «Итак, пространство закрыто в себе. Покоящаяся в себе закрытость есть сфера. Пространство есть сфера. Граница пространства есть *разложенная* точка, т.е. точка, ставшая поверхностью шара.

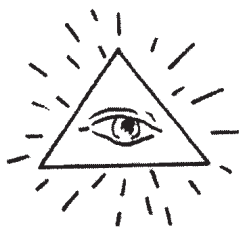
Средоточие (центр) и окружение (периферия)

Символ: ⊙

Размышляя о том, что *точка* и *сфера* есть и одно и то же, однажды пребывающее всецело *в себе*, другой раз — всецело *вне себя*; однажды — *субъективное*, в другой раз — *объективное*; однажды — *только творящее*, лишь дух, другой раз — *только сотворённое*, лишь оболочка. Всё остальное — смесь обоих.

Принцип *гнозиса*: пойми матезис, и ты поймешь Бога». (Дополнения к ИПН, №114/115, с. 43–44.)

Символ, изображенный нами на рис.3, можно встретить в христианских церквях, а также в ложах масонов, только там в центре вместо точки изображают глаз — «всевидящее око». Это и есть символическое изображение **Отчей Основы мира**, ставшей имманентной Своему откровению (рис.4).



Равносторонний треугольник, соединяющий в одно целое все три Ипостаси, есть *праобраз*, или *прафеномен* (пользуясь выражением Гёте) всякого развития, в том числе и развития мыслящего человека. На высших планах бытия в нём господствует принцип *отношения*. Нисходя в нижние, оплотняющие сферы бытия, отношение становится противопоставлением, *отрицанием*, ведущим к *синтезу как рождению нового*. Из этого следует, что в высях Божественного откровения новое не может эволюционировать. Для него необходимо, чтобы оно отступило от высшего и пришло к отрицанию высшего. Поэтому возникла потребность в духах, созидающих через отрицание, чем в конце концов было порождено зло.

Но первочеловек был всесовершенен. Когда Бог-Отец положил на алтарь творения новой Вселенной субстанцию, Св.Дух воздействовал на неё формообразующей Идеей, а Христос, приходя в отношение с Отцом и Св. Духом, наделил первоформу жизнью, то эта первоформа и была первочеловеком, Адамом Кадмоном. Он триедин. В его триединстве соединено вместе то, о чём говорится в молитве «Отче наш»: «Да святится Имя Твоё, да придёт к нам Царствие Твоё, да будет Воля Твоя...» Так в молитве-медитации, данной людям Самим Христом, были даны в терминологии эзотерического Христианства имена, названия трёх членов наивысшего духа человека: Имя, Царство, Воля. (Это, естественно, разъясняет нам Рудольф Штайнер.) В древней эзотерической индийской терминологии их называют Манас, Буддхи и Атма. Рудольф Штайнер дал им



названия для новой европейской эзотерики: Самодух, Жизне-дух, Духочеловек.

Итак, первочеловек, сотворённый Богом в начале мира в треугольнике трёхипостасного откровения Отчей Основы мира, состоит из Имени, Царства и Воли Отчей Основы мира. Единством этой трёхчленности является Сама Отчая Основа мира, присутствуя в нём как совершенно универсальное Я, а также в трёх Своих Ипостасях (рис.5).

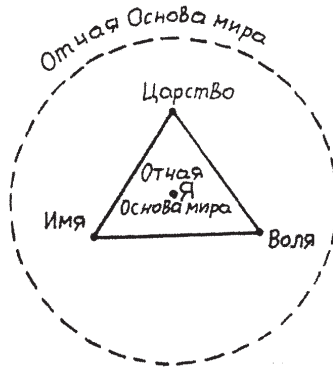


Рис.5

Наше графическое выражение той высочайшей ступени существования человека вполне правомерно. У Рудольфа Штайнера мы читаем: «Из точки изошло всё. Точка означает пра-начало. Всё, что образовало человека, было некогда сконцентрировано в одной точке». Из неё изошло всё развитие (ИПН 266-1, с.334).

\* \* \*

Первочеловек в своей форме и Я был всецело предопределен. Но чтобы стать индивидуальным в себе, ему стало необходимо отдалиться от Бога, соединиться с миром противостоящих ему сил. Они также изошли из Божественного откровения и первоначально *лишь из готовности на жертву* взяли на себя задачу отрицать высшее предопределение.

Чтобы человек на этом пути не потерялся, его водителем стала вторая Ипостась, Бог-Сын, Христос, Которому поэтому Отчая Основа мира, как Он говорит Сам, «отдала (передала)

всё», т.е. *весь эволюционный цикл*. Христос стал в нем *Богом человеческого Я*, той силой, которая все противоречия, рождающиеся в Я, приводит к синтезу, способствующему росту, возвышению Я. Такова главная истина Христианства, только мало кто о ней знает и хочет знать.

Единая Отчая Основа мира открыла Себя в трех Ипостасях Самой Себя. Все они поэтому *единосущны с Ней*, и каждая могла бы сказать вместе с Христом: «Кто видел Меня, тот видел Отчую Основу мира». Только вот в чем вопрос: а как человеку увидеть две другие Ипостаси? У него ведь нет для этого органа чувств. Субстанция открывается ему в виде материи, а материя иллюзорна: она возникает и исчезает; Св. Дух открывается только в мыслях, а мысли абстрактны, это лишь тени духа.

И что вообще означает «видеть»? Ведь действительно «видят» только существа, наделенные Я, способные и осознавать видимое. И поскольку человек обладает Я, он способен осознать существование Бога Я, Христа, явление Отчей Основы мира в Я. Правда, он осознаёт это, будучи воплощённым как Я в физическое плотское тело; человек индивидуален лишь в таком теле. И потому Бог стал человеком на земле, вочеловечился. Таким образом, Бог пошёл навстречу человеку. И человек должен познать Его в Иисусе. Кто видит просто Иисуса, тот еще не видит Христа. Мы знаем из евангелий, как трудно это давалось даже апостолам. (А ведь сейчас перед нами стоит задача видеть Христа и без плотского тела.)

Отчая Основа мира в Христе явила Себя человеку и так установила с ним *сознательную связь в его самом нижнем положении*. Эта связь становится реальной для человека, если она произошла в его Я, поскольку она тогда осознаётся человеком. Придёт время, когда человек будет воспринимать и Бога-Отца и Бога-Св. Духа. Но это может произойти только вне тела, при возросшей силе Я. К этому ведет человека Христос. Отождествляясь с Его силой, человек сможет преодолеть противоположность между духом и материей — снять таким образом противоположность между двумя частями единой реальности, вернув её в лоно всеединства, в лоно Отчей Основы мира. Столь велика задача, решаемая человеком.

Итак, чтобы развитие стало возможным, в нем принцип предопределения и отношения должен был смениться принципом *свободы*, дающей возможность делать выбор между нисхождением и восхождением. Для рождения нового Я необходима сфера «ничто», не-бытия, которая может возникнуть только на периферии откровения. Поэтому треугольник первооткровения, а значит, и треугольник первочеловека должен был повернуться вершиной вниз и начать нисходить. (Тогда, заметим попутно, и начался путь Христа на Голгофу.)

Это нисхождение осуществлялось в ходе эволюции через сферы творящего сознания девяти Иерархий, божественных существ, возникших еще до начала нашей Вселенной. Они также открылись, изошли из Отчей Основы мира, чтобы творить Её волю. Их имена известны. Это Серафимы, Херувимы и т.д. Они стали богами, творцами эволюции. Из них изошли сонмы вспомогательных, элементарных духов, существ различных видов и различного назначения. Тут ещё необходимо понять, что *Вселенная состоит только из существ и отношений существ*. В ней нет пустоты и нет пассивного, нейтрального заполнения пространства. Каждая ее точка — это силовой персонифицированный центр.

Благодаря действию Иерархий в самом «низу», фактически на границе бытия и не-бытия (это нельзя мыслить пространственно), зародилась некоего рода проекция, как бы отклик на нисхождение высшего триединого человека. Так началось его становление автономной индивидуальностью. Эта проекция была пронизана стремлением восходить навстречу нисходящему ее праобразу. Она была, как образ и подобие Божие, тоже трехчленна, и в ней поочередно действовали Я иерархических существ. Действовали они и в праобразе.

Этот процесс можно изобразить в виде двух треугольников, которые, соприкоснувшись, и образовали семичленное, а значит, эволюционирующее существо человека (рис. 6). Воля Бога-Отца выразилась в инобытии становящегося человека как его физическое тело. Имя Св. Духа выразилось как астральное, психическое тело, основа всей нервно-чувственной деятельности; Царство Сына — как эфирное

тело, носитель всех процессов жизнедеятельности. Вместо высшего Я человек в ходе долгой эволюции и уже на последнем этапе её нисхождения выработал в себе его отражение, его тень, низшее, земное «я», живущее по милости рефлексий и восприятий органов чувств.

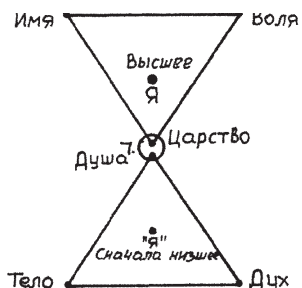


Рис. 6

Если описывать эволюцию человека совсем кратко, то в ней можно выделить три этапа, которые мы опять поясним с помощью рисунка, апеллируя тем самым к образному сознанию читателя. Рисунок этот следующий (рис.7).

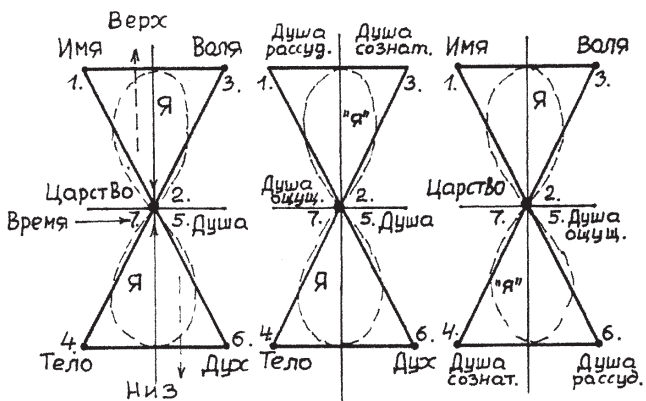


Рис.7

Через эволюцию треугольника трехчленной телесности человека совершается возвращение Отчей Основы мира, позво-

лившей Своему откровению породить инобытие, новый мир, который должен было от Неё отделиться и дать возникнуть в себе свободной воле человека, к Себе. Единый Бог, таким образом, поставил Себя *в зависимость* от Своего творения. Это кое-кем из людей понимается. Например, Ангел Силезский выразил это следующим образом:

Бог без меня не может дня прожить.  
Не поддержку я с Ним,  
Испустит дух и Он.

Эта эволюционная связь Бога с человеком носит крестообразную форму. Поэтому Платон говорил, что мировая Душа распята на мировом Кресте. По его вертикали совершается драма нисхождения, удаления творения от своего Творца. По ней же идет и его восхождение, возвращение. По горизонтальной оси идет становление во времени, взаимодействие прошлого с будущим через настоящее. Вдоль обеих осей следует, фактически, нарисовать лемнискаты, узловые точки которых совмещаются в центральной точке креста. И перед нами будет величайший *закон развития*, объясняющий необыкновенно многое. Для того, чтобы раскрыть его, у нас в этом коротком исследовании нет возможности. Заметим только, как пользуются им, чтобы его, правда, исказить, в «ангсоце» орвелловского романа. Там провозглашён лозунг: «Кто владеет прошлым, тот владеет настоящим, кто владеет настоящим, тот владеет будущим». А далее, заметим это от себя: *тот владеет восхождением и нисхождением эволюции*. Этот пример должен по меньшей мере показать читателю, что мы не занимаемся абстрактными отвлеченностями.

На первом этапе эволюции в нижнем треугольнике действует тоже высшее Я, но всецело инстинктивно. А навстречу ему идёт творящая деятельность Я Отчей Основы мира, но так, что на каждой ступени нисхождения его деятельность *опосредуется* Я соответствующей Иерархии. На последней ступени это Я Ангела, «Ангела-Хранителя», как его называют.

Совершенно очевидно, что взаимодействие обоих ука-

занных Я имеет вид метаморфозы, полярной инверсии, в ходе которой высшее духовное овнутряется в низшем: Воля отца – в физическом теле, Царство Сына – в эфирном, Имя Св. Духа – в астральном. Благодаря этому три тела движутся к тому, что человек, после завоевания им высшего Я, будет целиком пронизывать их своим индивидуальным сознанием, будет осознавать всё свое существо, что присуще существам Иерархий. Он сам встанет в их ряд. Начало пути к этому полагается уже в низшем «я», которое с помощью духопознания способно сознательно участвовать в указанной полярной инверсии.

Это происходит на третьем этапе эволюции (см. рис. 7). Но прежде ему предшествует второй этап, где из трехчленной телесности произрастает трехчленная душа: осязающая, рассудочная, сознательная. Сначала она носит архетипический характер, не индивидуализирована, но постепенно, уже в ходе культурно-исторического процесса в ней вырабатываются индивидуализированные чувство, мышление и волеизъявления. Они приходят к единому, управляемому человеком взаимодействию в низшем «я». Тогда к одной лемнискате эволюции человека добавляется еще одна. В ней высшее, но инстинктивное «Я», действуя снизу, взаимодействует с низшим «я», действующим сверху в треугольнике трехчленной души. Так совершается ещё одно, *духовно-душевное выпрямление* земного человека.

Далее возникает лемниската третьего этапа. В ней низшее «я» из треугольника души приходит во взаимодействие с высшим Я, которое сначала персонифицировано Я Ангела. Начинается индивидуальная эволюция человека, которой он должен управлять *сам*. Поэтому тут начинается и трагедия душ, желающих вечно оставаться «детьми Божиими», к чему их. К сожалению, побуждают церковные вероисповедания.

Завоевание своего высшего Я человеком первоначально происходит в его мышлении. Именно в нём он достиг максимального самосознания. Тут особенную роль играет овладение логическим, диалектическим мышлением, способным осуществлять, воплощать самодвижение мысли (рис.8). Такое

мышление является выражением мирового противостояния высшего и низшего, богов нормального и отстающего развития, отрицания материей духа, а духом материи. Поэтому в таком мышлении всякая мысль отрицает себя, а из отрицания двух противоположностей рождается новое, новая мысль. Так, например, у Гегеля бытие отрицается не-бытием, а благодаря этому возникает *становление*. Разве не грандиозно это порождение человеческой мысли.

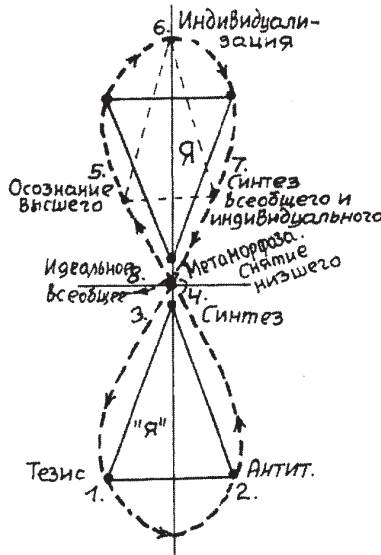
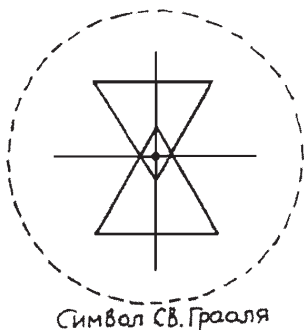


Рис.8

В верхнем треугольнике высшего Я, пока как бы дарованного человеку во временное пользование Ангелом, диалектическое движение низшего «я» способно породить движение, так сказать, высшей диалектики (существует и диалектика онтологии), где опять вместо отрицания, поляризации в действие вступает *отношение*. Определённое всеобщее (элемент 5), переживаемое человеком в интеллектуальном созерцании, когда он в узловой точке лемнискаты (4) снимает низшее «я», приходит в *отношение* человеческим духовно-индивидуальным (6), не стремится снять его, и оба стремятся слиться во всеединстве (7) (рис. 7). Таково начало индивидуального бытия человека в

его высшем Я. Для этого должна совершиться метаморфоза самой *формы* сознания, в нём должно начать происходить прямое *восприятие мира идей*.

Описанный нами процесс рождения, развития человеческого Я и его сознательного перехода в духовный мир, во вторую часть единой реальности уже давно известен в мире и зашифрован в символе Св. Грааля (рис. 9). В дохристианские времена он был известен как звезда Соломона.\*



Символ Св. Грааля

Рис.9

Этот символ показывает, что в ходе эволюции происходит частичное наложение нижнего и верхнего треугольников. Так создается некоего рода пространство для зарождения человеческого Я. Его точку на перекрестии креста обычно не показывают. Но знающие всегда имеют её в виду; она мыслится. А в целом мы тут опять узнаём символ первооткровения Отчей Основы мира данный на рис. 3и 6. Но на этот раз не Бог идет к сотворению человека, а человек — к слиянию с Богом. Точка Я стремится разложиться в окружность всеобщего бытия, всебытия, жить в нём как Я в каждой его точке.

\* Ныне этот символ известен главным образом как символ политического сионизма и потому стал объектом расовых разногласий и милитаризма. Подобная же судьба постигла и другие великие символы древности, с помощью которых посвящённые древности вводили людей в познание высшей, космической мудрости. Мы имеем в виду свастику — символ 2-х и 4-х лепестковых лотосов, и пентаграмму — символ микрокосма (не перевёрнутую и не красного цвета). Задача эзотериков нашего времени — защищать эти в высшей степени **святые** символы от их извращения, от превращения их в инструмент чёрной политической магии. Для этого нужно познавать их глубокий смысл.



Теперь остановимся подробнее на смене принципа отношения, присущего высшему бытию, принципом противостояния, отрицания в низшем бытии. Решаясь продолжать эту тему, мы, конечно, рискуем получить в конце концов упрек в абстрактном теологизировании и т.п. В ответ на это мы можем только сказать, что, лишь понимая эти вещи, можно понять и всю ту вселенскую борьбу, принявшую в конце концов форму политической борьбы, которая способна свести цивилизацию в могилу.

Так как же произошла смена принципов? Когда форма божественного первооткровения начала отдаляться от источника своего происхождения, то это, естественно, означало понижение уровня её духовности. Дух постепенно начал становиться не-духом — материей. И чтобы такой процесс мог совершаться, он неизбежно должен был встать в оппозицию к Богу. В этом и следует видеть причину возникновения зла.

Далее нужно ещё подумать о том, что должны были существовать духовные существа, взявшие на себя работу по отдалению творения от Творца и, т. обр., приведению его в оппозицию к Творцу. Этими существами стала часть существ Божественных Иерархий. Бог должен был допустить возникновение раскола в их рядах, так что одна, вернее две их части, взявшие на себя творение оппозиции, противостали одной части, сохранившей верность Отчей Основе мира. И не произойди этого, новое творение, человек никогда не смог бы стать десятой Иерархией, тем, чем ему предопределено стать: *Иерархией свободы и любви*, какой пока что в Универсуме не существует. Некогда он свободно, не подчиняясь старым законам развития, а творя новый закон, сам принесет к подножию трона единого Бога свою безграничную любовь к Богу и ко всем сотворённым Им существом.

Два типа иерархических существ, поддержавших нисхождение, называются люциферическими и ариманическими. Благодаря им действию противостало противодействие. Это обусловило новый вид развития, но сами они при этом должны были эволюционно отстать. Это была гигантская жертва!

Отдаляя творение от Творца, они неизбежно способствова-

ли его индивидуализации, дробили его высшее всеобщее сознание на части. Но когда в человеке родилось индивидуальное «Я», то они стали его противниками.

Тут еще нужно учесть, что универсализм единого Бога присущ всем планам, всем существам Его откровения. Поэтому существа, берущие на себя задачу противодействовать предопределённому развитию, делают это не условно, а со всей силой готовы, по сути, заполнить своим делом, своим существом всё Мироздание, заменить его собой. (Чтобы признать это, достаточно подумать о растении, о дереве, которое, если бы ему не мешали, заполнило бы своими семенами всю поверхность земли.) Противоборство духовных существ абсолютно непримиримо. Поэтому и между собой люциферические и ариманические существа — антиподы. В обращении с ними Бог, Иерархии нормального развития совершают погашение, нейтрализацию деяний, *интенций одной из этих сторон интенциями другой*. Это позволяет развитие двигать вперед также универсалистически.

Люциферические Иерархии стремятся, чтобы оторвать эволюцию от Бога, тянуть её назад в духовное, не дожидаясь, когда она правомерным образом (двигаясь вперёд) станет восходить к духу, стремятся повернуть её вспять. Они надеются вернуть ее к исходному состоянию, но там поставить себя на место Отчей Основы мира и начать творить свое Мироздание, всеобщим «Я» которого будет Люцифер.

Ариманические существа двигают эволюцию вниз, в подфизическое, стремясь материю перевести в подфизические силы и энергии и таковой навеки оторвать ее от Бога. И они стремятся развитие ускорять сверх всякой меры. Они хотят как можно быстрее предвосхищать будущее. Так ломаются законы нормального развития. Эволюция, ускоренно материализуясь, уходит в подфизическое, и там, как считает Ариман, она должна прийти к своей конечной точке, став мирозданием, в котором будет господствовать одно только его «Я» (см. далее рис. 11). Люциферические духи — это боги вдохновения, одухотворения, но уводящего от Земли в прошлое. Ариманические духи — это боги материи, окостенения, смерти. И те и другие — враги че-

ловеческого Я, но разные враги. Но, повторяем, их действия в мире, на человека также и правомерны. Чтобы стать индивидуальностью, человек должен проходить через этапы дифференциации группового Я человечества. Так с необходимостью преодолевается расовая форма человеческого развития, потом национальная, ослабевают семейные узы людей. Всё это вызывает Люцифер. И в этом смысле он — дух свободы.

Ариман создал для индивидуализации необходимую материальную основу. Но он стремится до бесконечности дифференцировать индивидуальное человеческое Я, атомизировать его. Если Люцифер — это друг человека до момента возникновения индивидуального Я, а далее он стремится все отдельные Я снова начать сливать в разных формах группового Я, группового сознания и так овладевать ими, то Ариман стремится сделать процесс дробления Я бесконечным. Это он инспирирует, так сказать, «нано-психологию» нашего времени, способную распылить Я до состояния, в котором — подобно процессу в химии, где из нано-частиц одних элементов можно создавать любые другие элементы — из этих Я-«пылинок» можно будет образовать некоего рода исходную «глину», прах (в библейском смысле) и из него сотворить, слепить угодного Ариману человека или, скажем, какое-то человекоподобное существо. Такова цель и сущность насаждаемой ныне «демократическими» методами «свободы личности». Когда-то люди это поймут, но хорошо бы, чтобы не слишком поздно, когда уже произойдут непоправимые эволюционные сдвиги. Рудольф Штайнер по этому поводу говорит, что с начала XIX в. проявляется тенденция к полнейшей социальной дифференциации, к полнейшей спецификации. Из катастрофы I-й мировой войны уже в наше время вышла тенденция делить народы на всё меньшие и меньшие человеческие группы. «Всё больше входит в силу шовинизм народов, который приведёт к тому, что всё более и более люди будут делиться на малые группы, так что группа в конце концов будет состоять из одного человека. А затем это могло бы пойти к тому, что и отдельный человек разделится бы на левого и правого человека и вступил бы в войну с самим собой, в которой враждо-

вали бы между собой левый и правый человек» (ИПН 191, с. 272 (15.11.19)). В Апокалипсисе Иоанна предсказано, что этот процесс приведет в конце концов к войне «всех против всех».

Таким образом, мы являемся свидетелями того, как, с одной стороны, происходит деиндивидуализация человека в разных учреждениях группового сознания, а с другой – разрушение малого «я» средствами суб-, поп-, рок-, панк- и т.п. «культуры».

За национализмом как таковым на современном этапе эволюции стоит Люцифер. За дроблением национализма в малых человеческих группах, в малых этнических группах стоит Ариман. Также все формы современной псевдокультуры враждебны личности, ведут к отчуждению, раздвоению личности. Но кто ныне говорит об этом, того обвиняют в обскурантизме, в реакционности, да – даже в фашизме. При этом не позволяют понять, что пропагандируемое правой оппозицией, ее критика модернизма имеет целью вернуть человека в групповое сознание, т.е. что она (эта оппозиция) люциферична. И потому необходимо подчеркнуть, что у нас речь идет о духовнонаучных принципах *индивидуализации* и *освобождения* человека.

\* \* \*

Высшие Иерархии, взявшие на себя роль люциферических и ариманических существ, сделали это, хорошо сознавая, что они служат эволюции и что ради нее им нужно принести себя в жертву, отстать. Но когда отставание коснулось нижних Иерархий – Ангелов, Архангелов, Архаев, – то у них, на их более низком уровне сознания его понимание померкло. Они повели своё дело, доводя творимое ими зло до радикального зла. Они понимают, что чтобы бороться за свою вселенную, у существующей Вселенной нужно отвоевать ее субстанцию: *субстанцию Отчей Основы мира, заключенную в человеке*. И потому человеку нужно понять, что в мире идет борьба в конечном счёте не за природные ресурсы («за нефть»), не за власть в политическом смысле, не за просто земное господство над человечеством, не за то, чтобы «упиваться» властью, – всё это второстепенно.

Главной является борьба *за духовную субстанцию человека*. Для отставших духов она будет навеки потеряна, если человек овладеет своим высшим Я. Поэтому они спешат атаковать его, пока он пользуется лишь его отражением.

Джордж Орвелл совершенно правильно выразил это, дав в романе образ сапога, топчущего лицо человека. Не просто в лице тут дело, а в том, что лицо есть выражение личности. Наиболее сильно личность развита у интеллигенции. Поэтому в орвелловской Океании она вся вовлечена в партию. «Пролов» же (пролетариев) презирают и мало интересуются ими. Все диктатуры в мире ненавидят интеллигенцию, если она рабски не служит диктатуре. И таково настроение не диктаторов, а духов, стоящих за ними. О’Брайен — просто одержимый ими. И таковы все они — тираны человечества.

В эволюции всё это выразилось таким образом, что по мере оплотнения материи всё больше проявлялась чувственная форма человека. К ней с двух сторон всё больше подступали Люцифер и Ариман, сжимали её, так что, в конце концов, то,

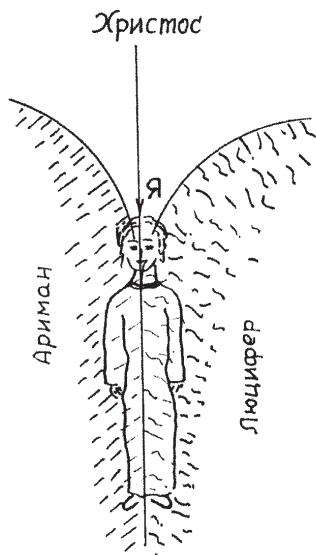


Рис. 10

что совершает правомерное развитие, стало в человеке просто *границей между люциферическим и ариманическим* (рис. 10), *плоскостью без толщины*. Это благодаря Люциферу и Ариману в нашей голове, когда мы мыслим абстрактно, на этой границе сталкиваются между собой тезис и антитезис. Что мы из этого извлекаем, служит укреплению низшего «я», но чтобы, мысля абстрактно, развиваться дальше, нужно в процессе абстрактного мышления постоянно расширять эту «щель» развития, т.е. снимать низшее «я» по принципу гётевского «умри и стань». Сам Христос, вочеловечившись, низошёл

в эту «щель», и с тех пор Он пребывает там в человеке, погашая натиск Люцифера натиском Аримана и наоборот. Так приводит Он к равновесию действие тех духов на человека. И Он хочет, чтобы так же поступал и человек, если он идет к Нему — к воскресению в высшем Я.

А что касается отставших духов, то они стремятся, захватив человеческое мышление, исказить его, наполнить собой и вместе с ним пробираться по лемнискате, показанной на рис. 8, из нижнего треугольника логического мышления в верхний треугольник высшего Я, пытаясь таким образом овладеть творением Божиим, субстанцией первооткровения.

И это вовсе не случайно, что во всех утопиях показывается борьба за человеческое сознание. И как она, вполне вероятно, может протекать в будущем, впечатляющим и даже угнетающим образом показал Джордж Орвелл. В мире идёт гигантская борьба за то, чтобы не допустить в дальнейшем нормальный ход человеческой эволюции, не допустить метаморфозу существующего Я-сознания, предметного рефлектирующего мышления в созерцающее, в котором человек овладевает первой частью своего истинного, высшего Я, чтобы затем, восходя дальше к ещё более высоким состояниям сознания, сознательно жить с ним в мире сверхчувственной реальности. Борьбу эту ведут люциферические Ангелы, ариманические отставшие Архангелы и еще один вид особенно опасных ариманических существ, отставших Духов Личности — азуров, т.е. не-богов (а-зуров) согласно древней восточной терминологии. Эти последние, говорит Рудольф Штайнер, проявляются в массовых взрывах бессмысленных страстей, например на стадионах, конечно, на массовых рок-концертах и т.п.. Они же действуют и в массовых митингах, когда там пытаются воздействовать на инстинкты людей. Азуры — это главные враги человеческого Я, поэтому они же — и главные борцы со Христом. Они, несомненно, стояли за исполнителями социалистического эксперимента в России, в Китае, в Камбодже. Вот какой характер может принимать сегодня политическая жизнь! Человечество подошло, поистине, к великому перепутью, перекрестку своего развития. Суть этого состояния можно выразить с помощью рисунка (рис.11).

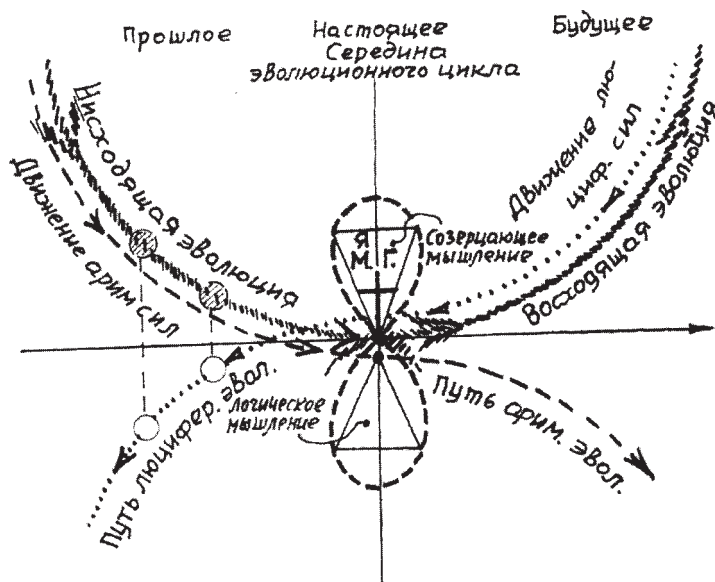


Рис. 11

Представим себе развитие всего эволюционного цикла в виде некой чаши или полуокружности. По левой её стороне развитие нисходило, дух становился материей, возникало многообразие форм, эволюция видов. Ныне это развитие достигло своей середины в человеческом Я. (Другие члены человеческого существа, а также царства природы прошли свою середину в прошлом.) Всё развитие теперь должно восходить. И это восхождение будет всё больше приходить в зависимость от восходящего человека. Он должен стать способен в конце концов одухотворить всю материю.

Все три вида вышеназванных отставших духов этим путем восхождения идти не хотят. *В середине* эволюционного цикла, где совершается величайшая метаморфоза (образ чаши можно заменить гигантской лемнискатой, объемлющей собой все семь больших этапов, эонов эволюционного цикла), где всё прошлое должно, метаморфозируясь, пронизать себя интенциями буду-

щего, они стремятся увести это будущее на иные, на свои пути.

Ариман готов и далее двигаться вперед с потоком времени, но эволюционно всё уводит в подфизическое, вниз, где вся материя станет со временем энергией, силой (магнетизмом, электричеством и т.д.). Поэтому он теперь пропагандирует симбиоз человека с машиной, с компьютером. И уже существуют люди (выступающие в печати), верящие, что если всю информацию, заключенную в человеке, «перевести на кварц» (мы цитируем), в компьютер, то человек будет существовать вечно. Ариман хочет упразднить всё прошлое мира также и на сверхчувственном плане и начать новый, свой эволюционный цикл, в который он надеется стянуть и всех божественных существ. И это уже действительность, а не научная фантастика вроде «перехода на кварц».

Намерения Люцифера иного рода. Он надеется «создать из Земли большое органическое существо с одной общей душой, в которой отдельные души утратили бы свою индивидуальность» (ИПН 203, с.135 (29.1.21)). Для этого он стремится не дать эволюции достичь своей цели, будущие её этапы увести в прошлое, сделать их некоего рода повторением прошлых этапов, но уже в своей линии эволюции, которая порвёт всякую связь с материальным и пойдёт духовным путем Люцифера, и когда она вернётся в свою исходную точку, то там абсолютным богом должен будет стать Люцифер. В его эволюционном цикле, который он также надеется заложить, начать в зоне Земли, будут возникать некоего рода проекции, зеркальные отражения прошлых истинных состояний развития в мире Люцифера. Человеку здесь предназначено, пройдя по прошлым ступеням группового сознания, вернуться в состояние всечеловека, только абсолютным Я в нем должен будет стать Люцифер. На ариманическом пути человеческое Я будет просто распылено.

В середине эволюционного цикла произошла Мистерия Голгофы. Ее сила действует универсально в узловой точке всего цикла, направляя развитие вперед и вверх. И человеку надлежит в такой середине, на перекрестке трех дорог, сделать выбор, по какой из них он пойдёт. *За этот-то его выбор и идёт борьба.* Она идёт и чисто духовно, и религиозно, и социально, и политически, и биологически.



Если человек этого выбора делать не хочет, то, значит, он будет просто уведён на один из нижних путей. Такова истинная реальность, в которой мы живём. Человек рискует выпасть из Богом поволенной эволюции, претерпеть, как сказано в Евангелии, вторую, душевную смерть вместо обещаемого ему ариمانического или люциферического бессмертия. Такая судьба ждёт и всех тех, кто активно и сознательно способствует осуществлению планов супостатов, в том числе и их земных жрецов, посвященных мистерий отставших духов.

Укрепив таким образом наш методологический базис, мы теперь свободнее пойдём дальше в исследовании политической формы мировой борьбы духов.

## 5. «Зазеркалье» 2015 года

В январском номере английского журнала «Экономист» была на обложке помещена картина, коллаж в качестве новогоднего приветствия редакции журнала своим читателям. Этот коллаж, как нам кажется, представляет собой аллегорическое предсказание того, что ожидает мир в текущем году. Кажется это не только нам, поскольку в интернете уже имеются статьи, авторы которых пытаются эту аллегорию разгадать, и именно в смысле политической прогностики. В них говорится о том, что журнал имеет далеко идущие связи с кулисами, с «зазеркальем» оккультно-политической мировой элиты. Он уже не в первый раз играет своими аллегориями. Ведь именно в нём была опубликована карта, которую мы привели в первой части наших очерков. Мы не станем повторять того, что в этой аллегории уже разгадано, — каждый сам может прочесть это в интернете. Мы попробуем рассказать о том, что на наш взгляд может сулить эта аллегория человечеству в текущем году, а может быть, и в последующих. Картинка представляет собой некоего рода видение Алисы, стоящей перед новой «страной чудес», на этот раз политических. Перед нею сидит на ветке знаменитый Чеширский Кот. Теперь он больше не улыбается; у него просто свирепый вид. Улыбаются президенты (правда, не все), но мы ведь знаем, чего стоят их дипломатические улыбки. Чеширский же кот — не дипломат.

В правом нижнем углу картины мы видим в роскошной раме шедевр художника школы Леонардо да Винчи (Belle Ferroniere), воткнутый в кучу не то песка, не то мусора. Видимо, это означает, что и дальше будет идти процесс разрушения, истребления, «выбрасывания на свалку» великого культурного наследия человечества.

Прямо напротив Алисы стоит премьер-министр Индии. Его поза выражает окрашенное религиозным политическое настроение Востока, полное, по мнению материалистического Запада, беспочвенного идеализма. Там продолжают взирать на озаряющего мир своими лучами Брахмана. Прекрасное будущее несёт он миру. И только об этом и должен думать земной человек. Фантастичность такого настроения подчеркивает висящий в воздухе популярный персонаж кинопродукции: «человек-паук». А между тем внизу на ноги оптимистическому персонажу картины наезжает некий грузовичок, за рулем которого сидит некто, как заметил один комментатор, похожий на английскую королеву.

У левого края картины изображен «крысолов» — персонаж известной легенды; играя на своей волшебной флейте, он увёл за собой не только всех крыс из города, но и детей, так что их потом никто больше не видел. В наше время этот персонаж стал мировым идеологом, который с помощью мощных средств поп-культуры, не-культуры уводит за собой всё новые и новые поколения, и они теряются для развития подлинной культуры, без чего она умирает. Новый «крысолов» искушает детей и молодежь компьютерными играми, пейджерами, всей виртуальной иллюзией реальности. Такова майя Запада в отличие от майи Востока. Всё это, говорит нам журнал, будет продолжаться и впредь. Ибо ведь это составная и даже одна из главных частей глобалистского проекта.

За фигурой Путина в глубине видна фигура Бонапарта. Вокруг него сгруппированы фигуры из мира Востока. Бонапарт выражает их, так сказать, бонапартистские настроения, намерения господствовать над Западом.

Необыкновенно интересен расположенный рядом с Бонапартом персонаж из старой китайской (японской) живописи.

Он дан здесь как архетип китайского (японского) человека и даже как Дух древнего Востока. Он с интересом смотрит на атомный взрыв (тактического атомного заряда), поднимающийся прямо над головой Камерона. Дух, вероятно, думает: Если так у них (на Западе) пойдут дела и дальше, то наша победа над Западом нам обеспечена. Это, нам кажется, самый тревожный сюжет в аллегории. Попробуем объяснить – почему. Для этого придётся вспомнить кое-что из недавнего прошлого.

В мае 2010 г. был опубликован доклад, подготовленный фондом Рокфеллера совместно с организацией «Глобальная сеть бизнеса» (GBN). В преамбуле к докладу было сказано, что фонд Рокфеллера и GBN «запустили процесс разработки сценариев будущего с целью выявить многообразие движущих сил, способных влиять на технологическое и международное развитие в будущем». Далее в докладе были даны «матрицы четырех кардинальных сценариев будущего». Первому из них дано название сценария политического Lock-step. Нам с большим трудом удалось перевести это слово. Оно означает: «марширование в плотно сомкнутых колоннах, шеренгах». В нём предвидится ужесточение контроля в мире и возрастание авторитарности руководства. Особенно интересен третий сценарий, названный сценарием «перемалывающих атак» (Hack attack). Согласно этому сценарию, мир должен будет подвергнуться большим неожиданным потрясениям, таким как, скажем, 11-е сентября в Нью-Йорке. А далее в сценарии говорится о «*взрыве на Олимпиаде-2012*» в Лондоне! Даже названо число ожидаемых жертв: 13 тыс. человек.

Соотнесясь с этим сценарием, один московский политолог опубликовал статью, в которой рассказал о некоторых симптоматических событиях, предшествовавших той Олимпиаде. Он писал, еще до начала Олимпиады: «Олимпиада-2012 родилась под двумя знаками: радости и печали. О том, что Лондон избран столицей XXX-ой летней Олимпиады, было заявлено в Сингапуре (на сессии МОК) 6 июля 2005. На улицах Лондона в тот день кое-где ликовали люди. Но на следующий день (7 июля 2005 г.) в Лондоне грянула беда. В трёх поездах метро и в автобусе на Тавистокской площади обильно пролилась

кровь». Там были совершены теракты. В них автор увидел одну «нумерологическую» взаимосвязь: «...красный двухэтажный автобус, взорванный на Тавистокской площади, курсировал,



оказывается, по лондонскому маршруту № 30, и уж так вышло, что своим взрывом он как бы «отсалютовал» новорожденной лондонской Олимпиаде-2012, 30-й по общему олим-

пийскому счету...» (А мы тут еще добавим от себя, что Тавистокская площадь ассоциируется с Тавистокским институтом, пользующимся дурной известностью; по заказам военных он разрабатывает методы психического воздействия на людей.) А далее, и это выглядит уже совсем странным, «муляж этого дабл-деккера № 30 в натуральную величину появился на церемонии закрытия Олимпиады-2008 (в Пекине) при передаче олимпийской эстафеты от Пекина Лондону. (В интернете это каждый может увидеть до сих пор.) Более того, этот муляж (и символы душ, погибших в нём!) был поставлен в самое средоточие всей церемонии, он был ее центральным ритуальным персонажем. Другой «звездой» ритуала был старый облезлый гитарист Джимми Пейдж...», почитатель Кроули.

Ну, конечно, ныне на всё это можно весомо возразить: Это одни лишь пустые домыслы! Ведь Олимпиада прошла благополучно! — Слава Богу! — скажем мы. Однако известно, что есть такое как бы правило: *если люди начинают широко и открыто говорить о том, что против них замышляют, то замысленное в своём первоначальном виде не происходит.* Супостат боится света человеческого понимания. Поэтому те «домыслы», может быть, всё-таки сыграли свою положительную роль?

Мы хотим рассказать о некоторых странностях сопровождавших ту Олимпиаду. Во-первых, — беспрецедентные меры безопасности. На охрану Олимпиады было брошено 50 тыс. полицейских. Словно кто-то заранее ограждал себя от обвинения в том, что была недостаточно обеспечена безопасность.

А еще те, кто смотрел ритуал открытия Олимпиады, могли заметить, насколько неадекватно вела себя на нем королева. Она всячески старалась показать, что Олимпиада ей неинтересна и даже антипатична, что её привели на нее против её воли. Интересно, что перед началом церемонии открытия по телевизору была показана юмореска, в которой к королеве, чтобы сопроводить её на Олимпиаду, приходит «Агент-07» (Краиг).

Королева с неохотой (и стараясь это как следует подчеркнуть), прямо-таки с явной антипатией невнятно прочитала по бумажке «казённым» голосом коротенький текст приветствия. Это должно было просто обидеть устроителей такого

грандиозного шоу. Потом она сидела со скучающим видом, *не глядя* на арену, что-то вертела в пальцах, кажется, рассматривала свои ногти. И это — перед миллиардами зрителей! Это можно расценивать как вызов. Но кому и зачем? А на закрытие она вообще не пришла, что было уже просто оскорблением. А ей до того и дела нет! Было сказано, что она «ушла в отпуск»! Вместо неё послали Катю и Гарри (и им за это пришлось потом поплатиться). Закрывавший Олимпиаду должен был в своём спиче поблагодарить также и королеву. И он это сделал, адресуясь к двум молодым людям, сидевшим с беззаботными лицами, явно не представляя «державу». Тут уже ситуация стала просто смешной.

Мы полагаем, что имеем право спросить: что означали эти странные симптомы? И осмелимся предположить (никого не приглашая непременно соглашаться с нами; ведь речь идёт о созерцании симптомов), что королева таким образом продемонстрировало свой отказ поддерживать намерение, созревшее где-то в глубине «зазеркалья», в каких-то очень тайных обществах, которые сами, кстати сказать, тайны из своего намерения не сделали. И это тоже важный симптом.

Королева могла себе это позволить, поскольку в таких обществах у неё, уж точно, не менее чем 33-й градус. А формально над имеющим его не стоит никакой власти. Он — суверен. Да и супруг её, несомненно, — какой-нибудь очень гроссмейстер.

Если наша догадка верна, то, значит, королева на какое-то время спасла свое королевство, а с ним — и всех нас. В таком случае: Виват, королева! Ведь если бы взрыв произошел, то сейчас мы жили бы уже в другом мире, со значительно «возросшим контролем» и «авторитарностью», а то и просто с диктатурой власти. Во Франции хватило теракта в редакции журнала, чтобы в правительстве начали настаивать на официальном введении мер по электронному контролю всех граждан.

Однако королеве, всей ее семье всё-таки отомстили. Пресса начала выставлять в негативном свете Вильяма и Катю, прямо-таки преследовать их. Во время отдыха во Франции герцогиню Катю с помощью телеобъективов сфотографировали голой и

фотографии поместили в газетах. А Гарри зазвали в Лас-Вегас, напоили там пьяным и сфотографировали голым с какой-то девицей. После этого на королевскую семью стали воздействовать в том смысле, что такой проступок не может быть оставлен безнаказанным. (Во всех других случаях такие «проступки» пресса прославляет. Всё, что не «секси», не заслуживает теперь её внимания.) Принца Гарри во второй раз отправили в Афганистан. Причем, если в первый раз его местонахождение в целях безопасности было скрыто, то теперь его открыто назвали и пресса принялась «сетовать», что принца там, наверно, талибы убьют.

У королевской семьи, кажется, лопнуло терпение и она совершила демарш, чтобы хоть как-то обуздать прессу. На одном из спортивных праздников супруг королевы, сидя в шотландской юбочке, расставил ноги, а под этой юбочкой, как оказалось, у него ничего не было надето! Пресса ахнула. Так старый аристократ показал ей, конечно, грубым, «средневековым» способом, что он о ней думает и что — это рискованное дело: пытаться загонять английского джентльмена в тупик.\* И пресса поскромнела. Всё-таки gros-гросмайстер, а не Гарри. Журналистская же братия обычно толпится в нижних градусах.



\* Дать фотографию без всякой ретуши мы всё же не решились



И ещё одна небольшая деталь. Тогда же в газетах была опубликована ещё одна фотография, на которой принц Чарльз хочет на пределе дозволенного хорошим тоном. Его возможно развеселила мама своим рассказом о том, что вознамерился сделать папа. Во всяком случае, публикация обеих этих фотографий вместе наводит на эту мысль.



Но вернёмся к обложке «Экономиста». На ней слева вверху виден плакат со словом «Сингапур», что снова наводит на мысль о той сессии МОК 2005 года. (Ну хорошо, официально — международные игры. Однако и тут возможна двусмысленность: мировые игры, игры с миром. На картине дважды нарисован глобус, второй раз — внизу в форме мяча для игры в рэгби; довольно зверская игра.)

«Дух Востока», повторяем, внимательно смотрит на взрыв. Ракета, вылетающая словно бы из головы Черчиля, может указывать наначало процесса, на источник того, о чём написано в докладе GBN. Этот процесс запустил в 1948 г. Черчилль своей фултонской речью. С неё началась холодная война, строительство атомных ракет. Холодная война завершилась закрытием социалистического эксперимента. Теперь мы стоим в начале её возрождения и, видимо, в начале нового эксперимента. Его





стараятся запустить в действие событиями на Украине, но этого, как будто бы, оказывается недостаточно. Нужен ещё один решительный толчок, «перемальвающая атака».

Тут особенно интересны две стрелы, вонзившиеся в землю у самых ног Алисы. На них стоят цифры: 11.5 и 11.3. Стрелы вонзились одна впереди другой. Если это указание на последовательность *во времени*, то не забудем, что в английском языке месяц ставится впереди числа.

Очень хотелось бы, чтобы наши догадки оказались беспочвенными или что речь тут идёт просто о *шантаже Британии*, чтобы принудить её порасторопнее и поплотнее примкнуть к Америке, стать с ней «одним континентом», как это показано на той карте.\* Такое принуждение она испытывает давно. Вспоминается один случай, когда Маргарет Тетчер вслух на людях потребовала от Рейгана перестать поставлять оружие ИРА.

И, в конце концов, никому не повредит остановить внимание на отмеченных нами симптомах, если даже окажется, что наши предположения неверны. Во всяком случае, если журнал, являющийся рупором могущественных оккультно-политических центров власти, публикует на своей обложке картинку, на которой над головой британского премьера встает небольшой гриб атомного взрыва, то было бы просто наивно говорить: да ничего это не означает!

Еще нужно обратить внимание на то, что изображено на самом переднем плане картины: на черепахе, окруженную сиянием славы. Один комментатор правильно разгадал её смысл.



Черепаха указывает на Фабианское общество. Что это за Общество? Нужно долго копаться в разных источниках, чтобы узнать какова его суть. Это мощная организация, стремящаяся к установлению мирового господства большевистского толка. В отличие от

российских большевиков, фабианцы идут к власти медленно, постепенно истощая своих противников, внедряя в их ряды своих людей. Словно бы эволюционным путем овладевают

\* В 2016 г. мы можем спросить себя: а не было ли это побуждением к брекситу?

они человечеством. Логотипом этого «ползучего большевизм» одно время был волк в овечьей шкуре. Потом его заменили черепахой.

Мотто Общества Фабиана звучит так: «Если я бью, то бью сильно». Поэтому у черепахи одна лапа поднята. Общество поддерживает евгенистов, сторонников принудительной стерилизации и т.п..

Такую вот «черепашку» в ореоле славы поместил «Экономист» на своей обложке. Этим он хочет указать нам на то, что приоритетным направлением дальнейшего движения человеческого общества «вперёд», будет неольшевистское. Это значит, что опыт советского большевизма, осмысленный и освобожденный от его «слабостей», будет внедряться в масштабах всего человечества. Это должен быть большевизм орвелловского «ангсоца». И сколько признаков его можно уже наблюдать в Европе!

Люди старшего поколения, достаточно долго прожившие в Советском Союзе и получившие в эпоху перестройки возможность продолжительное время оставаться на Западе, с изумлением замечают, что там повсюду проступают знакомые им черты советского большевизма.\* Западные аборигены, не имеющие советского опыта, этого пока не видят. А когда увидят, то, скорее всего, будет уже поздно.

## 6. Восток – Запад

Не менее важным, чем черепаха, является парящий на картине двуликий глобус. Он выражает рост противоположности, противостояния между Востоком и Западом, которое внешне особенно остро проявляется ныне в арабском терроризме. Противоположность эта довольно старая, и по своей сути она не экономическая, хозяйственная, а духовная. Она сложилась в ходе эволюции культур, движущихся с востока (из древней Индии) на запад, в Европу. В этой эволюции, как и в любой другой, что-то в силу законов развития движется вперёд, а что-то

\* Возьмите, например, юриспруденцию, судопроизводство в современной Германии. Оно уже и превзошло худшие стороны советского судопроизводства.

отстаёт. Рудольф Штайнер говорит о законе, в силу которого вообще всякое духовное движение вперёд свершается за счет того, что что-то другое духовно останавливается в развитии. Ушедшее вперёд имеет при этом долг протянуть руку помощи отставшему, сделать всё возможное, чтобы оно наверстало упущенное.

Восток по сравнению с Западом в большой мере остался со старыми, традиционно групповыми формами сознания, что позволяет ему сохранять в известной степени и древнюю спиритуальность. При этом он в целом живет духовнее, чем мир западный.

Прогресс Запада выразился в выработке людьми острого интеллекта, сильно индивидуализированного сознания.

Благодаря ему человек Запада способен совершить метаморфозу сознания и снова поднять его в духовный мир, но на индивидуальной основе. Как это следует делать, разъясняет Антропософия. И Западу надлежит именно её предлагать Востоку, чтобы и он смог возрождаться по-новому, в соответствии с задачами современного духовного развития. Вместо этого Запад, погрязший в материализме, старается этим материализмом – индустрией, наукой, финансами – подавить Восток, просто подчинить его своему господству. И это вызывает у Востока величайшее негодование. И «на земле, – говорит Рудольф Штайнер, – не наступит покой, пока не произойдет определенной гармонизации больших дел Востока и Запада... в духовной области».

Материальная культура Европы и Америки подобна твердой скорлупе ореха. Но внутри её есть ядро. «И если бы это ядро открыть, найти, то выступило бы нечто затмевающее всё то, что однажды пришло в сферу человечества в свете восточной мудрости» (ИПН 209, с.12 (24.11.21)). И эту мудрость Запада восточный человек способен понять в силу собственной спиритуальности. Лишь когда с Запада Востоку засветит свет этой мудрости, можно будет разрешить восточно-западную проблему.

Что противостояние Запада и Востока имеет такой решающий характер, в какой-то мере знают в центрах власти, которые настолько мощны, что способны задавать направление *истории* человечества, однако они упорно ведут дело к подавлению

духовности не только Востока, но и Запада. Они создают всевозможные блоки, союзы, и делают это в полной уверенности, что человечество способно выносить насилие над собой до бесконечности. А в закат Европы просто никто не верит; да и что это за закат? Культуры? А где она? Суб-, поп-, рок-? — Да такую «культуру» можно продолжать до скончания света! Экономический же «закат» называется просто финансовым кризисом. Он всегда имеет начало и конец. И нечего, мистики-фанатики, пугать апокалипсисом! — Так рассуждает вообще большинство наших деятельных современников.

Неким образом решать проблему отношений Востока и Запада пытался Гитлер. Он всячески старался отвлечь экспансионистские вожеления сталинистов от Запада и направить их на Восток. В книге Александра Осокина «Великая тайна великой отечественной» (т. 1-3, М. 2008—2013) впервые опубликован протокол беседы Молотова с Гитлером, состоявшейся 13 ноября 1940 г. в Берлине. Гитлер в ней сказал, что «великое азиатское пространство нужно разделить на восточно-азиатское и центрально-азиатское. Последнее распространяется на юг, обеспечивая выход в открытый океан (Индийский. — *Авт.*), и рассматривается Германией как сфера интересов России» (т. 1, стр. 479). Так фюрер польстил перманентным мечтаниям и амбициям российских и советских панславистов и славянофилов. А ещё он заявил следующее: «Я считаю, что наши успехи будут больше, если мы будем стоять спиной к спине и бороться с внешними силами, чем если мы будем стоять друг против друга и будем бороться друг с другом» (там же, с. 473—474).

Так что на том глобусе (на обложке «Экономиста») вполне можно было бы нарисовать и головы двух фюреров: Гитлера и Сталина, — решавших «мирным» путём проблему организации евразийского пространства.

Когда читаешь трехтомник Осокина, то создается впечатление, что Сталин разделял ту идею Гитлера, однако абсолютной единоличной властью он всё-таки не обладал. Было в Кремле ещё британское лобби, да и не только британское.

Эта история важна для нас тем, что своей актуальности она не утратила и в наши дни. И теперь идут дискуссии о том, ка-

ким быть евразийскому пространству, простираться ли ему от Лиссабона до Владивостока (Парвулеску и т.п.) или же начинаться от западной границы России, как это показано на карте, опубликованной в 1990 г. в «Экономисте», которую мы привели на стр. 60.

Проект, показанный на карте, предполагает всю Европу вплоть до границы с Россией включить в западный блок, слить её с Америкой, а азиатский блок сформировать в виде трёх, так сказать, подблоков. Евразия же в этом случае должна простираться от Бреста до Владивостока. Такой вариант будущего устройства мира устраивает далеко не всех. Об этом не просто спорят, но уже и доводят дело до войны, пока что региональной. События на Украине следует рассматривать как выражение этой борьбы. Идущая там война ведётся за то, *какой в конце концов быть Евразии.*

Когда по инициативе США (это теперь признают открыто и в самих США) на Украине было свергнуто законно избранное правительство и в стране воцарился хаос, то предполагалось, что Россия введёт туда войска и присоединит Украину к себе, что позволило бы США с большим размахом возобновить холодную войну и активно приступить к присоединению к себе запуганной до смерти Европы. Это должно было напоминать что-то вроде раздела Польши в 1939 году. — России должна была отойти восточная часть Украины, а западная вошла бы в западный блок. Проект этот пытаются осуществлять и сегодня. Доказывать тут нечего не требуется. Это доказывает поведение США в наши дни. Косвенно, в замаскированной форме многие западные видные политические деятели подталкивают Россию к такому шагу. Мы писали об этом в первой части, но приведём и здесь ещё один свежий пример. В конце 2014г. известный олигарх Джордж Сорос дал дойчскому журналу Cicero интервью. В нём он заявил о себе как о горячо симпатизирующем Украине в её борьбе с гегемонизмом России. Совсем недавно он дошел даже до того, что выразил готовность инвестировать в хозяйство Украины 1 млрд. своих собственных денег, если на Западе ему дадут полную гарантию, что он эти деньги не потеряет! (Ну не смешно ли?). Заслуживает внимание то, как он

в том интервью выразил свою симпатию к Украине. Он заявил, что судьба самих украинцев «цивилизованный мир» не интересует. И он пояснил свою мысль с помощью очень специфического образа. Он сказал: Спрашивает ли кто-нибудь мнение свиньи, которую отправляют на котлеты? (Это звучит особенно оскорбительно ещё и потому, что на Украине любят свинину). Украинцы свою роль переоценивают. Войну ведут не за них, а ими. Их дело — лишь воевать, как можно дольше и кровавее! А в результате этой войны от Украины может остаться лишь гигантское пепелище, заваленное трупами. На Западе это никого не волнует. Вот Россия — это, правда, другое дело. Она будет спасать Украину и украинцев, даже рискуя собой.

Такой вот «друг» завелся у Украины. Сорос известен своими спекуляциями с валютами, сделавшими его миллиардером. Ему, похоже, теперь поручили роль «Жириновского» западной политики. О его авторитете никто не беспокоится, в том числе и он сам, поэтому он может высказывать вещи, которые не могут позволить себе высказать столпы западной политологии. В этом интервью он, по сути, сказал украинцам: Если вы не полные идиоты, то скоренько присоединяйтесь к России; только там у вас есть друзья.

Сорос, и не только он, а и многие другие, утверждает, что на Украине идет борьба за существование ЕС. Потому-то Украина и должна стоять до конца. В этом есть доля правды. Но если мы хотим знать всю правду, то должны понять, что там идет борьба за конфигурацию Евразии. Потому-то борьба так и затянулась. За кулисами в этой борьбе происходит несравненно больше, чем на полях боёв.

Москва отказалась от вторжения на Украину. На стороне Москвы стоят в Европе силы, которые не хотят видеть Евразию начинающейся от Бреста. Не хотят они также и сливаться с США. Поэтому растёт протест против санкций в отношении России. Италия и Финляндия даже заявили о своём желании выйти из НАТО. Особенно впечатляюще позиция этих европейских сил была продемонстрирована в связи с терактом в редакции парижского журнала опубликовавшего карикатуры на Магомета. Тогда президенты, ведущие политики устроили

открытую демонстрацию. Такого не было еще никогда, чтобы на демонстрацию протеста вышли президенты.

Возникает вопрос: кому адресован их протест? Боевикам ИГИЛа? Но против них главам правительств подобает протестовать военными средствами. А так, политически там как будто бы и обратиться не к кому. Правительства как такового там нет, возникают на короткое время какие-то эфемерные вожди и исчезают. Темная, дикая, необыкновенно агрессивная масса боевиков. А тут — просвещенные главы правительств! Так пойдем же: они протестуют против панамериканизма, против политики США, загоняющей их в свой лагерь с помощью «перемалывающих атак». Уж президентов-то на этот счёт не обманешь.

Итак, пока на Украине воюют, за кулисами внешней политики идёт борьба за судьбу Европы. Создаётся впечатление, что в этой борьбе сложилась к настоящему моменту патовая ситуация; потому война и длится. Самой России затяжка конфликта необходима ещё для того, чтобы присоединение Украины послужило во всей России возрождению ленинизма-сталинизма. Когда это совершится, то тогда она скоро, энергично и беспрепятственно покатится к третьей мировой войне. А пока — патовая ситуация. *В ней вражда Запада к России Россию ослабляет, но зато делает её и непригодной для большой войны. Дружба же Запада в этой ситуации войну приближает.* И выходит так, что для здорового решения проблемы, вроде бы, даже и места не остается.

Вражда Европы к России бросает её в объятия США, дружба — ведёт к образованию большого евразийского пространства: от Лиссабона до Владивостока. Но какую роль на нём будет играть, скажем, Средняя Европа, какая там будет господствовать идеология — это пока большой и туманный вопрос. Частично проступает тенденция, ведущая к национальному социализму, вернее — к национальному большевизму. Мы, может быть, ещё увидим решенным вопрос, в котором не смогли прийти к «консенсусу» (это слово любил Горбачёв) Сталин и Гитлер.

Но как тут быть с культурным, духовным развитием Европы, которое совершенно самобытно и, несомненно, является авангардом культурного развития всего человечества? Получается так, что при современном раскладе политических сил



автономное, самобытное существование Европы совсем не предусмотрено. А это значит, что предусмотрен уход эволюции на ложные пути, где человечеству грозит гибель.

Вырисовывается возведение мирового порядка, описанного Джорджем Орвеллом в его «1984». В этом романе-предвидении описана система трех суперблоков, которые называются Океания, Евразия и Остазия. Они возникли, пишет Орвелл, *«после того, как Россия поглотила Европу, а Соединенные Штаты — Британскую империю»*. Гигантская мысль! И разве не актуальная именно в наше время? Ведь борьбу именно за это мы теперь и наблюдаем.

Тем или иным путём, до мировой войны или после, Россия должна поглотить Европу. На стороне этой задачи стоит одна часть мировых оккультно-политических сил, тех, которые обычно называют *правыми* силами. Другая их часть, *левые*, выступает за то, что показано на той карте, где Европа вместе с Британией поглощается «Соединенными Штатами». Только об этом, собственно, и идет спор. А идея трех суперблоков как таковая поддерживается всеми спорящими сторонами.

Если она осуществится, то глобализм примет характер бесконечного военного конфликта между такими блоками с попеременным выступлением двух из них против третьего. Идеология же, по её сути, будет везде примерно одна. У Орвелла она называется «стиранием личности».

Г.Киссинджер в интервью швейцарскому журналу «Die Weltwoche» (№ 7, 12 февр. 2015) сказал: «Западная идея (мирового) порядка основывается на двойком: на множественности государств, некоторые из них, правда, играли на этой сцене особенную роль, и, прежде всего, на *общей идеологии* (подч. нами. — *Авт.*), которая удерживает множественность вместе».

«Множественность государств» — почему бы не допустить её и в условиях нового мирового порядка, если всю её можно пронизать соответствующей единой идеологией и если, собственно, суверенных государств больше не существует? Современные «государства» — это лишь статисты на мировой политической, но также и финансовой сцене. Убери их совсем, так и спектакля никакого не получится.

Справляться с нынешними государствами тёмным мировым оккультно-политическим силам особенно легко ещё и по той причине, что также и объективно, в силу законов развития традиционное государство *объективно отжило свой век*. Оно стало для развития тормозом. Г.Киссинджер в вышеупомянутом интервью возводит современный западный мировой порядок к порядку, сложившемуся в Европе после Вестфальского мира 1648 г., и при этом, конечно же, ни слова не говорит о том, что изменившиеся условия нового времени предъявляют совершенно новые требования социально-политическому мышлению современности.

Уже в первой четверти XX в., после окончания мировой войны Рудольф Штайнер говорил: «Европа развалилась, как старый шкаф: Чехословакия, Венгрия, Румыния, Сербия, дойчская Австрия, бывшая Германия, бывшая Россия, Украина — всё это обломки шкафа. И западные силы стараются вновь сколотить эти гнилые обломки гвоздями, которые не будут это держать. Люди не видят, что имеют дело со ставшими трухлявыми кусками. ... Дело же заключается в том, что в развитие человечества нужно вносить новую субстанцию» (ИПН 196, с. 119 (30.1.20)).

А ровно годом раньше он говорил: «Это лишь анахронизм, когда в силу мыслительной лени всё еще произносят понятия, которых больше нет. Вместо того, чтобы осознать необходимость обратиться к новым понятиям, всё еще говорят в определенных кругах о России, Дойчландии и даже об Австрии, которой даже внешне больше не существует» (ИПН 188, с. 207 (31.1.19)).

К этому развитие пришло уже в то время, а теперь тут и говорить просто не о чем. Нужно было в те годы вносить «новую субстанцию», прежде всего социальную трёхчленность, а вместо этого внесли большевизм и национал-социализм.

В современном мире существуют не государства, а некие сгустки человеческих, природных ресурсов, промышленных комплексов и вооруженных сил. Ими пользуются некие интернациональные учреждения, да, не интересующиеся судьбами «свиной», которых нужно отправлять «на котлеты». В этом смысле Сорос прав. И вот эту мысль хорошо бы было донести до украинцев, разжигающих в себе ненависть к русским. Хо-

чется им (да и многим другим, например полякам) сказать: Вы утверждаете, что со стороны России возникает опасность для существования вашего государства? Но государства Украина не существует. Вам об этом и Сорос сказал. И государства Россия также не существует, и государства Польша. Освободитесь от этих пустых понятий! Государств в старом смысле — а мы все только за тот смысл и держимся — больше нет. И либо мы все будем бороться за понимание и введение социальной трёхчленности, которая снимет также и все противоречия, существующие ныне между разваливающимися государствами и национальными двойниками, разжигающими национализм до национальных истерик, и позволит впервые выступить в социальной жизни в полную силу человеческой индивидуальности, идущей к свободе, либо нас всех ждёт единая безрадостная участь.

Мы все теперь стоим перед опасностью, что в существование всего человечества будет внесена ещё одна «субстанция» — субстанция всё цементирующей идеологии, ведущей к «стиранию личности». «Сапог» идеологии уже сейчас повсюду «топчет» человеческие лица. Только люди этого не хотят понимать, поскольку сапог, так сказать, пока что намазан медом безграничных всякого рода прав не только личности, но и младенца и даже домашних животных, а также материального благополучия и широких возможностей тешить любые инстинкты и т.д.

«Сапог» существует, и он творит зло с оккультным пониманием дела. Этот образ Орвелла просто гениален. Ибо сапог относится к области конечностей, является их облачением, а в конечностях находится бессознательная воля человека. Этой, бессознательной волей стремятся затопить, подавить то, что в голове человека восходит к сознанию и самосознанию, делая его интеллигентным существом. И творят это всеохватно, начиная, скажем, от извращенных постановок опер на фестивалях в Байройте и кончая легализацией инцеста в Норвегии. По этой же причине ИГИЛ громит культурные памятники древности.

Это ИГИЛ, кстати сказать (на Западе он носит название ISIS, т.е. ему дали имя великой египетской Богини Изиды — Isis, которая была, по сути, Мадонной древнего, дохристианского мира), идет по стопам «культурной революции» Мао Дзе

Дуна и делает это с энтузиазмом первых революционных масс России — с их безоглядной жестокостью.

Возникает мысль, а не является ли это ИГЛИ увенчанием всего процесса хаотизации, который Запад производит в арабском мире? Не ведёт ли он дело к созданию «Исламистана», обозначенного на той карте? Тогда его ждёт большое будущее. Перед ним не устоят ни Ирак, ни Иран, ни Саудовская Аравия, ни Сирия. И не ему ли назначено зажечь третий мировой пожар?

Если в мире всё-таки будет осуществлен орвелловский трифолиум суперблоков, то Остазия образуется путем сведения вместе Конфуциании, Индостана (Хиндуланда) и Исламистана. Китай поглотит Индию, но лишь внешне. Это не коснётся ведущей роли великих люциферичеких посвященных Востока. Сольется с Китаем и Япония. Она войдет в блок как воинственный фермент, ибо никто на Востоке кроме неё не способен успешно вести современную войну на суше и на море. Она на деле доказала это.

Евразия будет представлять собой трифолиум латинского мира Европы (это Испания, Португалия, Франция и Италия), германского мира (это Средняя Европа и Скандинавия) и славянского мира (с Кавказом и азиатскими окраинами). Евро-Америка соединит в себе английское, северо-американское и южно-американское (латинское).

На той карте (если кто заметил) отсутствует Африка и часть южной Азии. Также и этот вопрос разъясняет нам книга Орвелла. В книге Гольдштейна, которую написал О'Брайен — жрец ариманических мистерий черной магии, совершаемых в мире господства «ангсоца», — говорится: «Между границами сверхдержав, не принадлежа ни к одной из них постоянно, располагается неправильный четырехугольник с вершинами в Танжере, Браззавиле, Дарвине и Гонконге... Фактически, ни одна из них никогда полностью не контролирует спорную территорию. ... возможность захватить ту или иную часть внезапным предательским маневром как раз и диктует бесконечную смену партнеров», ведущих те войны.

Осуществится ли такой сценарий будущего на самом деле? — Скорее всего, нет. *На пути к нему всё просто рухнет в пучину не-*

*бытия.* Однако и это не выход для человечества. Этому нужно противопоставить нечто, соответствующее истинным законам его развития. И что это именно — известно. Мы будем говорить об этом в последнем очерке этого раздела.

## **7. Прафеномен современной политики**

А теперь мы займёмся более подробным рассмотрением того, что мы называем мировыми центрами оккультно-политической власти. Этой темой весьма поверхностно и потому односторонне пытается заниматься конспирология. Но даже и это вызывает беспокойство у тех властей. Конспирологов повсюду высмеивают, обвиняют в мании преследования. Но тут дело обстоит как с тем критянином, который сказал, что «все критяне — лжецы» и т.д. (У тебя мания преследования, — сказал шпион преследуемому. Вопрос: сказал он правду или солгал?)

Мы, со своей стороны, хотим сказать, что существующая «теория заговора» не состоятельна по той причине, что если «заговор» существует, то «теория» его, по сути говоря, пока что не создана. Ибо феномены обретают свою теорию лишь после того, как найдена идея, праобраз, «первообраз» их «первичный феномен» (Гёте), тот источник их возникновения, который стоит на границе чувственного и сверхчувственного миров. Существующие сегодня попытки создать эту теорию, главным образом, основываются на материализме. И потому дело обыкновенно сводят к заговору финансово-политических злоумышленников, стремящихся к богатству и власти.

Имеются тут, правда, и исключения. Одно из них мы обнаружили в московской газете *Завтра* (№22, май 2013), где один конспиролог пишет о том же, о чем и мы ведём речь, а именно, что слабость методологических концепций конспирологов, «почти всех известных «теорий заговора» заключается в сведении их «сугубо к «посюстороннему» плану бытия...» Но интересно, к чему далее сам автор (мы не называем его имени, поскольку статья, скорее всего, подписана псевдонимом) «сводит» эту проблему. Виновниками удержания конспирологии в пределах «посюстороннего» он объявляет «позитивизм»

и «мистико-оккультное» её понимание. «Оба названных подхода, — пишет он, — сводят «заговор» и его «агентов» сугубо к «посюстороннему» плану бытия...» А чтобы удержаться на стороне «потустороннего», необходимо обратиться к *догматическому богословию* (!) В нём говорится «о двух тайнах: «тайне благочестия» (1Тим. 3,16) и «тайне беззакония» (2 Сол. 2,7), существующих от «начала времён» и ведущих противоборство до скончания их. Тайна против тайны. Заговор против заговора. Мятеж против мятежа (тут автор цитирует М.Волошина). ... Узрение подобного «метафизического фона» для «теорий заговора» превращает их из «фантастических измышлений», плодов «излишнего бурного воображения», «маний преследования в умах политиков» и т.п. в нечто до предела реальное и «судьбоносное»... Почти вся «конспирология» — се «иррационально-рационалистическое» (с позволения сказать) переложение с языка теологии и демонологии на язык «полицейской теории и истории» Христианского Провиденциализма. «Теория заговора» и её «вездесущие» адепты — се своеобразный секулярный парафраз Христианского учения о Промысле Божиим, управляющем Историей...»

Мы позволили себе это пространное цитирование по той причине, что в нём в концентрированной форме выражена идеология, даже её кредо, которому, вполне возможно, ещё удастся стать «судьбоносным» для будущего России. Об этом мы поговорим в конце этой части, а здесь лишь отметим основное характерное стилистическое выражение этой идеологии. Оно строится на крутом замешивании в одно одуряющее, сбивающее сознание с ног целое элементов подлинного знания и элементов фанатизма, просто лжи и тонких подтасовок. (В том идеологическом направлении это умеют делать мастерски.) Чтобы всё это распутать и расставить по своим местам, потребовалось бы написать большую самостоятельную статью. И потому мы оставим это в качестве некоего «домашнего задания» нашему возможному читателю, а сами лишь скажем о главном. Всё в этой «теории» сводится к библейской истории искушения человека Люцифером в раю. Поддавшись ему, человек вкусил от «древа познания» и в результате был изгнан израя.

Ортодоксальные теологи полагают, что это ввергло его в «тайну беззакония», в результате чего он был свергнут на землю и бесцельно кувыркается тут, создавая науку, культуру и прочие «ненужные» вещи. Нужно же лишь осознать совершённый грех и покаяться, после чего Бог простит человека и тут же снова вознесёт его в рай. Главное при этом — отказаться от познания, которое «надмевает», искушает.— Такова «тайна благочестия». И это один из основных догматов церковного вероучения. И нам только остаётся пережить шокирующее его совпадение с орвелловским «незнание — это сила».

«Мистико-окультиный» подход к конспирологии в этой идеологии подвергается анафеме как «сатанизм». Согласно ей, никогда не должно познаваться, в чём состоит «христианский провиденциализм», «промысел божий, управляющий историей» и т.д. То есть никто не должен сметь познавать истинный смысл и предназначение нисхождения человека в материальное бытие. А говорить о политологии в терминах ортодоксального богословия — просто смешно. Если их соединить, то образуется лишь ещё одна догма, которой, как и всем другим, нужно следовать не рассуждая. Одним словом: догматическая политология!

Такой «метафизический фон» ни в малейшей мере не выводит теорию заговора из «посюсторонности» хотя бы уже потому, что теология в любом исповедании — это всего лишь абстрактная игра ума; она никакого познания сверхчувственного не даёт, в какие бы догмы её ни заключали, а тем более — познания социально-политической реальности нашего времени. Ну да, она может и последнее заключить в какие-нибудь догмы. И одна из них уже существует. А именно: всякий оккультизм — это «сатанизм». И разбираться тут нечего! Он и есть «тайна беззакония». С ним, собственно, и нужно бороться до «скончания века», никак не пытаясь понять, что это такое. (А то ведь, если кто поймёт, то разглядит тёмную оккультную подоплёку и самих идеологов!)

Догма — враг познания, хотя изобретают её простые смертные, которые и мыслят, и познают, чтобы успешно «пасти стадо». Такова политика церкви, и именно *мировая политика*.

Ей насчитываются уже многие сотни лет. Ещё в эпоху инквизиции так называемых «ведьм» сжигали за оккультизм: за то, что они сверхчужденно видели, какими непотребствами занимаются «пастыри», что они позволяют себе, и вслух говорили об этом.

Такая вот получается теория конспирологии. Объявляя «тайной беззакония» оккультизм, духовное знание, она оставляет нас во всём остальном лишь с «тайной благочестия», повелевающей пребывать в вечном детстве ума, хотя в Евангелии сказано: «Не будьте как дети по уму». Она будет тем больше торжествовать, чем больше станут запрещать, а потом и искоренять огнём и мечом всякое духовное знание.

Такие «границы познания» ни один более или менее самосознающей человек принять не может, а тем более — овладевший уже в той или иной мере Духовной наукой. Её приверженцы твердо *знают*, а не только верят, что в начале всё-таки «было Слово», а не «заговор», как говорил, демонстрируя своё остроумие, Парвулеску. Оно было творческим и открылось для нового творения. Никакой «тайны беззакония» в Нём не было. Оно своим откровением явило и *законы Своего творения*. Именно ими было обусловлено отдаление творения от Творца ради, повторением, порождение в нём *свободной воли*.

Рудольф Штайнер даёт, как мы уже говорили, очень простое объяснение того, почему Бог творит новых существ. Он делает это потому, что Он добр. Он желает поделиться Своей радостью бытия также и с существами, которых пока нет. Радость же эту действительно способны испытывать существа, овладевающие *собственным Я*. *И чем выше, духовнее их Я, тем ближе подступает оно к Я Самого Бога и тем подлиннее и сильнее радость бытия. Именно такова «тайна благочестия»*. И это понимали те, кто писал Библию.

Но чтобы овладеть собственным Я, нельзя «от века до века» оставаться «дитятей Божиим». Поэтому волей *Самого Бога* было то, что Его творение будет отдаляться от Него и на какое-то время даже противостанет Ему, чтобы затем свободно к Нему вернуться. Тогда возникнет общая радость у человека и Бога. Она будет тем больше, чем больше неизбежного зла, вы-



званного необходимостью обретения свободы и индивидуаль-но рождающейся любви, человек *претворит* в добро.

Таким образом, «беззаконие» – это есть тайна эволюции: *закон творения нового*, когда снимаются законы одного этапа развития, готовая форма повергается в хаос и из «ничто» хаоса рождается новая, более совершенная форма. Понимая это, мы делаемся способными понять и относительность зла, в каких бы ужасных формах оно ни проявлялось. Оно не смеет подавлять человека. Зло имеет задачу понуждать людей к метаморфозе готовых и потому окостеневших форм бытия. (Много и впечатляющим образом об этом говорится в Апокалипсисе Иоанна.) Нежелание людей делать это увеличивает действие зла. *Его мера*, таким образом, *определяется самими людьми*.

Силы зла следуют законам развития, а действие законов отличается универсализмом. Зло персонифицировано сверхчувственными существами, и свой образ действия они всегда будут стремиться распространить на всё Мироздание. Поэтому прямым противостоянием победить их нельзя. Их можно только *метаморфозировать*. Зло нужно *превращать в добро* – такова задача человека. А для этого зло необходимо *познавать*, главным образом оккультно и мистически, поскольку происхождение его сверхчувственно; и первоисточник его постоянно находится в сверхчувственном мире.

Со злом нельзя заключать компромиссов. Они лишены всякого смысла, а противостояние злу должно только увеличивать в человеке силы любви. Если же он надеется побеждать зло злыми методами, то он рискует в конце концов пережить «вторую смерть», душевную. (Она, кстати сказать, особенно угрожает сугубо воинственным клерикалам.)

\* \* \*

Зло побеждает человека, когда в той или иной мере подменяет в нём собой «образ и подобие Божие». И человеку нужно знать, что это означает, нужно заниматься *самопознанием*.

В своем эфирном, жизненном теле человек имеет вид пентаграммы (рис.12). Поток космических эфирных сил входит в человеческую форму и пронизывает ее, двигаясь по этой пен-

таграмме: вступая через голову, оттуда идя в правую ногу, потом в левую руку, в правую руку, в левую ногу и затем, идя по кругу, замыкая пентаграмму в круг. В этом потоке действуют силы всех планет, поэтому пентаграмму с заключенными в ней человеком называют микрокосмосом, т.е. малым подобием большого, планетарного космоса.

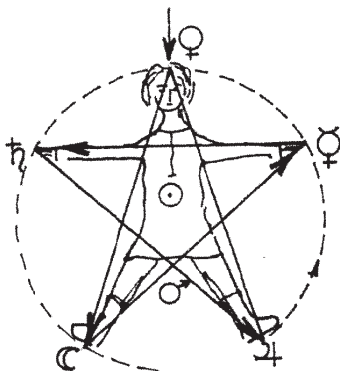


Рис.12

Насколько хорошо эфирный поток протекает по пентаграмме человека, насколько жизнь и форма человека приходят к единству, зависит от ряда его качеств: от способности человека последовательно, логически мыслить, действовать, быть позитивным, непредвзятым и др.

Первочеловек земного эона, Адам, имел вид пентаграммы. Таким он пребывал в Раю, в духовной Земле. Но чтобы ступить на материализующуюся Землю, ему пришлось отвернуть головное образование от высшего духа и обратить его вниз, к центру Земли. То есть пентаграмма его существа должна была *опрокинуться*. В этом и состояло грехопадение и изгнание из Рая. Человек отвернулся от ведущих его свыше духовных сил и потому в их высокой сфере, в Раю, оставаться дальше не мог. Он был подвинут на этот шаг для того, чтобы в ходе земного развития стать индивидуальностью, вкусить от «древа познания», а вкусив, снова обрести «древо жизни», т.е. сделать своё мыслящее сознание снова живым.

В ходе земной эволюции, идя путем эволюции видов, чело-

век в своём *физическом теле* снова повернулся головой вверх — преодолел «наследственный грех». Но *душевно-духовно* человек и до сих пор ещё вполне не распрямился. Его выпрямление зависит от овладения им силой Я. Только в высшем Я человек становится вполне прямым, духовно прямым существом. Поэтому силы, враждебные его Я, стараются всеми способами помешать ему это сделать. Это для них: незнание, *невежество — это сила*; невежество человека «массы», естественно.

Человек, как мы знаем, был искушен в Раю Люцифером. Он соблазнил его влечением к знанию, что повлекло за собой погружение в материю, следствием чего стало, в свою очередь, обретение способности индивидуально мыслить в Я. Но обретя Я-сознание, человек теперь может обратиться к духопознанию и с его помощью начать возвращаться к Богу. Те же, для кого зло существует «от века до века», остаются в моменте искушения Люцифером. Они отрицают развитие. И потому в орвелловской Океании *остановлен прогресс!* Это всё очень реальные взаимосвязи.

Кто настаивает на неизменности люциферического искушения, настаивает, фактически, на удержании пентаграммы человека в перевернутом виде. Перевернутая пентаграмма стала в конце концов символом всех трёх названных выше супостатов. Их цель — увековечить грехопадение человека, увести человека на иные, вредные для него пути развития. И для этого на него оказывают и тёмное магическое воздействие. На пентаграмме сошлась борьба сил белой и чёрной магии. «Этот знак, — говорит Рудольф Штайнер, — является знаком оккультного письма, знаком человека. В нём нет ничего произвольного, ничего выдуманного. Он считан в космосе. ...

С вершиной, направленной вверх, пентаграмма является знаком белой магии; она выражает развитие сил Солнца в себе. С вершиной, направленной вниз, она есть знак чёрной магии, выражает влияние наихудших сил Земли. Чёрный маг концентрирует свою волю на определённом человеке, на которого хочет оказать влияние, и благодаря этому пробуждает в нём совершенно определенные мысле-образы».

«Чёрная магия притягивает к себе с помощью (обращен-

ной вниз) вершины низшие силы Земли, и через два верхних рога чёрный маг посылает своей злой волей дурные влияния в окружающий мир, чтобы силы природы и души эгоистически поставить на служение своим ложным целям» (ИПН 266-1, с.167–168, 184 (22.10; 1.12.06)).

И еще Рудольф Штайнер говорит: «Черный маг дает потокам (пентаграммы) входить в тело не через голову, а от ног и благодаря этому достигает совсем другого действия, поскольку благодаря этому низшие силы вливаются в человека. Поэтому белый маг исходит только от головы» (там же, с.178 (14.11.06)).

Именно принцип действия черной магии, которой занимаются жрецы «ангсоца», и выразил Джордж Орвелл в образе сапога, топчущего лицо человека, чтобы стереть его личность и, сделав групповым существом, увести в бездонные глубины преисподней вечного грехопадения.

Множество описаний того, как в реальной жизни действует такое зло, мы находим в «Архипелаге ГУЛАГ» Александра Солженицина. Его необходимо читать со знанием действия сверхчувственных сил.



\* \* \*

Вползание супостатов человека в его пентаграмму не могло рано или поздно не социализироваться. Рассмотрим подробнее, как такая социализация произошла. Дело в том, что абсолютно все духовно-душевные качества человека, делаясь

устойчивыми, приходят в связь со сверхчувственными существами и даже получают свою своеобразную персонификацию, порождают духовных существ элементарного рода, а через них человек получает отношение к существам Иерархий; если качества добрые, тогда человек приходит в связь с существами Иерархий нормального развития. Человек в таком случае эволюционирует в направлении своего высшего Я, а значит, делается всё нравственнее и свободнее. Если качества его души и духа злые, то, соответственно, и порожденные ими существа являются либо люциферическими либо ариманическими. Существа этого рода *сами* ищут людей, которые могли бы стать подходящим инструментом для достижения ими своих целей. Они соединяют таких людей в разного рода группы, партии, секты, клики и т.д. В них начинает формироваться групповое сознание, и его духом-водителем становится ариманическое, люциферическое существо, а порой и оба они вместе. Через такие группы те духи начинают направлять земное развитие — сначала культурно-исторический процесс, а потом и эволюционный — в нужном им направлении. В таких группах со временем создаётся некоего рода «жречество», вводится ритуальная магия, церемониальная магия, благодаря чему порой образуется даже *осознанная связь* «жрецов» такого рода с их сверхчувственными патронами. По сути говоря, за каждой организацией людей на земле стоит духовное существо, и потому политики, которые не позволяют себе глупость примитивно материалистически расценивать факты общественной и социально-политической жизни, действуют, собственно, не столько в соответствии с тем, что говорят в партиях, что стоит в их программах, сколько в соответствии с целями и намерениями существ, которые стоят за ними. Отсюда следует, что партии, которые имеют полярно противоположных сверхчувственных инспираторов-водителей, будут всегда враждовать до ножей, стремясь ввести такой строй, при котором оппонентов можно было бы просто уничтожить. Такова одна из истин, так сказать, высшей политологии.

Так возникли системы, центры мировой оккультно-политической власти на земле. В мире же их сверхчувственного во-

дательства идёт интенсивная работа по овладению той пра-субстанцией, которая Отчей Основой мира была заключена в человеке. Для этого отставшим иерархическим существам нужно изъять пра-образ, первичный феномен человека, имеющий вид пентаграммы, из нормальной эволюции и удержать его в перевернутом виде. Поэтому они стремятся заполнить своей духовностью космический поток, идущий в человеке по пентаграмме. Такое их намерение, стремление неизбежно ведёт к тому, что и социально-политические центры, управляемые ими, постепенно соединяются в форму перевернутой пентаграммы. Тогда сверхчувственный облик, форма человека, пребывающего в процессе перманентного грехопадения, *делается прафеноменом оккультно-политической жизни* земных людей в той её части, которая захвачена ариманическими и люциферическими существами.

Сверхчувственно люциферические, ариманические существа и ещё один род особенно ужасных ариманических существ — азуры при всей их полярной противоположности как-то сосуществуют, и в этом также действуют законы развития. Поэтому и земное отражение, проекция их пентаграммообразной связи, несмотря на дикие противоречия и борьбу составляющих её сил, продолжает существовать, не самоуничтожается. Если мы в состоянии это понять, то нам станет ясно, почему ни одна из этих сил не может одержать полной победы над другими, почему даже при полном военном или ином разгроме какой-либо из этих сил, её настоящие вожди каким-то образом остаются живыми, а их «дело», как говорили большевики, «продолжает жить».

Итак, получается, что исходя из методологических предпосылок мы должны говорить **о пяти центрах оккультно-политической власти мирового значения**. И они действительно существуют. Они сложились в ходе XX-го века. Образовавшись, они пришли к некоего рода единству, пронизанному внутренней непримиримой «междоусобной» борьбой. В этом выражается мудрость Бога, что силы препятствий многообразны и враждуют между собой. Эта вражда ныне соединилось в знаке перевернутой пентаграммы. И поскольку вражда простирается в политическую жизнь, то *такая перевернутая пентаграмма является первичным феноме-*

*ном, прафеноменом для политологии в её конспирологической форме.* Все конспирологические теории должны бы были брать за основу своих изысканий этот прафеномен.

Прафеномены неисчерпаемы (они лишь метаморфизируются). Значит, и прафеномен зла способен до бесконечности творить заговоры, целью которых является изъять человека из мировой эволюции, похитить мировое бытие у бытия Бога. Чтобы этому препятствовать, человек должен раскрывать для себя эти заговоры и таким образом доводить их до созерцающего сознания божественных Иерархий, которые тогда, взаимодействуя с человеком, получают возможность вмешиваться и бороться с заговорами в их первоисточке, находящемся не на физическом плане.

\* \* \*

Теперь попробуем в деталях рассмотреть структуру найденного нами прафеномена. В эзотерической мудрости человечества (теперь она стала экзотерической, т.е. открытой для всех) существует знание о том, что весь род человеческий состоит из двух типов людей. Различие между ними выступает тем явственнее, чем индивидуальнее человек. Именно свойствами этих типов обуславливается довольно многое из того, что составляет культурно-историческую, общественную и политическую жизнь. Представителей одного из этих типов называют «сынами Авеля», другого — «сынами Каина». Тема эта необыкновенно обширная, и мы затронем лишь некоторые её аспекты.

Из сыновей Авеля во все века, говорит Рудольф Штайнер, формировалось по преимуществу сословие жрецов, духовенства, а также царей. Их пра-отец был пастырем. Сыновья Каина — это строители, их влечёт светская жизнь. Оба типа даже инстинктивно недолюбливают друг друга. Между ними идёт в некоторых вопросах порой даже непримиримая борьба. В самом начале, как мы знаем из Библии, Каин убил Авеля ( у Рудольфа Штайнера можно найти разъяснение этого предания); позже, как опять-таки повествует Библия, Хирам-Абиф — каинит — построил храм Соломону — авелиту, — а тот отплатил ему убийством. Эволюционная задача каждого человека состоит в том, чтобы соединить и примирить в себе оба этих типа, говоря

образно, примирить Авеля с Каином, поскольку они представляют собой две ипостаси его единой личности.

Древние греки переживали эти два типа личности выражающимися в аполлоническом и дионисийском искусстве. Первое из них торжественно, возвышенно, объективно, мажорно, но и обобщенно, второе — личностно, минорно, трагично в простом человеческом смысле. В новой эпохе, например, музыка Пуччини по преимуществу дионисийская, Глинки — аполлоническая. Гениальный синтез обоих этих начал дал в своей музыке Рихард Вагнер.

В культурно-социальной жизни авелиты, скорее, консервативны, малоподвижны, они почитают традиции, кровное родство, наследование власти. Каиниты либеральны, демократичны, революционны. В политике первые — обычно «правые», вторые — «левые». Интересно, что современные ученые обнаружили даже генетические различия между ними. Различия же, как известно, кроме всего положительного, несут с собой и разделение людей. И этим широко пользуются духи препятствий.

Чтобы не удлинять наше собственное изложение этой темы, мы приведём здесь довольно большую цитату из лекции Рудольфа Штайнера, которая многое нам разъяснит в этом вопросе, а также поможет лучше понять и природу зла. Лекция была прочитана в 1904г., и в ней говорится: «Благодаря чему жизнь становится формой? Благодаря тому, что встречает сопротивление, благодаря тому, что не приводит себя сразу — в *одном* облике — к выражению. Жизнь в растении, скажем в лилии, спешит от формы к форме. Жизнь лилии построила, сформировала форму лилии. А когда форма образована, то жизнь преодолевает форму, переходит в семя, чтобы позже возродиться как та же самая жизнь в новой форме. Так шествует жизнь от формы к форме». Форма ограничивает, поддерживает текущую бесформенную жизнь, создает ей препятствия. «Именно из того, что отстаёт, что жизни, стоящей на более высокой ступени, является как оковы, именно из этого вырастает в большом космосе форма». Пример: жизнь католической церкви от Августина до XV в. — христианская; фор-



ма же — это жизнь древней Римской Империи. Что там было жизнью — теперь застыло.

«Всегда жизнь предыдущей эпохи становится формой в последующей. В созвучии формы и жизни в то же время дана другая проблема: добра и зла; благодаря тому, что добро предыдущего времени соединяется с добром нового времени. А это, по сути говоря, является не чем иным, как созвучием прогресса с его собственным торможением. Это в то же время является возможностью материального явления, возможностью прийти к откровению. Это наше человеческое бытие в пределах минерально твердой земли: внутренняя жизнь и оставшаяся, отставшая жизнь предыдущего времени, отвердевшая до тормозящей формы. И таковым является также учение манихеизма о зле. ...»

Мани хочет создать течение духа... идущее дальше ро-зенкройцерства. Это течение Мани устремляется вплоть до шестой *коренной расы* (она наступит через несколько тысячелетий. — *Авт.*), которая готовится от основания Христианства. Именно в шестой коренной расе Христианство впервые во всём своём облике придёт к своему выражению. Впервые лишь тогда оно действительно будет здесь. Внутренняя христианская жизнь, как таковая, преодолевает всякие формы, она прорастает через внешнее Христианство и живёт во всех формах различных исповеданий. Кто ищет христианской жизни, всегда её найдёт. Она творит формы и разбивает формы в различных религиозных системах. Дело заключается не в том, чтобы повсюду искать подобие в формах внешнего выражения, но в том, чтобы ощущать внутренний ток жизни пребывающим повсюду под поверхностью. Но что ещё должно быть создано, так это форма для жизни шестой коренной расы. Она должна быть создана заранее, чтобы в неё могла влиться христианская жизнь. Эта форма должна быть подготовлена через людей, которые создадут такую организацию, такую форму, в какой сможет найти себе место истинная христианская жизнь шестой коренной расы. Эта внешняя общественная форма должна произойти из намерений Мани... Это должна быть внешняя организующая форма,

община, в которой по-настоящему сможет распространяться искра Христианства».

«В меньшей мере дело заключается в заботе о внутренней жизни — хотя она также будет протекать иным образом, — но более в заботе о внешней форме жизни.

Теперь бросим взгляд на то, что будет в шестой коренной расе. Тогда добро и зло образуют совсем иную противоположность, чем теперь. ... С одной стороны, там будут люди колоссальной внутренней доброты, обладающие гениальностью в добре и любви, но с другой — выступит и противоположность этому. Зло станет убеждением без драпировок для большого числа людей. Оно больше не станет таиться, не станет вуалироваться. Зло станет восхвалять зло как нечто особенно ценное. У некоторых гениальных людей уже брезжит некое сладострастие этого зла, демонизма шестой коренной расы. «Белокурая бестия» Нитцше является примером такого призрачного предвосхищения этого.

Это чистое зло должно быть выброшено из потока мирового развития как шлак. ... будет вытолкнуто в 8-ю сферу. Мы стоим сейчас непосредственно перед тем временем, когда будет происходить сознательная дискуссия, спор со злом через добрых.

Шестая коренная раса будет иметь задачу с помощью милости, мягкости снова как можно больше возвращать зло в идущий вперёд поток развития. ... В подготовке этого видит свою задачу манихейское духовное течение. Оно не отомрёт, это духовное течение, а выступит в многообразных формах... о которых нет нужды говорить сегодня. Но если бы это течение сосредоточило свою заботу исключительно на внутреннем воззрении, то ему бы тогда не достичь того, что оно должно достигнуть. Оно должно выражаться в основании общин, которые ищут прежде всего распространения мира, любви, непротивления злу (путем борьбы). Ибо они должны создать сосуд, форму для будущей жизни. ...

И теперь вы поймете, почему Августин, значительнейший ум католической церкви, который в своем «Граде Божиим» прямо-таки возвёл церковную форму, создал форму для настоящего времени, почему он с необходимостью должен был быть сильным противником той формы, которая подготавливает будущее. Здесь

противостоят два полюса: Фауст (каинит) и Августин (авелит. — *Авт.*). Августин стоит на церкви, на современной форме; Фауст хочет из человека подготовить смысл для формы будущего.

Это противоположность, которая развивается в III—IV столетиях по Р.Х. Она остаётся и находит выражение в борьбе католической церкви с рыцарями Храма, с розенкройцерами, альбигойцами, катарами и т.д. Все они искореняются на внешнем физическом плане, но их внутренняя жизнь продолжает действовать дальше. Позже эта противоположность выступила снова, хотя и в более ослабленной, но всё равно ещё в весьма бурной форме в двух течениях, рожденных из самой европейской культуры, в иезуитизме (августинизме) и масонстве (манихеизме). Те, кто ведет тут борьбу с одной стороны, католики и иезуиты высокого ранга, те всё осознают; но среди ведущих борьбу с другой стороны, в духе Мани, лишь немногие осознают её, лишь верхушка движения.

Так противостоят в последние столетия иезуитизм и масонство. Они являются детьми древних духовных течений. Поэтому как в иезуитизме, так и в масонстве находят продолжение те же церемонии при посвящении, что и в древних течениях. Посвящение церкви в иезуитизме имеет 4 степени: коадьюторес темпоралес, схоларес, коадьюторес спиритуалес, профессии. Ступени посвящения в оккультном масонстве\* подобные же. И те и другие идут параллельно, но следуют разным направлениям» (ИПН 93, с.74—79 (11.11.04)).

И на этих разных направлениях они пришли к политическому противостоянию. Из них сформировались две главные политические силы, два центра мировой оккультно-политической власти.

Поскольку в упадок приходит вся наша цивилизация, то деградируют все составляющие её части, элементы. Поэтому ныне трудно отыскать что-либо созидательное в этих двух древних

---

\* Тут мы должны предупредить читателя, что, поскольку эти названия от весьма частого и нередко чисто спекулятивного употребления очень сильно поистерлись, а кроме того, одно лишь их произнесение может вызывать в читателе односторонние переживания и представления, то мы будем далее иезуитов называть «отцами сумрака», а масонов — «братьями тени» (этот, второй термин употреблял Рудольф Штайнер).

течениях. Однако говорить об этом так же трудно, как трудно было в бывшем СССР говорить о недостатках КПСС. Всякая критическая оценка и теми и другими воспринимается крайне враждебно. Но поскольку представители этих течений находятся повсюду: во властных структурах, в управлении культурной жизнью, в науке, в политических партиях, — то говорить об этом всё же приходится. А много их потому, что принадлежность к одному или другому из этих движений стала залогом успешной карьеры. Они в этом смысле сильно напоминают КПСС, но куда значительнее, чем она. Это они являются творцами глобалистских проектов, революций, в том числе и пресловутой сексуальной, они принуждают расы к смешению и т.д. и т.п.

Величие «братьев тени» осталось в прошлом. Рудольф Штайнер говорит: «Масонство теряло своё значение в той мере, в какой рационализировался мир. Оно обладало значением в то время, когда ещё развивалась 4-ая подраса (греко-латинская культурная эпоха)). Пятая подраса (т.е. современная культурная эпоха) принесла с собой утрату масонством своего значения» (ИПН 93, с.89 (2.12.04)).

В одной из лекций Рудольф Штайнер рассказывает, что когда Лессинг был принят в масонскую ложу, то Мастер стула спросил его: «Ну, Вы теперь видите сами, что Вас ведь не посвящают ни в какие особенно враждебные для государства или религии вещи? — Лессинг ответил: Да, я могу это подтвердить, подобных вещей я не узнал. Однако же я был бы даже рад узнать что-то подобное, ибо тогда я бы узнал хотя бы что-нибудь» (ИПН 93, с.261 (2.1.06)).

И Рудольф Штайнер еще говорит, что у «братьев тени» больше не осталось никакого Христианства. Они в конце концов стали просто инструментов «тайных обществ», которые как раз и занимаются геополитикой, а эзотерической практике «братьев тени» придали совсем тёмный вид.

Нет ничего христианского, говорит далее Рудольф Штайнер, и у «отцов». Их орден являет собой последнюю стадию вырождения римского католицизма, который есть прямое продолжение древнеримской империи с ее стремлением к господству. Они если и «отцы», то не духовного света, а сумрака, где

творяются темные политические дела. Однако, нужно заметить, если таким образом могут быть охарактеризованы (пусть читатель не принимает это за критику) «отцы сумрака», то это не значит, что то же самое можно сказать и в отношении католицизма вообще. «Если римский католицизм взять сегодня, – говорит Рудольф Штайнер, – в его тотальности, целостности, не так, естественно, как его понимают отдельные патеры, которые в массе своей очень плохо обучены... но если его взять так, как он может быть представлен как теологическая система, как содержание обширного мировоззрения, то тогда католицизм предстаёт как полная содержания система, как всеохватывающее мировоззрение. Ведь это грандиозно – как католическое учение выступает в Средние века в виде схоластики как со всех сторон замкнутого в себе, целостного и логически и онтологически проработанного в своих отдельностях мировоззрительного строения... во все времена хранящего представление об Отце, Сыне, Духе мировоззрительного образования... которое в августино-томистском мировоззрении доведено до такой степени, что производит из себя воззрение на социальный строй людей. ... Тот, кто хочет понять католическую систему, католическое вероучение, если можно это так назвать, должен быть способен тончайшим образом оперировать с понятиями, он должен делать ясные и отчетливые понятийные переходы, должен мочь оперировать с понятиями, которые современные философы находят уже крайне неудобными и которые особенно неудобными находят протестантские теологи. ... Католицизм обладает крепко сколоченным, хорошо выверенным строением веры, исходящим из естественных принципов и восходящим вверх, возвышающимся от самого низа и доходящим до всеохватывающего мировоззрения, которое человек может затем соединить со своей душой, если даже высокие области и признаются как просто открывшиеся истины, как истины откровения».

Правда, ныне всё это является всё-таки пережитком старых мировоззрений. И «существует большая противоположность между католицизмом и современной цивилизацией». В ней «католицизм ни в малейшей степени не способен подвинуть людей далее того, где они уже находятся. ...

Мы смотрим на то, что принес католицизм. В новейшее время он принес иезуитизм, а не Христианство» (ИПН 203, с.182-186 (6.2.21)).

Впрочем, и у «отцов сумрака» Рудольф Штайнер указывает на определённые черты, которые было бы неплохо усвоить всему человечеству. «Еще ни разу, как я полагаю, — говорит он, — не видели одаренного иезуита нервным, в то время как современная ученость, современная образованность делается всё более нервной. Когда человек нервничает? Когда заявляют о себе физические нервы. Тогда проявляется нечто такое, что, собственно, физически не имеет никакого права проявляться, поскольку оно здесь существует просто для того, чтобы проводить духовное. Эти вещи находятся во внутренней связи с абсурдностью нашей современной системы образования, и иезуитизм, с которым мы, с одной стороны, должны решительно бороться, является с точки зрения оживления мышления чем-то таким, что идет с миром, хотя и пятится в нем, подобно раку, назад. Но он идет, он не стоит на месте, в то время как наша наука, по сути дела, никак не захватывает человека.

Если вы позволите, я могу вам здесь указать на кое-что, я могу сказать: я уже часто говорил, что постоянно вызывает боль то, что этот современный человек, который способен думать о чём угодно, который так ужасно умён, в то же время ни одной фиброй своей жизни не стоит живо внутри современности, не видит, что совершается вокруг него; он не видит, что происходит вокруг него, он не хочет с этим иметь дела. У иезуитов так не бывает. Иезуит, который приводит в движение всего человека, видит, что сегодня вибрирует, проходя через мир» (ИПН 204, с.175 (29.4.21)).

\* \* \*

Известна жестокая борьба между «отцами» и «братьями» в прошлом. Она принудила «братьев» таиться и действовать «конспирологически». Но и когда внешняя опасность пришла к концу, «конспирология» осталась. Прибегли к ней и «отцы». В ней и те и другие порой действуют даже заодно, как, например, это было в социалистическом эксперименте в России. Но они всё-таки антиподы, готовящие один другому гибель.

Их борьбой и разрывается современный мир. И тем не менее, на них непосредственно нельзя валить вину за все бедствия в мире. Ибо за ними стоят мощные сверхчувственные силы. Оба эти течения – всего лишь инструменты.

Инспирированными Ариманом «братьями тени», которые выступают *«инструментом тайных обществ»* (об этом, напомним, говорит Рудольф Штайнер) левого пути, и «отцами сумрака» был порожден большевизм. Он – их нечестивое дитя. Родившись и окрепнув, он обрёл своего собственного патрона в сверхчувственном мире и теперь ищет путей, как своих родителей пожать и овладеть всем миром.

В ходе XX в. к этим трем оккультно-политическим центрам власти добавилось ещё два, также управляемых из сверхчувственного, центра. Это национал-социализм и сионизм. И когда их стало пять, отставшие духи трех родов свели их в некое единство, имеющее вид перевёрнутой пентграммы, действующей как прафеномен современной политической деятельности, в котором социализированы, спроецированы на общественную жизнь силы, импульсы этих отставших существ. Своё присутствие и действие в мире, среди людей те отставшие духи **социализировали в виде опрокинутой пентаграммы, действующей как их первичный феномен, праобраз.** Это имеет такой вид (рис.13). Вернее сказать, так это выглядело до перестройки, когда существовал СССР.



Рис.13

Пентаграмма заключена в треугольник отставших существ

трёх Иерархий. Он, с одной стороны, имеет отношение к божественному треугольнику, нисходящему в эволюцию, а с другой — непомерно утяжеляет его. Образующие его существа стараются лишить божественный треугольник силы метаморфозы, а значит — *возвращения в духовные выси*. Человек является главным инструментом борьбы этих существ против Бога и поволенной им эволюции в том случае, если он соглашается на вечное грехопадение.

*Пять центров сегодняшней власти на земле управляются, скажем, земными наместниками существ трех отставших Иерархий, тремя папами.* Один из них, «белый», известен — он сидит в Риме (не имеет значения, знает ли он о своей роли или нет; главное — что он делает). Есть папа и у тайных обществ. Его зовут «черным». Имеется папа, «красный», и у большевизма. О нем впервые убедительно рассказал Григорий Климов, офицер, бежавший в 1948 г. из Берлина на Запад. (Там он участвовал в исследованиях так называемого «Гарвардского проекта», готовившего закрытие советского эксперимента.)

\* \* \*

Перестройка в России вовсе не имела целью освободить порабощенные большевизмом народы. Она была выражением перестройки показанного выше прафеномена для новой фазы социально-политического экспериментирования. Если бы политологи разглядели его раньше и поняли, что он дает реальное основание для создания теории конспирологии, то можно было бы уже в 90-е годы XX в. догадаться и открыто рассказать о том, куда дальше поведут Россию и всё человечество.

Этот прафеномен на сверхчувственном плане, видимо, является как некоего рода инфернальная физиономия, которую неплохо разглядели творцы кинопродукции. В ходе перестройки изменилось, говоря образно, выражение этой физиономии, её черты изменились, сдвинулись. А их сдвиги, изменения влекут за собой глобальные события на земле, которые мы теперь и наблюдаем (см. далее рис. 14).



Большевицкая Россия была сброшена с нижнего острия пентаграммы. *Русские — это не тот этнос, в котором большевизм может развернуться в полную силу, охватить весь мир.* Если бы Россия была при этом выброшена за пределы пентаграммы, то она могла бы духовно возродиться. Но она была втолкнута внутрь опрокинутой пентаграммы и стала там неким *трофеем*, к которому тянут свои шупальца все пять мировых центров власти. Она нужна им как большая косная сила в их междоусобной борьбе. В этом качестве её, собственно, используют уже давно. Без неё не началась бы первая мировая война. Перед второй в Берлине хорошо понимали, что без союза с СССР им не выиграть войну с Англией, а в Лондоне знали, что без Москвы не победить Германию.

А теперь экспериментаторы понимают, что без России не удастся создать трифолиум орвелловских суперблоков. Наилучшим для России было бы не стать политическим трофеем ни одной из мировых сил. Однако достигнуть этого внешними, военными, экономическими средствами ей не дано.

Место СССР на нижнем острие опрокинутой пентаграммы теперь заняли США, а на их место встали «братья тени», соединенные в ЕС (рис. 14).

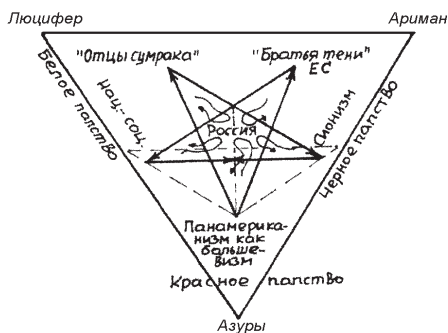


Рис. 14

Прежний панамериканизм в тоге гуманизма был всё-таки более или менее приемлем. Но теперь он метаморфизмуется в «Океанию» с её идеологией англоца. И это, в известном смысле, также закономерно. Ещё в начале XXв. Рудольф Штайнер пред-

упреждал: «Крайне радикальное крыло Запада изживает себя в большевизме, и Запад переживёт, как то, чего он сам не хочет иметь и что отодвигается на Восток, в не очень отдалённом времени к нему вернётся, вернётся то, что он сам отодвинул туда. И тогда это будет *примечательным самопознанием*» (ИПН 199, с.114 (21.8.20)). Это мы теперь и переживаем за исключением одного — самопознания. Им Запад заниматься не хочет.

Рудольф Штайнер, характеризуя большевизм с духовной стороны, обращался к рассмотрению отставших духов. Он говорил, что этих духов, согласно христианской церковной традиции, называют чертом, сатаной и др. Но тут не следует путать сатану с чертом. Черт по сравнению с сатаной — это более слабая сила. «Сатана обладает рангом Пра-сил, Архаев (Духов Личности), и он есть тот, кто в ходе эволюции мира захватил... *интеллектуальность*, задолго до того... как она подступила к людям. Он в настоящее время является, т. сказ., всеобъемлющим владельцем интеллектуальности, и он стремится человеческую интеллектуальность столь сильно связать с собственной интеллектуальностью, чтобы человек на этом пути выпал из своей эволюции. Иными словами, сделать Мистерию Голгофы не действенной — вот к чему стремится эта ариманическая сила».

Доступ к человеку сатана получает лишь благодаря интеллекту, «ибо интеллект таким образом сидит в человеке, что представляет собой в нём наисамостоятельнейшее; всё остальное (чувства, ощущения и др.) зависит от тех или иных божественных сил». Поэтому человеку надлежит свободно соединиться с последними целями Апокалипсиса, с силой Альфы и Омеги (т.е. со Христом).

С особой силой, предостерегает Рудольф Штайнер. сатана действует на востоке Европы в большевизме, где людей любыми способами соединяют так, что делается необходимой групповая душевность. «Всё самое интеллигентное переводится в низшую сферу ариманического; тогда образующиеся группы людей передаются лишь ариманическим властям и открывается путь для сатанинских властей, стремящихся вырвать человечество из земной эволюции и ввести его в другую планетарную эволюцию» (ИПН 346, с.257–259 (22.9.24)).

Что в таком случае нужно делать — об этом Рудольф Штайнер также говорил. В сложившихся условиях человеку необходимо в центр всех своих ощущений поставить тот факт, что «для серьёзного вмешательства в мироформирующие силы со стороны Духовной науки дело заключается в том, чтобы привести к признанию и действительности среди людей то, что с нашей точки зрения называется наукой посвящения...»

Науку посвящения имеют, хотя и вредным для человечества образом, и западные тайные общества. Науку посвящения имеет и всё то, что зависит от «отцов сумрака». «И науку посвящения своеобразного рода имеет также и ленинизм. Ибо то, что ленинизм способен выражать себя столь умным образом через рассудочные формы головы, это имеет под собой совершенно определённое основание. В ленинизме на поверхность развития человечества пробивается умность человеческого зверя, умность человеческой животности. Всё то, что проистекает из человеческих инстинктов, из человеческого эгоизма, — это получает интерпретацию и формы в том, что в ленинизме и троцкизме внешне выражается столь кажущимся умным образом. Животное (зверь) хочет однажды как очень умное животное пробиться на поверхность, хочет все ариманические силы, имеющие цель исключить человеческое, специфически человеческое, и всё то, что как умность распространено в животном царстве, сделать силами, образующими, формирующими человечество».

Осы делают с большим мастерством соты из того же вещества, что и обычная бумага. «Это действует человеческая умность внутри животности. И если вы возьмёте совокупно всё то, что распространено в животности как подобного рода умность и подумаете о том, что ариманические силы всё это воспринимают (вбирают), чтобы всё это воссоздать в человеческих головах, в головах тех, кто действует лишь из эгоистических инстинктов, то тогда вы поймёте, что это истинно, если сказать: Ленин, Троцкий и подобные им люди являются инструментами ариманических сил. Это арманическая инициация, которая принадлежит *совсем другой мировой сфере, чем наша мировая сфера*. Но это инициация, заключающая в своём лоне силу, способную уничтожить на земле человеческую ци-

визацию, смести с земли всё то, что образовалось как человеческая цивилизация.

С тремя посвятельными направлениями имеет дело человек: с двумя направлениями, находящимися на плане развития человечества, и с одним, находящимся под планом развития человечества, с посвящением, обладающим колоссальной силой воли, с посвящением почти безграничной силы воли. А тем, что во всё это направление в целом способно внести строй и человечески достойную цель, этим единственным является содержащееся в истинной Духовной науке. Но истинное целеполагание, действительная серьёзность смогут изойти из Духовной науки только в том случае, если люди сделают её всеохватывающим делом их жизни и если будут обращать внимание на то, сколько болтовни, сколько бесов высокомерия и душевного эгоизма многообразно проявляется во всё том, что подчас по-честному примешивают к духовнонаучному движению. Нет нужны замалчивать эти вещи. Напротив, о них всё вновь и вновь следует говорить. Ибо как иначе можно надеяться внести в души те силы, которые с необходимостью должны быть в этих душах, если цивилизация не должна прийти к концу!» (ИПН 197, с.59–61 (13.6.20)).

Свои мистерии, центр инициации большевизм открыто явил миру. Это мавзолей с бальзамированным трупом, который вроде бы мертв, но клетки которого тем не менее до сих пор сохраняют с себе естественную влагу (об этом писали ученые в газетах), и окружающее его «вечное Политбюро» в виде урн с прахом, замурованных в кремлевской стене. Это комплекс в его сути есть ложа, *открытая ложа*, печать которой получили многие миллионы людей, прошедшие через мавзолей.\* Материалистическое человечество взирало десятилетиями на всё это и не проявляло ни единого признака поумнения. И ему уж совсем нет дела до того, что (как об этом сказал сам Рудольф Штайнер) «иезуиты и масоны» «сожгли Гётеанум», предопре-

\* А военные парады и массовые демонстрации были чёрной церемониальной магией, возведённой в ранг государственной политики. Во время этих мистерий наихудшего вида члены, с позволения сказать, «правительства» стояли на могиле (!) (на мавзолее) и вбирали, впитывали излучения гипертрофированного ликования, массовой одержимости проходящих мимо колонн демонстрантов.

делённый богами для учреждения нового светлого *христианского центра посвящения*, которым руководил бы Архангел Михаил — борец с драконом.

## 8. Всемирно-историческая задача Средней Европы

Антропософское целеполагание основывается на знании подлинной эволюции мира и человека. Она привела человека к современной форме самосознания, а далее должна возвести его на следующую ступень, к сверхсознанию, где человек будет индивидуально мыслить в созерцании, восприятийно. Это настолько изменит форму его сознания, что тут можно говорить о *видовой* метаморфозе человека. Собственно говоря, блистательное будущее ожидает человека на этом пути. Но чтобы от него не отклониться, нужно в первую очередь понять сущность нашей, *европейской* культурной эпохи, понять, откуда она пришла и куда она пойдёт дальше, каков её следующий правомерный шаг. Сделает она его только в том случае, если решит свои задачи. Само их решение является работой ради будущего, ради следующей культурной эпохи. Вот эту-то работу и следует противопоставить как альтернативу проекту трех суперблоков.

Что представляет собой естественная эволюция человечества? Она протекает поэтапно, проходя через череду метаморфоз. Одним из таких этапов является тот, который (мы с этим уже встречались) в эзотерике называется «коренной расой». В ней развитие протекает в цепи самих культурных эпох (рис. 15, поз. I). Все вместе они образуют единую лемнискату. Её узловая точка находится в 4-й, греко-латинской культурной эпохе. В этой точке произошла Мистерия Голгофы, которая впредь будет центром метаморфоз *всех этапов* эволюции. Но по мере движения развития вперёд в совокупности всех семи культурных эпох (рис.15, поз. I) в каждой новой культурной эпохе происходит метаморфоза всех истекших до неё эпох в будущие культурные эпохи (рис.15, поз. II–V). Когда мы изучаем этот процесс, то нам открывается тайна общей метаморфозы коренной расы. Мы наблюдаем тогда феноменологию её

главного закона. Главная узловая точка переходит из истекшей культурной эпохи в следующую. Эта последняя тогда становится ключевой в совокупности всех семи культур. Поэтому от того, решает ли культурная эпоха свои культурно-исторические, а также и эволюционные задачи успешно или нет, зависит судьба всего дальнейшего развития мира и человечества. Каждая культурная эпоха длится чуть более двух тысяч лет; это обусловлено космосом благодаря движению планетарной системы по кругу Зодиака.

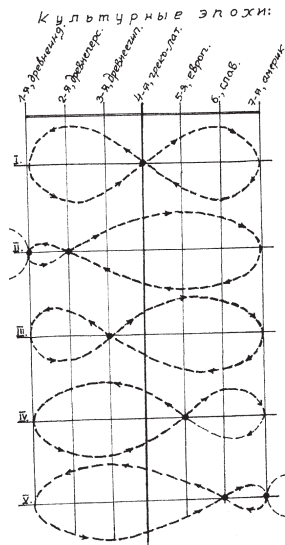


Рис. 15

Наша коренная раса отличается от всех предшествующих тем, что в ней эволюция человека приняла характер культурно-исторического процесса. Это и значит, что люди в ней должны во всё большей и большей мере сами индивидуально решать задачи своего развития. Боги тут помогают им только в зависимости от того, что они делают сами. Если дела их хороши, то на них откликаются существа Иерархий нормального развития, если дела темны, то — отставшие Иерархии. И как же можно человеку не знать этого и тем не менее надеяться на то, что как бы уж там дело ни пошло, боги выручат? Если — повторим наш пример — на человека падает камень, а он не желает об этом

ничего знать, то боги закона всемирного тяготения ради этого случая не упразднят.

Поистине, человеку остаётся только одно: познавать законы собственного развития, чтобы мочь следовать им сознательно и правильно. В смысле решения этой задачи представим себе развитие в совокупности семи культурных эпох в виде двойной, закручивающейся и раскручивающейся спирали. Эта спираль по сути выражает тот же принцип развития, что и лемниската. Лемниската — это всего лишь иной её вид. Её можно увидеть и на звёздном небе. Это значит, что и там действует закон метаморфозы.

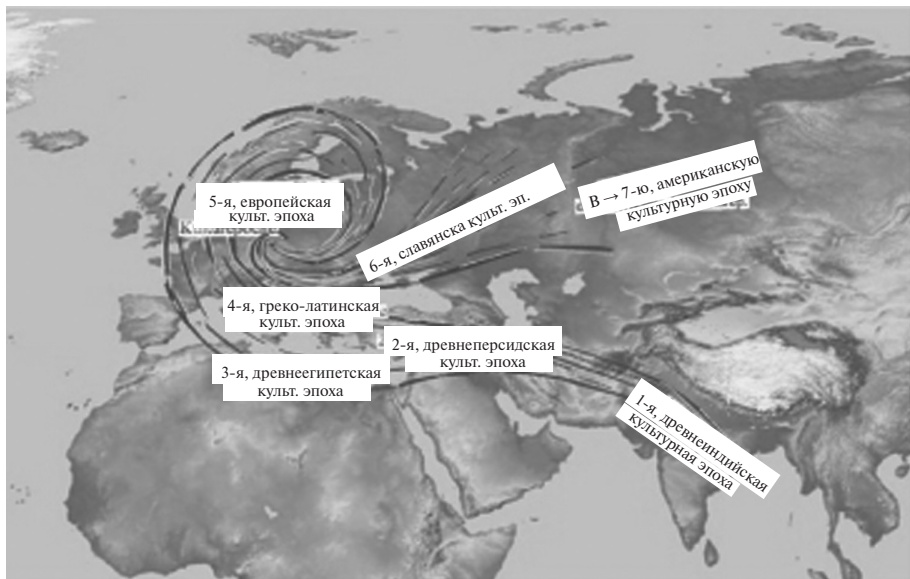


Рис. 16

Если посмотреть на географической карте на те области, через которые прошли четыре прошлые культурные эпохи, то мы обнаружим, что вместе они образуют одну ветвь такой спирали. Своим завитком она объёмлет Европу, и здесь же образуется узел, в котором благодаря метаморфозе всего предыдущего осуществляется переход ко второй ветви спирали (рис.16).

Особенность таких областей перехода от одной ветви к другой состоит в том, что в них должен совершаться большой *каче-*

ственный скачок развития. Здесь *старое умирает, а потом рождается заново*, в новом облике. Или не рождается, тогда развитие останавливается. Перед этой *дилеммой* и стоит теперь Европа, а с нею и всё человечество. Решить эту судьбоносную задачу за Европу не может *никто*. Европа находится, так сказать, в центре «циклона» развития, в ней сошлись в борьбе основные противоположности, противоречия эпохи. Европе необходимо развивать такую культуру, такую духовную жизнь, которая обрела бы силу всё гигантское развитие четырех прошлых эпох (оно длилось более восьми с половиной тысяч лет) претворить в форму новой культуры, которая должна охватить нашу, пятую культуру, в которой рождается собственно новое нашей коренной расы, и породить зачаток шестой, славяно-германской культуры.

Что такая задача Европе по силам, показывает прошлое развитие, увенчавшееся наукой и мышлением по методу Гёте, и явлением феномена Антропософии. Европа создала для решения своей большой задачи неплохие предпосылки. Они выразились в дойчском идеализме, в идеализме дойчской философии. Фихте, Гегель, Шеллинг подвинули человеческое мышление до самой границы созерцания, привели философию в соприкосновение с тео-софией. Права индивидуальной интеллигенции успешно отстояла ещё раньше высокая схоластика, и т.д. Всё это и позволило антропософской мудрости войти в мир культуры. И в первую очередь перед Средней Европой встала задача овладеть этой новой, Духовной наукой, развивать её далее и оплодотворять её знаниями все факторы современной культуры и цивилизации.

Россия в этой связи должна пойти к Средней Европе в учение (если, конечно, та будет учить ее гётеизму и Духовной науке) — только так сможет она получить семена своего будущего, которые прорастут в шестой культурной эпохе.

Задача обновления стоит перед всем человечеством, и потому задача Средней Европы является всемирно-исторической. Глубокую мысль по этому поводу высказал в одном письме Райнер Мария Рильке (к Лизе Хайзе от 2 февр. 1923 г.). «Для меня — пишет он —... нет никакого сомнения в том, что именно Германия, не занимаясь познанием, *задерживает мировое раз-*



*витие* (подч. нами. — *Авт.*)». Тут можно только добавить, что «мир» всячески мешал ей делать это.

Средней Европе следует, отталкиваясь от своего духовного прошлого, стоя на высоте уже достигнутой там культуры мышления усиленно работать над овладением методологией Духовной науки, которая включает в себя и метод практической выработки живого, созерцающего мышления. И следует помнить, что решение такой задачи полагает начало *видовой* метаморфозы человека. И тут нужно особо отметить, что если все прошлые видовые метаморфозы человека совершали Бог и природа, то ***эту новую видовую метаморфозу человек впервые должен осуществить сам***, без помощи природы. Это гигантская идея, вверенная человечеству Антропософией. Эта метаморфоза совершается внутри лемнискаты индивидуального духа. Какова она по содержанию, мы вкратце показали на рис. 6, 7 и 8. (Более подробно эта тема разработана в наших методологических сочинениях.)

Именно по такой лемнискаты и осуществляется переход индивидуального Я от логически-диалектического к идеально воспринимающему, созерцающему мышлению. Эта, так сказать, теоретико-познавательная лемниската есть поистине «ключ» от Царства небесного. Она же образует и мост от европейской, англо-германской культурной эпохи к славяно-германской. В «Сказке» Гёте о зелёной Змее и прекрасной Лилии в такой именно мост превращается, принеся себя в жертву, Змея — символ мудрости и, скажем, логического мышления (см. далее рис. 18).

Европе нужно вновь вспомнить уходящее от неё её культурно-духовное прошлое и с его помощью овладеть настоящим Антропософии. И кто будет владеть таким настоящим, тот будет владеть будущим. Таково правильное понимание принципа развития, которое необходимо противопоставить желанию определённых сил развитие исказить. Не овладев сначала сильным логическим мышлением, нельзя мышление метаморфозировать. Метаморфозирование же его означает *принесение его в жертву* согласно принципу, выраженному Гёте: «умри и стань».

Но над Европой ныне развёрнут незримо лозунг: «Незнание — это сила». Ее духовное наследие извращают и растаптывают впавшие в варварство хомо сапиенсы. Вместо знания о

прошлом навязывают всякие дикие, несуразные доктрины, например, стараются убедить массы, что «счастье (а точнее сказать, благополучие) лучше свободы». Правда, и благополучия становится всё меньше.

Искажая и закрывая знание о прошлом, пять центров мировой власти стремятся исказить спираль развития культурных эпох. Средняя Европа с помощью мировых войн, а теперь и массовой субкультуры вытаптывается до основания. Её лицо топчет сапог – то солдатский, то идеологический. Делается это для того, чтобы пан-американизм мог бы беспрепятственно сделать *спираль* развития, т.е. основной его закон, просто *линией* развития, т.е. закон упразднить, и эту линию повернуть на запад. *Тем самым отрицается метаморфоза как принцип, как закон развития.* Фактически, вся жизнь Европы (да и всего мира) ставится в зависимость от американских стандартов не-культуры, от американских стереотипов поп-культуры и даже от НАТО.

А далее будут стараться сделать всё для того, чтобы не только Англию с ее задачей развития высшего члена души – души сознательной, но и всю Европу до границы с Россией слить в один блок с Америкой и так сделать не Россию, а Америку преемницей современной культуры в её ориентированности на будущее, на шестую культурную эпоху. Уже одно намерение преследовать такую цель необыкновенно вредит всем, в том числе и самой Америке, Америке как стране, где живёт энергичный свободолюбивый молодой народ, который может иметь большое духовное будущее.

Со Средней Европой, с Германией нужно обходиться осторожно. К ним обращено божье благоволение. Имеются убедительные доказательства этого. Великобритания, Франция, Россия дважды победили Германию в мировых войнах, *победили* – подчёркиваем мы, а в результате стали *бледными тенями самих себя*. Германия не может воспользоваться божьим благоволением по одной лишь причине: она не занимается «познанием», самопознанием, не хочет развивать духовную культуру, чистое мышление, не хочет овладевать гётеанизмом, Антропософией и, конечно, не желает думать о социальной трёхчленности. В 1919 г. Рудольф Штайнер, встречаясь с государствен-

ными деятелями, очень энергично пытался убедить их начать осуществлять социальную трёхчленность. Они согласно кивали головами и ничего не делали. Позже он говорил, что если бы Германия на это пошла, то спасла бы себя от Версальских соглашений, а значит — и от второй мировой войны, спасла бы также и Россию от ужасов большевизма. Дело в том, что все эти политические «ужастики», о которых мы рассказали, имеют одну особенность: они лопаются, как мыльные пузыри *от первого же дыхания подлинного духа*. Единственный гарант их существования — это человеческая *глупость*. Она, да ещё любовь к удобству, кажется, безмерны. И потому двойная спираль развития грозит превратиться в петлю — в петлю на шее Средней Европы и всей Европы, которой её и душат (рис.17).

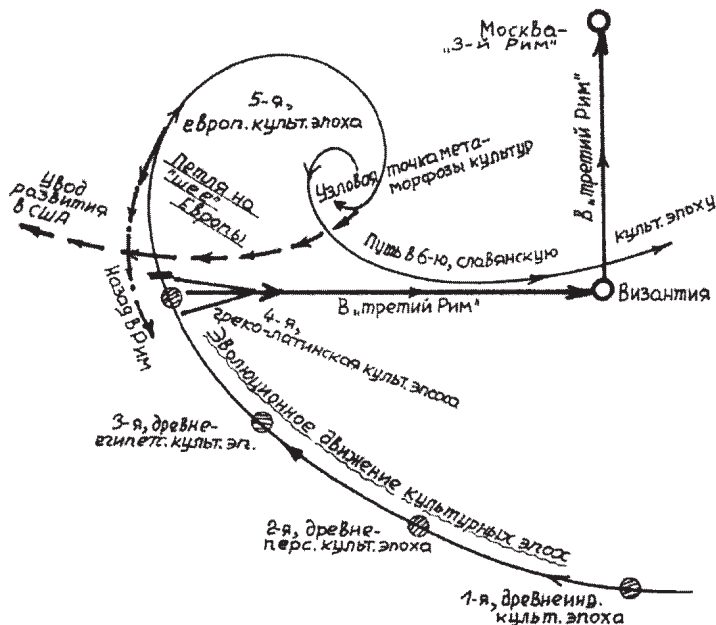


Рис.17

Если дело пойдёт так и дальше, то панамериканизм, да ещё встающий на путь оккультного большевизма, действительно задушит Европу. В первую очередь задушит Среднюю Европу.

Со своими духовными задачами она не в состоянии дышать воздухом современного американизма. И нужно признать поистине гениальной идею зла: просто увести всю Европу в лоно американизма. Тогда даже не потребуется исказить спиралеобразный закон развития. Он отпадёт сам собой, лишившись своего носителя на земле. Такой замысел напоминает криминальную историю, в которой грабители, не сумев взломать банкомат, выломали его из стены и унесли с собой.

\* \* \*

На всемирно-историческую задачу Средней Европы враждебно смотрят и «братья тени» и «отцы сумрака». Она действительно встала им поперёк дороги — в том смысле, что мешает им движение эволюции мира и человека поставить в зависимость от их частных, эгоистических устремлений. В дополнение к этому на всём существовании Средней Европы драматически сказывается её срединное положение между Востоком и Западом. Западная и Восточная Европа (Россия) вместо того, чтобы Среднюю Европу опекать, помогать ей решать свою духовную задачу, стараются её раздавливать. И никакие заклинания по поводу «вечно стремящихся к войне тевтонов» не могут затемнить понимание истинного положения дел. Ложь, сколько бы её ни вскармливали, рано или поздно умрёт. Лучше бы ей умереть рано. Тогда бы освободилось место для познания истины. А она крайне непроста. Разъясняя её, Рудольф Штайнер говорит, что в значительнейшей степени душевная конституция на Востоке люциферизирована, а на Западе — ариманизирована. Души на Западе не желают «овладевать телами таким образом, чтобы через эти тела с открытыми органами чувств смотреть в мир. Они не охватывают тела в полном смысле, не пронизывают их духом. ... Они живут в телах, но не пронизывают их полностью». Вследствие этого они не желают за чувственной реальностью открывать духовную. «Благодаря этим отношениям дело слагается так, что многие тела западных людей оказываются по мере их роста не способными дать душам проявляться в них в полной мере». А по этой причине они становятся «обиталищем для

совсем других существ, которые тогда втягиваются в них, и они совершенно просыпают то, что присуще как особенное именно человеческим душам».

С Востока распространяется настроение удерживать людей в характере, образе чувствования, ощущения старых времён, что мешает людям достаточно глубоко сходить в земное. На Западе же стремятся консервировать современное состояние человечества с его материалистическим настроением. «С обеих сторон существует стремление не давать человеку приходиться к полному постижению, охватыванию современности. И это поддерживается бессознательным колоссальным страхом, овладевшим человечеством».

Таковы две крайности: ариманический материализм и люциферический мистицизм. Они, невзирая на их ужасную вражду, вызываемую их внутренней противоположностью, собственно, хотели бы протянуть друг другу руки. И поскольку эти течения существуют и имеет место указанный факт, то так плохо приходится людям в среднеевропейских областях.

«В этой Средней Европе подготавливался высокий синтез, созвучие, высшая гармония обеих крайностей. И только из этой гармонии, из этого созвучия может произрасти прогресс человечества. Ибо здесь, в Средней Европе достигли вершины духовные течения, изошедшие из поистине значительных подоснов... что проявилось прежде всего как интеллектуалистическая спиритуальность в дойчском идеализме, в мировоззрениях Фихте, Шеллинга, Гегеля. При этом Шеллинг в конце был даже близок к тому, чтобы мало-помалу породить то, что могло бы влиться в истинную антропософскую Духовную науку, для чего только время тогда было ещё не зрелым.

Но создается впечатление, словно бы весь мир был в заговоре чтобы не позволять как-либо развернуться тому, что было тогда на подходе. Я бы сказал: с востока и запада Люцифер и Ариман вступили в заговор, чтобы этот синтез не мог иметь успеха» (ИПН 203, с. 54–57 (9.1.20)).

Серьёзность положения Европы усугубляется ещё и тем, что «петлю» эволюции стремятся затянуть в свою сторону также и с юга, из люциферического прошлого. В духе такого

намерения действует лобби «отцов сумрака» во всех институтах Европы.

Стремятся тянуть к себе старую, идущую из прошлого ветвь двойной спирали, естественно, даже не помышляя о метаморфозе, и на восток. Первыми, ещё когда не родился панамериканизм, это начали делать российские апологеты так называемого «третьего Рима»; в XX в. к ним присоединились большевики. Всем им нет никакого дела до здорового, т.е. идущего вперёд развития культуры России. Они хотят быть учителями Средней Европы, да и всей Европы и даже всего мира. До сих пор старые большевики горестно сетуют о том, что их танки больше не стоят в Ваймаре. В последние десятилетия российский большевизм немного поуныли, но он не умер, ибо политическими средствами с центрами ариманического посвящения справиться нельзя. Идея же «третьего Рима» снова набирает силу. Приведём пример того, как её выражают теперь. Один из её теоретиков пишет: «Вечность России заключается, с одной стороны, в том, что она наследует миссию «вечного» Рима... с другой стороны, «вечность» России должна подтверждаться её историческим существованием... Россия как пятое и последнее, Вечное Царство, как Третий Рим вместе с византийским наследием в мистическом и культурном смысле наследует всё то, что наследовала сама Византия». (М.М. Малер. Духовная миссия третьего Рима. М., 2005, с.136–137.)

Таким вот образом выражает себя догматическая политология. Но если этот «гранитный» догмат рассмотреть оккультно, эзотерически, то он, собственно, и выражает намерение, идущее с Востока, не дать дальше осуществляться закону спиралеобразной метаморфозы культурных эпох. С этой стороны хотели бы просто снять, упразднить (мы затрудняемся точно выразить это) последнюю тысячу лет развития европейской культуры, сделать вид – поскольку она не пошла за Византией, – что его вовсе как бы и не существовало. (Это напоминает метод изменения прошлого в книге Орвелла.) В России подготовка к такой радикальной ревизии прошлого идёт давно. Этому помогает и ментальность русской интеллигенции, уже давно, столетиями критикующей культуру Запада как пустую,

греховную, абстрактную, эгоистическую. А в таком случае просто спасительной может показаться идея взять за начальный, исходный момент для «исправления» пути пятой культуры четвёртую, греко-латинскую культурную эпоху. В ту эпоху из Рима был проложен путь на восток, в Византию. А из Византии на Русь пришло Христианство. Оно пришло первоначально в Киевскую Русь, а затем простёрлось на север — в Новгород, в Московское царство. Ему-то и надлежит стать «вечным». В самом деле — а куда Христианству идти дальше из Москвы?

Поэтому высшей и последней формой Христианства объявляется византийское Христианство, а его единственным полномочным, санкционированным волей Сомого Бога представителем, носителем должна быть Россия (её церковь). Долгое время этого не могли понять ни на Западе, ни на Востоке. Но вот наконец теперь, уже в XXI веке, кажется, близится момент, когда установится «Вечное Царство» России. Как это должно произойти? — Тут нужно вернуться в эпоху «третьего Рима», в IX-е столетие, когда при киевском князе Владимире священники из Византии крестили в Днепре всех киевлян. (О том, хотели ли они этого или нет, разумеется, никто не спрашивал.) И также теперь из Киева следует начинать процесс возрождения «истинной» православной веры. Один ясновидящий афонский старец недавно уже и пророчество высказал, что с Киева пойдёт возрождение христианской Руси. (А там засели националисты!)

Видимо, в свете всего этого следует рассматривать и нынешние события на Украине. Если ««вечность» России должна подтверждаться её историческим существованием», то, говоря по-современному, ей необходимо снова стать мощной военизированной державой. Символом такой «державности» пытаются теперь сделать Сталина. Потому-то и присоединение Крыма сопровождалось возрождением сталинизма; такой же процесс идёт и в Донбассе, и, похоже, оно готовится и на всей Украине, и во всей остальной России. И вот давайте подумаем: какой враг мог бы быть особенно желателен для реабилитации сталинизма? — Конечно, фашизм. Так потому и аранжируется украинское сопротивление московскому «гегемонизму» в об-

лике «фашистских» националистов. А одиозное правительство в Киеве (см. фото) профанирует идею суверенности так, что его западные покровители уже не знают, как спасти свои мифы «подлинного гуманизма», либерализма, защиты прав человека, антифашизма и проч.

### «Гурманы» новой демократии.



Президент Украины Порошенко



Премьер-министр Украины  
сайентолог Яценюк



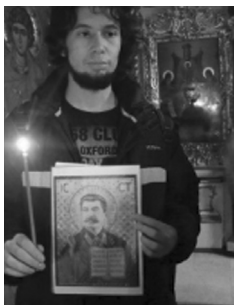
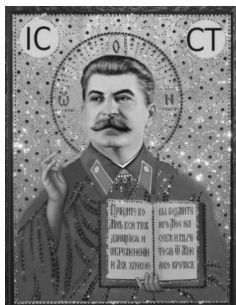
Мэр Одессы Саакашвили

В России, в первую очередь в Москве, идёт «ползучая» реабилитация и прославление Сталина. Его приводят во всё более тесную связь с церковью. И можно уже увидеть, каким в таком случае будет будущий образ России (см. «иконы»). И этому симбиозу сталинизма с православием видимо и предназначено стать идеологией будущей Евразии, идеологией «стирания личности». На этот раз предполагается вводить её не принудительно, а в сочетании с любовью к Богу (см. фото).



Это хотя и ложный, но грандиозный замысел. Окультино он коренится в самом центре царства Люцифера. Он имеется в виду и на той карте, что была опубликована в «Экономисте» в самом начале перестройки. На ней на территории будущей Евразии нарисована голова патриарха как символ господствующей на ней власти. Только это будет не традиционный патриарх, а цезарь-жрец «вечного царства». Что такое будет в сравнении с ним панамериканизм? (Мы тут советуем читателю повнимательнее всмотреться в приведённые богохульные иконы.

### Богохульные иконы будущей России



и не отмахиваться от них, говоря, что это лишь «синдром» кучки чудаков.)

Такого рода картина слагается при симптоматологическом рассмотрении феноменологии социально-политической жизни последних 25 лет. Если ей всё-таки суждено осуществиться, то реальная жизнь, конечно, в той или иной мере внесёт в неё свои коррективы. Будем надеяться, что они значительно изменят её к лучшему.





\* \* \*

Мы показали, как выглядит подлинная борьба за развитие мира. В ней силам добра надлежит интернационально настаивать на том, чтобы развитие и дальше совершалось в соответствии с его подлинными законами. **Именно это следует противопоставлять всем проектам его искажения в интересах отставших духов.**



Рис. 18

Значение этой задачи невозможно переоценить. Мы особенно хорошо поймём это, если примем во внимание, что в узловой точке лемнискаты, где совершается качественный переход от прошлых четырёх культурных эпох к будущим 6-й и 7-й эпохам (см рис. 18), совершается переход *и еще более значительно большего масштаба*.

В лекции от 4 ноября 1905 г. Рудольф Штайнер говорит

о двойной спирали, выражающий закон развития в течение *трёх коренных рас*, а в этом периоде времени, фактически, решается судьба человечества во всём эоне Земли. Первая ветвь этой двойной спирали начинается в 5-й культурной эпохе атлантической коренной расы, а вторая ветвь простирается до 4-й культурной эпохи следующей за нашей коренной расы. Там уже начнётся *одухотворение материальной Земли*. Пятая культурная эпоха Атлантиды называется пра-семитской. Ей, говорит Рудольф Штайнер, мы «обязаны всем, что было до сих пор. Но теперь со славянскими народами всё вступает на новый путь, ведущий в будущее. Благодаря им будет одновременно покончено с прошлым и в мире будет проложен новый путь. Это как сокрытая спиритуальность вырабатывается из русских крестьян. Это образует вторую, грядущую часть космической [двойной] спирали. В настоящее время известная культура находится в процессе разложения, а новое готовится. Подготовка идёт на Западе, а изживаться оно будет на Востоке. Но старое должно стимулировать новое. Повсюду, где мы имеем в наше время новые образования, начала, там всё оказывается зародышевым, неуклюжим, неловким. Старое же напротив, филигранно и отточенно, однако носит характер критики, упадка. Из семитической ветви были рождены носители старой культуры, носители того, что закручивается в спираль. Все они имеют в себе что-то семитическое. Например: Ласкаль, Маркс. Это закрутилось в спираль, а теперь происходит её раскручивание (рис.19). Простое продолжение этого невозможно. Должен быть сделан прыжок как бы с одного берега на другой, к спиритуальности будущей культуры Востока. Это совершенно новоначало (ИПН 93а, с.248-250).

Как явствует из данного в цитате рисунка, глобальный переход прошлого в будущее имеет свою узловую точку в 4-й культурной эпохе, где произошла Мистерия Голгофы. И это естественно. Важно при этом принять ещё во внимание, что метаморфоза культурных эпох, совершающаяся в наше время, коренится в действии той, главной, коренной метаморфозы, продолжает её действие, но уже в условиях, где такому есте-

ственным развитию ставятся труднопреодолимые препятствия. Они имеют целью сорвать не просто духовно-культурную миссию современной Европы, но *всю миссию Земли*. Кто не знаком с Духовной наукой Рудольфа Штайнера, тому трудно во всём этом разобраться. Главным образом, трудно понять, почему это судьба человечества зависит от того, что происходит в сознании отдельного человека.

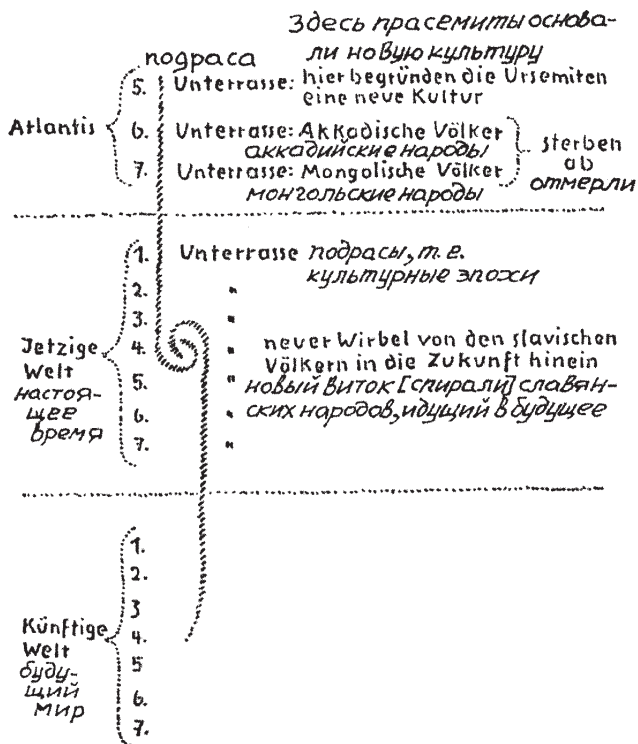


Рис. 19

Современной цивилизации присуще одно главное противоречие. Оно носит научный, религиозный, политический и даже эволюционный характер. Перевернутая пентаграмма и теоретико-познавательная лемниската выражают его суть и смысл. Легко понять, что многим покажется странным, если сказать, что эту лемнискату можно рассматривать как символ

духовного возрождения человечества, духовного выпрямления человека. В самом деле: теория познания — да есть ли в мире, что-то ещё более отвлечённое и абстрактное, чем она? Но таково традиционное и неверное представление. Нужно только спросить себя: а есть ли что-то более важное для человека, чем его сознание? Благодаря Духовной науке теория познания может быть понята как *первостепенная практическая наука*, ибо она трактует о том, как решить главную эволюционную задачу современности: метаморфизировать *форму* сознания, взойти от рефлексии к созерцающей силе мышления. В Европе эта задача стоит уже двести лет. Её поставил и отчасти даже *осуществил* Гёте. Так не пора ли задуматься о ней всей просвещённой Европе?

Теорию познания можно популяризировать. Она включает в себя: а) историю развития человеческого познания, б) исследование границ познания и в) генезис индивидуального сознания. В истории философии последний элемент категорически отвергается, Духовная же наука в первую очередь настаивает на нём, ибо он выводит теорию познания из тупика. Таким образом, все элементы теории познания вполне доступны пониманию любого современного европейца. И он должен понять — если у него сохранилось хоть какое-то чувство подлинного человеческого достоинства, — что тут ему открывается главное поле битвы мировых, в первую очередь сверхчувственных сил за судьбу мира и человека. Если достаточное число людей этого не поймёт и будет продолжать жить как прежде, то импульс развития культуры будет перетянут из Европы в Америку. А если Европу, говоря языком греческой мифологии, «похитят» ещё раз, то человек окончательно закоснеет в материализме, в ариманизме, уйдет в подприроду. Если же этот импульс преждевременно переместят на Восток, в Азию, то человеческое Я истончится хотя и в спиритуальных, но люциферизированных имагинациях, фантазиях, в сверхчувственных видениях и так уйдет незрелым от Земли. Культура Востока — это прошлое мира. Её необходимо обогатить новой спиритуальностью Европы. Культура Америки — это седьмая в цепи семи культурных эпох. Нужно иметь терпение ждать её и готовить.

В будущем — и время России. Там расцветут общины Са-

модуха, Имени Божьего, Св. Духа, в которых мудрость соединится с любовью и с подлинным братством в условиях господства справедливости. Предвосхищать это ныне можно только преобразуя социальную структуру общества в духе социальной трёхчленности.

Итак, подчеркнём ещё раз, в мире идёт колоссальная борьба за эволюцию человечества. Один из её возможных исходов — гибельный — показан на приведённой в начале книги карте. Другой мы попытались охарактеризовать с помощью рис. 16,17 и 18. В нём все интенции развития проистекают из познания его законов, законов как эволюции, так и культурно-исторического процесса, и они направлены на спиритуализацию, оживление деградирующей цивилизации.

Что касается первой из этих двух альтернатив, то в ядре её оккультно-политической системы также знают о законах развития, о которых говорит Духовная наука, и тем не менее совершенно *сознательно* выбирают своим водителем вместо Христа Аримана, ибо последний сумел убедить их (об этом, естественно, также сообщает нам Рудольф Штайнер) в том, что он как «Бог» эффективнее и сильнее Христа. И сделал он это, переинтерпретировав в свою пользу всю гигантскую истекшую эволюцию мира. (Подобное же сделал и Люцифер.) При этом те, кто внимает ему, не столь поверхностны и ленивы, как широкая масса современных эзотериков самого разного рода. В том кругу законы развития познают глубоко, однако лишь для того, чтобы использовать их в духе намерений Аримана, полагая при этом, что не они искажают законы, а другая, следующая за Христом сторона.

Ключевую роль в противостоянии этих двух систем играет Европа — авангард культурно-исторического развития человечества, а в ней в исключительном положении находится Средняя Европа. Всё её развитие в прошлом вело её к тому, чтобы стать центром культуры Я в современности. Это убедительно выразилось в ее искусстве, в науке, в философии. Поэтому в ней зародился гётеанизм, наука о метаморфозе всех форм вплоть до формы мышления, ведущей человека к овладению высшим Я. Поэтому туда же пришла и Антропософия — могучая рука помощи протянул с неба земным людям в их бед-



ственном положении. Но свою всемирно-историческую задачу Средняя Европа может решать при условии, что вся Европа будет идти с нею этим путём. Для этого европейцам нужно понять, что их современная инкарнация проходит на той территории земли, которая вобрала в себя плоды всего исторического, культурного, духовного, индивидуального развития, процесса длиною почти в десять тысяч лет, идущего от начала пра-древней индийской культурной эпохи. После индийской были ещё древнеперсидская культурная эпоха, древнеегипетская, греко-римская, и наконец культурный импульс пришел в Европу. На всех его этапах процесс культурно-исторического развития сопровождается действием существ божественных Иерархий. И ныне их силы, движущие развитие вперёд, сосредоточены в первую очередь на Европе, на всей Европе, ибо только она — поскольку теперь её очередь задавать тон в культурном развитии — способна их воспринимать, вбирать в себя, усваивать и распределять по всему миру. **Это аксиома.** И она останется в силе ещё около полутора тысяч лет.

США, Китай, Исламистан, советизм и т.д. могут сколько угодно думать о своей самодостаточности, о мировом господстве, об учреждении нового мирового порядка и проч., — с иной, высшей, сверхчувственной точки зрения всё выглядит по-другому: так, как мы это показали.

Европа есть суверенное духовное единство, содержащее в себе многообразие культурных задач, которые должны решаться ради дальнейшей эволюции человека. Ни одна её часть не должна быть уведена от этого. И если сегодня Англия, будучи не в состоянии забыть своё бывшее господствующее положение, которое ушло и больше никогда не вернётся, проявляет высокомерие по отношению ко всем делам Европы, держится по отношению к ней отчуждённо, то ей необходимо понять, что, оставаясь в гордом одиночестве, она в нынешних условиях просто рискует раствориться — и она уже и растворяется — в пан-англо-американизме, а значит — потеряет свою культурную *миссию*, хуже чего для народа, для страны ничего не может быть.

Если Европа не отстаит свои права на суверенное существование, если не оживит духовную культуру, то пострадают от



этого все, даже сама Земля. Земля утратит свой смысл во Вселенной. Настолько серьезен настоящий момент развития.

России (восточная часть Европы) должна в первую очередь перенимать у Средней Европы Духовную науку и пронизывать ею все сферы своей жизни. Так она будет решать свою истинную современную задачу в составе всего человечества.

Ни Германии, ни России не предопределено ни в какой форме господствовать на материальной основе. Их сила — только в духе. Его вершины дано им штурмовать. Потому-то супостаты и сталкивают их в жестоких войнах. Противостоя им, Германии и России во что бы то ни стало нужно дифференцировать социальную структуру единого государства в смысле социальной трёхчленности. В ней гегемония государства будет преодолена не разрушением его, а снижением его роли на 2/3, когда наравне с ним возникнут, говоря по-современному, ещё суверенная «Дума» духовной жизни, не зависящая ни от политического государства, ни от экономической системы, и суверенная «Дума» хозяйственной жизни. И все они не как законодательные, а как совещательные, координирующие органы, как места встречи людей для свободного обмена планами поддержания развития науки, искусства, педагогики, хозяйственными идеями, идеями развития культуры, науки, педагогики, для поиска эффективных способов братского решения проблем производства, новых путей развития и т.д. (Кстати сказать, слово «дума» одного происхождения с дойчским словом «Dom» — собор: и как храм, и как собрание.)

Социальная трёхчленность — это структура социалистическая. Она объективно пришла на смену структуре капиталистического хозяйственного империализма с его господством тайных обществ. «...То, что поднимается как социализм, — говорит Рудольф Штайнер, — ... совершенно всеобще обосновано в природе человека и будет всё далее и далее захватывающим человечество явлением. Современная реакция, противящаяся ему, она для понимающего эти вещи просто ужасна». Несмотря на весь хаос, проявляющийся ныне в социализме по всей земле, «этот интернациональный элемент» является тем, «в чём содержится перспектива будущего. А то, что теперь выступает как

конституирование всяких национальных и национальненьких государств, является тем, что работает против эволюции человечества. Это ужасное противление смыслу развития пятой послеатлантической эпохи, что выражено в словах: «каждый отдельной нации – государство» (ИПН 185, с. 221–222 (3.11.18)).

Этот последний тезис высказал американский президент Вудро Вильсон. С тех пор он «победно» шествует по всему миру. Им порождены многочисленные локальные войны в современности, сопровождающиеся дикими вспышками национализма. Благодаря ему социализм неизбежно становится национальным, вместо того чтобы осуществлять свободную духовную жизнь. Но из всего этого пока ещё можно выбраться к свету. Лишь бы была воля к познанию.

Апрель 2015

## Часть третья (2016)

«Многие плохие явления культуры, которые сегодня выступают как естественные, будут поняты людьми только тогда, когда они узнают, с какими мешающими, отсталыми силами они имеют дело. Их действие изживается во многих упадочных явлениях нашей культуры. И чтобы это было увидено теми, кто распознаёт знаки времени, и возникло наше антропософское Движение, ибо только познание действует оздоравливающим образом в мире. Люди, стоящие в мире без познания, вынуждены давать таким вещам действовать на себя и изобретать разные фантастические представления о них. ...

В ближайшее время люди переживут многочисленные, отталкивающие, ужасающие явления культуры; и они также увидят, что не способные справиться с этим станут объявлять сновидцами и фантастами тех, кто такого рода явления назовут их истинными именами. Всё больше и больше мир станет принимать такой облик, что знающих духовную, истинную действительность, будут называть сновидцами и фантастами, а подлинные сновидцы и фантасты назовут духовную действительность глупостью. Но подлинный прогресс нашей культуры состоит в том, что люди пронизжут познанием враждебные власти. И познание есть то, что из антропософского духовного течения являет истину того, к чему Водитель христианской жизни призвал Своих: «Познаете истину, и истина сделает вас свободными!» Ибо только истина, объемлющая собой всю действительность, может быть такой, которая и человека целиком и полностью сделает свободным».

«Нужно просто идти с прогрессом. Имеется определенная установка сознания, в силу которой мы не можем остановиться. И даже если мы свалимся в пропасть, мы все равно должны идти с дальнейшим движением человеческого рода. А затем мы должны просто искать возможность и по ту сторону пропасти двигаться далее».

Рудольф Штайнер

## 9. Миграционное цунами

Может случиться, что кто-то из прочитавших две первые части этой книги теперь, в связи с тем, что происходит в Европе в 2016 г., спросит: а не лишает ли так неожиданно накрывшее Европу гигантское миграционное «цунами» смысла всё то, что было сказано там? Нет, мы считаем, что не лишает. Более того, если воспользоваться изложенными там кратко принципами методологии, то можно содержательно осмыслить и это «цунами» и увидеть, что оно вполне вписывается в панораму социально-политической жизни мира не только последних лет, но и многих десятилетий.

Нужно, правда, признать, что взрывообразное вторжение (сущее нашествие) почти полутора миллионов (утверждают, что даже двух) людей из Африки и Азии в Европу оказалось для очень многих и политологов, и журналистов совершенно неожиданным, так что и до сих пор они не могут дать ему объяснения.

Ну да, политики, повседневная экзотерическая пресса внушают нам, что «несчастные беженцы» бегут от бедствий войны в Сирии (которая, якобы, согласно последним заявлениям, усугублена борьбой России с ИГИЛ`ом), и долг европейцев – проявить к ним сострадание. Внешне это звучит красиво, но, к сожалению, очень мало соответствует действительности. Это простое циничное *лицемерие*. Доказывать мы это не берёмся, чтобы не впасть в негодование. Кто всё-таки ещё «свято» сохранил веру в это «милосердие», пусть оглянется на историю отношений Запада к третьему миру хотя бы за последние 70 лет.

До Европы дошли сведения, что в тех местах, откуда приходят мигранты, некие люди за счет фонда Сороса распространяют листовки, в которых агитируют их идти в Европу – прямо к «маме Меркель», где каждый получит дом и машину. Сам Сорос на форуме в Давосе в 2016 г. критиковал г-жу Меркель за то, что она, принимая без меры мигрантов, создает в Европе хаос и опасность развала ЕС. Но это лишь показывает, каковы нравы у политиков. Информационное агентство REGNUM пишет: «Именно американские организации (типа The Ayn Rand Institute и «Riesup») активно приглашают всех желающих в Европу, обещая им различ-

ные блага. Они оплачивают беженцам дорогу и берут долговую расписку, по которой надо будет обязательно рассчитаться...»

Далее, в прессе появились сообщения о том, что в Сирии существуют специальные криминальные группировки, которые любому желающему делают сирийский паспорт и снабжают пакетом доказательств, что он бежит от бедствий войны или от политических преследований. Однако всё это вскоре стало вовсе не нужным, поскольку множество мигрантов благополучно достигают «земли обетованной» вообще без документов или даже уничтожают их, если они у них есть. А идут они и из Эритреи, где не хотят служить в армии, и из Ливии, из Намибии, из Афганистана, из Ирана и, вообще, откуда угодно.

Но что во всей этой истории особенно поражает — это поведение политиков. Если искать одно слово, каким его можно было бы определить, то это будет слово «*иррациональность*». Слушая их заявления, получаешь впечатление, будто бы весь политический истеблишмент Запада в одно мгновение сошел с ума, впал в бредовое состояние сознания. Поскольку же на самом деле никакого сумасшествия в прямом медицинском смысле тут нет, то встает кардинальный вопрос: *что всё это означает?*

Подкрепим сказанное несколькими примерами (а их сотни). Как-то раз, еще среди первых волн «цунами» в Германии собрались представители разных партий и спросили Меркель: какой будет верхняя граница приема мигрантов? Г-жа Меркель сделала губы бантиком и ответила: «Не скажу!» Так давайте спросим себя: где и когда, в какой не только демократической стране, но даже и управляемой диктаторами, могло подобное случиться? Какой президент, «вождь» посмел бы так ответить на вопрос, касающийся самого существования страны? А что сделали задававшие этот вопрос? — Они промолчали!

Теперь Меркель говорит, что вот закончится война в Сирии, победят ИГИЛ — и все мигранты вернуться домой. В сложившейся ситуации говорить такое может, собственно, лишь инфантильный, психически нездоровый человек. Но Меркель психически здоровая. Тогда: *что всё это означает?*

Один раз газеты пишут о том, что с мигрантами в Европу проникло до 4 тыс. исламских террористов; в другой раз

сообщают: согласно данным спецслужб, в Европу проникло *четыре* террориста. Пограничники же признаются, что им удастся проверить не более 1/10 проходящих, у остальных не успевают даже имя спросить. В принципе, если бы весь ИГИЛ захотел перебазироваться в Европу (а разговоры об этом там идут), то он смог бы беспрепятственно сделать это в течение одной недели.

Это понятно уже очень многим, а политики, опять-таки инфантильно, умозаключают: террористы не могут идти вместе с мигрантами, ведь те бегут от террористов!?! И так далее. Вот потому-то мы и считаем, что во всей Европе, а особенно в Германии, должно повсюду постоянно повторяться одно требование к правящим кругам: **ответьте, что всё это означает?** Перестаньте морочить нам голову! — Этого, однако, почему-то не происходит. Хотя здоровые голоса всё-таки изредка раздаются. Например, после «Варфоломеевской ночи» в Кёльне, когда в полицию поступило более тысячи заявлений от женщин, что они в новогоднюю ночь подверглись сексуальному насилию со стороны мигрантов, кто-то из членов полиции сказал, что это было *организованной преступностью в еще не виданных доселе масштабах*.

Нашествию мигрантов, которое теперь просто называют оккупацией, растёт сопротивление народов Европы. В Германии всех, кто глубоко озабочен этим своеобразным нашествием, называют «фашистами», но это всего лишь пошлый идеологический приём, чтобы защититься от криков растущих демонстраций протеста, из которых как плевков летит в физиономии властей: Предатели! Предатели народа! И мы должны сказать, что если наблюдаешь всё это непосредственно в Центральной Европе, регулярно слушаешь новости, передаваемые из разных стран, то создаётся устойчивое впечатление, что происходит нечто неслыханное, такое, чего никогда не было в истории всего человечества, а именно: правительства европейских стран настойчиво, властно, явно и тайно делают всё возможное, чтобы подготовить тотальную гибель своих народов! Это невероятно! — возможно воскликнет русский читатель. Мы не станем настаивать. Мы просто попробуем разобраться в происходящем, хотя бы потому, что оно имеет *самое непосредственное отноше-*

ние к судьбе России прямо в наши дни. И думать об этом следует не эгоистически, а понимая, что на всё человечество пришла одна общая большая беда.

\* \* \*

Мы поведём разговор о вещах совершенно очевидных, однако всё равно кто-то непременно станет обвинять нас в «сгущении красок». Поэтому мы приведем мнения и других людей, которые видят ситуацию примерно так же, как и мы. Вот статья из одной московской газеты («Плохое видится на расстоянии» — как сказал Блок), опубликованная 21 января: «Европа в панике. Европа в ужасе. Европа стенает. Переселенцы и погорельцы из Северной Африки, которые ещё недавно переплывали море на утлых челнах и тонули у побережья, а, выкарабкиваясь на берег, умоляли европейцев о куске хлеба, теперь штурмуют границы, рвут колючую проволоку, кидают файеры в полицию. А в новогодний праздник устроили в Германии настоящие погромы — охоту за девушками, молодыми женщинами. Хватали, раздевали, насиловали. «Что происходит? — спрашивают моралисты Европы. — Как могут эти люди, которым мы, европейцы, столько отдали, забыть тепло наших рук? Как могут не ценить наше милосердие, толерантность?»

Эти духовидцы и моралисты не понимают психотипы людей, прибывших в Европу из Северной Африки [и из Азии]. Они приехали, спасаясь от европейских бомб и ракет, от европейских снарядов. Они убежали от своих горящих домов, от разбитых святынь, от неубранных трупов. И приезжали в Европу не за куском хлеба и работой. Они спасались от смерти, и приезжали сюда с чувством реванша. Они видят в европейцах врагов, повинных в их катастрофе, в их бедах, и смотрят на них как на губителей своей цивилизации, своего арабского мусульманского уклада.

Как воспринимает это европейское общественное сознание? Левые, либералы, к числу которых относится и госпожа Меркель, требуют еще большей толерантности, терпимости, увеличения квот, по которым можно принимать в Европу, в Германию иностранцев. Считают, что Европа очеловечит их, умиротворит их сердца. И возникает ощущение, что Европа, великая Германия забыли своё прошлое. Европейские страны утратили волю к су-

ществованию, к сопротивлению, забыли о своей великой государственности, великой европейской культуре. Германия забыла о Кёльнском соборе, о Дюрере, забыла об уходящей в небеса готике. Забыла своих великих композиторов: Баха, Бетховена, Вагнера. Величайших философов: Гегеля, Шопенгауэра, Канта, Ницше. Превратилась в нечто аморфное, оскопленное и готова по-прежнему открывать врата огромному скопищу ненавидящих Европу и Германию людей. В таком случае судьба Европы, судьба Германии, печальна. Их плоское пространство зальёт раскаленный пластилин североафриканской ненависти.

На фоне продолжающихся бесчинств просыпаются националисты. На улицы выходят их толпы, которые становятся всё больше, всё организованнее, и уже превышают толпы левых, антифашистов, гуманитариев, проповедующих мультикультурную терпимость. Сегодня у этих толп появляются вожаки. Завтра появятся политические лидеры, а послезавтра — духовные вожди, которые станут напоминать о величии Германии, о германских государственных деятелях. Будут проклинать Версаль, Нюрнберг и всё, что было после 1945 года. И в этих условиях не такой уж утопией кажется [...] прекращение существования либерального толерантного Евросоюза [...]

Что станет с Европой? Как будет развиваться европейская история в ближайшие десятилетия? Неужели действительно Европа — это чахлая, беспомощная дева, которую посадили на загривок свирепому тупому быку, и он увозит её по лазурным волнам за океан — в неопределенность, и старой Европе Конец? Прощай, Европа? Или же эта дева очнется, спрыгнет с жирной спины быка и возродится из лазурных вод в пене, как прекрасная Афродита? Россия пристально и зорко наблюдает за современной Европой».

С этим, так сказать, «взглядом из Москвы» совпадает по сути один «взгляд из Швейцарии». Шеф Швейцарской армии Андрэ Блаттман опубликовал в хотя и бульварной, но ни с чем не сравнимой по популярности газетке, поскольку ее распространяют бесплатно, «Blick am Abend», такую заметку: «Возникает впечатление, что 25-летняя фаза мира может прийти к концу. Исчезают границы государств, и возникают потоки



мигрантов, террористические акты приводят в шок, сбивается военный [русский] самолет. Такова сегодняшняя реальность. Она приходит к нам. На прошлой неделе закрывали Бернский вокзал — из-за подозрения на подложенную бомбу. Бернская полиция успела вовремя решить проблему. Многие всё еще не хотят воспринимать темные тучи на горизонте. Моей задачей, конечно, является не представлять всё в черном свете, но — указать на опасность и держать армию в готовности. Армия пока еще не задействована.

Честная оценка президента комендантов кантональных полиций в его статье в «Новой цюрихской газете» — беспощадна: «Ни одна из полиций Швейцарии не имеет достаточного количества персонала». Резерв нашей безопасности — армия. Я имею большое доверие к нашей армии. Военная подготовка в ней серьезная и всеохватывающая. Конечно, все были бы рады, если бы их знания и умения оказались не востребованными [...] Я желаю всем нам спокойного и надежного Адвента» (1 дек. 2015).\*

Так прозвучал голос здравого смысла, голос разума. А бывший министр обороны Швейцарии отозвался после этого так: «Усиление контроля наших границ не целесообразно» (!)

\* \* \*

Существенно ещё отметить, что идущую гигантскими волнами миграцию (и зимой в декабре, январе из Африки и через Грецию приходило до 3 тыс. человек в день) поддерживают не только левые (социалисты, «зеленые»), но и правые (умеренные, консерваторы). Достаточно сказать, что её благословил сам римский папа, велевший всем церковным приходам давать беженцам приют. (И, внешне взяв, это сделано по-христиански.) Да и выше процитированный министр принадлежит к «Швейцарской национальной партии» (SVP), которую левые клянут как реакционную, едва ли не как неонацистскую. Да и сама Меркель — она ведь, если говорить по сути, правая. Ибо Христианские партии никак не могут быть

---

\* Вскоре после этой статьи было заявлено, что в конце 2016 г. Блаттман уйдёт в отставку!

социалистическими; не могут быть даже центристскими, а лишь в крайнем случае право-центристскими. Их политический спектр – консерватизм.\*) Ибо за ними стоят католическая и протестантская церковь – образец консерватизма. Таким образом, Меркель не может быть левой по определению

В общем, не понятно, почему так ведут себя правые, тогда как мигранты не скрывают своего революционного настроения. В их словах полно марксистской зажигающей риторики. «Теперь мы будем у вас правительством!» – заявляют они. «Хватит править вам! Вы тут заелись и развратились!» и т.п. (А папа поддакивает: «Да, нужно делиться!»)

Европа отказалась от границ. (Они сохранились только в аэропортах (не парадокс ли?).) Мигрантское «цунами» затопляет Европу, и волны его будут только расти. А Меркель твердит как шаманское заклинание: «Wir schaffen das! Wir schaffen das! т.е. – мы это выполним! Это звучит примерно так же, как звучали заверения трудовых коллективов, что они выполняют и перевыполняют «планы партии и правительства» в СССР. Так, вероятно, это звучало и в ГДР, откуда происходит Меркель. Вот только не понятно, кому теперь в своем нынешнем качестве дает она это торжественное обещание. А инстанция такая точно существует. Это же видно по выражениям лиц «избранников народа».

А как можно беспредельно, без «верхней границы» «сchaffen das», если эксперты говорят о наличии в Азии и Африке до 15 и даже до 60 млн. потенциальных мигрантов?

Тут напрашивается такой образ. Представим себе каких-то людей, которые вознамерились утопить какого-то человека.

\* При этом мы категорически не согласны с манерой левых на всех, кто не разделяет их теперь сплошь и рядом шизофренических мнений, тут же ставить штемпель «фашист». Это очень напоминает советских большевиков, которые всех не согласных с ними причисляли к «антисоветчикам», к «врагам народа», и те тут же теряли все свои гражданские права.

В Германии, да и во всей Европе, имеется множество людей, которые, несмотря на массивную обработку в духе: «Чтобы никогда не было Германии!», сохраняют естественную любовь к своей родине, к ее культуре, языку, природе и т.д.

О социалистах же мы хотим сказать, что нам правятся, хоть теперь лишь остатки, их приверженности к социальной справедливости, их протест против всякого насилия, против эксплуатации. И вообще, мир уже давно и тотально вошёл в эпоху социализма.

И зная, что он сильный и будет упорно сопротивляться, они говорят ему: Давай разыграем юмореску, снимем ее на видео и повеселим людей. Мы сейчас завяжем тебе глаза и окунём твоё лицо в воду, а ты, как только почувствуешь, что вода закрыла тебе дыхательные пути, начинай ее энергично пить и как выпьешь – так радостно опять начнёшь дышать. А сколько этой воды-то? – спрашивает он. А этого, отвечают ему, мы сейчас тебе не скажем. – И понятно почему, ведь его намереваются окунуть в озеро. Если кому-то наш образ покажется глупостью, то пусть он сравнит его с тем, что мадам Лагард заявила в Давосе: страны, принимающие «Цунами», ждёт процветание, а те, которые не принимают, – нет! Это что – не завязывание глаз?

Когда наблюдаешь европейских политиков, которыми вдруг овладело «бредовое сознание», создается сильное впечатление, что некая власть, подобно Василиску, Змею Горынычу, ввела их в ступор своим inferнальным взглядом. Они хорошо сознают, что неповиновение ей – хуже смерти. А велит она одно: *не ставить препятствий на пути мигрантского «цунами»!* Это стало



Василиск  
Змей Горыныч

для политиков категорическим императивом. Стремясь угодить василиску, они наперебой восклицают: Наши милые мигранты, наша главная забота — угодить вам! Мы готовы сделать всё, что угодно — лишь бы вам было хорошо у нас! Вы нам дороги, как никто на свете! Вы обогатите нашу культуру! Мы пойдём на любые жертвы! Ваши интересы дороже нам, чем наши собственные! Ради вас мы пожертвуем интересами даже собственных граждан! Мы должны подумать и о том, как вам удовлетворять ваши сексуальные потребности. (По этому вопросу было у «зелёных» даже *специальное заседание!* Об этом, похваляясь, писали газеты.)

Эта партия «зелёных», кстати сказать, удивительное политическое образование. Вот, например, в Германии с огромным трудом решились депортировать 30 афганцев, совершивших тяжкие преступления. Их прямо из тюрьмы отвезли на самолёт. «Зелёные», как всегда, тотчас же подняли крик, зазвучавший во всех программах новостей:

— Что?! Депортация?! В Афганистане идёт война, там их жизни будет угрожать опасность!

Что сами эти афганцы представляют опасность для жителей Европы — об этом, конечно, никто не проронил ни слова. Да и где можно было его «проронить»? Для таких «расистских» заявлений все масс-медиа наглухо закрыты. Таковы «зелёные», новоявленные кадеты и эссеры, но таковы в Европе все социалисты, демократы и либералы, соиальные и демократические христиане. Все они, словно соревнуясь между собой, стараются каждый день высказаться пошизофреничнее, когда речь заходит о жизненно важных для существования Европы вопросах.

Наблюдая такую «политическую жизнь», вспоминаешь один воровской приём, которым пользовались когда-то в России не лишённые юмора преступники. Они подсылали к жертве ребёнка, а сами прятались за углом. Ребёнок подходил к ней и говорил: Дяденька, отдай мне, пожалуйста, свой кошелек и часы. Возмущённый «дяденька», конечно, пытался схватить пострела за ухо, но тут появлялись бандиты. Они возмущённо восклицали: Ты чего обижаешь ребёнка? И затем уже на «законном» основании наказывали «грубияна» за бесчеловечное обращение с детьми: грабили его как хотели.

И как это ни трудно себе представить, именно что-то подобное принято теперь в Германии, и не только в ней, за норму политической, правовой и нравственной жизни.

Всем таким шизофреническим бредом широко пользуются политические ничтожества и делают себе на ней паблисити, вылезают на первые страницы газет и на экраны телевизоров. Простой народ от всего происходящего вокруг просто дуреет. И это легко понять. Ведь демагогии такого типа не было даже в Советском Союзе, даже в Третьем рейхе. Там была железная логика пропаганды. Там неправду обосновывали логически, исторически, даже гносеологически. И это побуждало мысль опровергать её. Тут же мы имеем дело с попытками *опрокинуть сознание*. К жутким алогизмам, звучащим в новостях каждый час, опасно прикасаться здравым рассудком. Они жгутся. Так заявляет о себе собранный и осмысленный опыт «социалистического эксперимента» в России. Но нечто и более того, видимо, имеем мы в этом редком качестве лжи. Не характер ли её особенно убедительно свидетельствует о том, что инкарнация Аримана на Земле вот-вот должна осуществиться? Ведь Ариман — это дух лжи, причём не в нравственном смысле. Ложь — это в своём роде атмосфера его мира, которым он отрицает наш мир. Это его «воздух», субстанция его существования. И вот теперь *она заполняет наш мир*.

Если созерцаешь всё это чисто внешне, то перестаёшь понимать, что это: либо правые потешаются над левыми, хватаясь от смеха за животы, либо это так выражается начинающаяся паника левых, их истерика, в которую они впадают, предчувствуя приближение заново возрождающейся инквизиции в условиях, когда массы отходят от них. — Да, всё это, вероятно, также имеет место, и, в общем-то, вполне соотносится с тем, чем уже давно живут люди. Но именно потому никто и не замечает, что ложь, которой особенно в последние 7-8 месяцев заливают политики и масс-медиа, носит отчётливо выраженный *метафизический* характер, она в некотором роде запредельна ментальности людей и их сознание делается при этом аномальным. А с таким сознанием, которое вбирают в себя и власти предержавшие, не трудно и весь мир спалить.

И вот что ещё интересно. Ныне как никогда в прошлом, открыто, грубо, даже цинично, и очень убедительно даётся подтверждение тому, что *конспирологи говорят правду*. Прежде Змей Горыныч, осуществляя свои планы, всегда оставлял своим вассалам лазейки, что-то такое, что позволяло им маскировать свою роль. Ныне этого больше не стало. Словно бы руки, управляющие в кукольном театре сверху нитями, идущими к марионеткам, откровенно высунулись наружу, никого не стесняясь, связали все нити в один узел и стали дергать за него. Отсюда происходит и «бредовое сознание». И потому канцлер Германии – «самый демократичный лидер в мире» – смотрит исподлобья, пригибает голову и время от времени кричит. (Например, в Брюсселе, когда вся «тёплая компания» – «вот гады!» – принялась осуждать её мигрантскую политику.) А потому как же не спрашивать: *что всё это означает?*

Если в Западной Европе сей вопрос обходят стороной, то в русской прессе о нём говорят и даже пытаются дать на него ответ. Например, в одной газете можно прочесть следующее: «Происходящий на наших глазах хорошо спланированный и управляемый «миграционный хаос» в Европе является не вызванным нашествием, а важнейшей тактической операцией на пути коренной перестройки Европы, частью плана демонтажа национальных государств... в интересах «транснационального бизнеса, встроенного в национальные структуры».

В общих чертах это верная формулировка, хотя до сути проблемы она всё же не доходит. Это способно сделать только духовнонаучное осмысление текущих событий. С помощью его мы сможем понять, зачем катится в Европу это миграционное «цунами», которому мы дадим кодовое название «проект «цунами»» или просто «Цунами».

По нашему мнению, можно попытаться дать два объяснения этого феномена. И мы попробуем это сделать, пользуясь, как и прежде, методом исторической симптоматологии. Напомним вкратце, в чём конкретно он состоит в случае нашего исследования. В свое время Рудольфу Штайнеру делали возражения в том смысле, что незачем рассказывать о том, что исходит из тайных центров Запада, если прежде не удалось

убедить людей в том, что такие центры, тайные общества вообще существуют. — Однако в этом нет никакой нужды, ответил он. Ибо мало что можно поделаться, просто зная, что такой-то политик принадлежит к ним. Тут даже может возникнуть пустая игра в тайну, в оккультное. И это только вредно для внешней действительности. Необходимо лишь иметь здравый рассудок, когда рассказывается о замыслах, зреющих в тайных обществах и осуществляющихся ими в мире *на основе знания законов его развития*. А далее с помощью этого рассудка нужно обращаться к реальности и смотреть: а действительно ли в ней осуществляются те замыслы и планы. Нужно пробудить в себе чувство действительности (см. ИПН 186, с. 67–68 (1.12.18)).

Таким образом должен поступать и читатель, которому мы не предлагаем никаких пророчеств. Предсказания будущего, если даже они опираются на знание каких-то документов, не известных подавляющему большинству людей, чаще всего не осуществляются, по крайней мере полностью, хотя бы уже потому, что на земле есть люди думающие достаточно живо и объективно, а это имеет свой эффект. А ещё потому, что мир движется вперед путем борьбы разных противоположностей, в первую очередь — между добром и злом, а также между прогрессивной эволюцией и намерениями увести ее на ложные пути. Да и в самом современном мире тьмы мы насчитали 5 главных сил, раздираемых непримиримыми противоречиями, обусловленными тройким характером космических духов, вставших на пути поволенной Богом эволюции. (См. рис. 13, 14)

## 10. СССАЕР

Наши два предположительных ответа на вопрос, что означает происходящее ныне в Европе, да и во всём мире, суть следующие.

1. «Цунами» означает решительное, грубое, принудительное начало глобализации мира, которую ему уже давно обещают. Она начинается не с создания единой мировой администрации,

не с создания мирового хозяйства, финансов (всё это вторично), а со *смешения рас, межрасового скрещивания*. В этом мы видим подтверждение нашего тезиса о том, что главная цель глобалистов — не просто богатство и власть, а человек, которого они как вид хотят изменить до неузнаваемости.

2. Проект «Цунами» задуман и осуществляется с целью, так сказать, повернуть «руль» мирового управления резко вправо, т.е. сделать решительно доминирующими на всех уровнях управления правые, консервативные партии. Объективная возможность такого поворота созрела. Мир движется борьбой противоположностей. Уже более двухсот лет он главным образом направлялся влево. Это неизбежно накапливало силу противоудара.

Рассмотрим подробнее обе эти гипотезы. Когда волны «Цунами» в Греции, в Македонии, в Германии, в Австрии (в целом в Европу в 2015 г. приходило до 15 тыс. человек в день) уже проявились также и достаточно агрессивно, а в Германии их встречали с лозунгами «Добро пожаловать!», в интернете можно было встретить видео с весьма примечательными заявлениями, делаемыми представителями сионизма. Поскольку эта сила входит в состав опрокинутой пентаграммы, то к ней следует относиться со всей серьезностью.

В одном из таких заявлений, сделанных Саркози, он горячо убеждал французов, да и всех европейцев понять, что расово смешаться с мигрантами из Африки и Азии — это их «обязанность», «долг», поскольку тут им дается шанс справиться с *вырождением*, в которое все они впали. Его слова действовали шокирующе, казались обманом слуха, ибо он убеждал в том духе, что если прямо сейчас — сегодня, завтра — все французы, европейцы не примутся ассимилироваться в среде чёрных, не начнут с ними межрасового скрещивания, то им конец! Другой необыкновенно активный представитель сионизма, Барбара Лернер-Спектр, — ещё более горячо, чем Саркози, говорила о том, что если европейцы хотят иметь будущее, то они должны сделать этот шаг, решительно начать расово смешиваться с пришельцами. Да, признавала она, решиться на это им трудно,



но «мы, евреи, готовы помочь им совершить такой переход». А как? — вот в чём вопрос.\*

Внешне взять, такие высказывания (если отвлечься от их экстремизма) совершенно не понятны по существу. Ну да, рост населения Европы сокращается, но мы ведь знаем, какие гигантские меры принимаются для этого. Прежде всего — это

---

\* Имеется множество примеров подобных и даже ещё более «крутых» заявлений. Чрезмерно мы ими заниматься не будем, чтобы жизненно важная тема не была перекинута в сферу обвинений в антисемитизме. Мы приведём ещё только два примера, и убедительно просим читателя сохранять здравый смысл и объективность. В самом деле, мир, как говорится, уже горит с четырёх углов, и потому тут не до распрей. Нужно *точно видеть и знать*, что ввергает его в пожар. Если один ряд фактов опровергает другой, что ж, — нужно быть готовым изменить своё мнение. Но факты нужны в любом случае.

Американская режиссёр и писательница Сусанна Зонтаг, влиятельнейшая интеллектуалка США, категорически заявляла ещё в XX веке: «Белая раса — это раковая опухоль человечества». (Это её высказывание можно прочесть в интернете.) Один писатель по этому поводу заметил: «а раковую опухоль нужно вырезать». Но это заветная мечта ИГИЛовцев! И остаётся только сказать «сугубым» интеллектуалам: нужно всё-таки думать, что говоришь.

Французский раввин Давид Тошитоу открыто заявляет, что массовое вторжение мусульман в Европу, не белых людей, — это «самая замечательная в еврейской истории новость».

Мы охотно готовы принять мнение, что подобного рода радикальные заявления есть не более, чем жажда отдельных, особенно честолюбивых людей быть у общественного мнения на виду. Но вот с чем ещё мы тут сталкиваемся. Оказывается, что от арабо-негритянского, мусульманского вторжения *первыми начали национально особенно страдать евреи*. Вот какая статья появилась на сайте одной московской газеты:

### **Евреи предупредили о возможном массовом исходе из Европы**

*Главный раввин Москвы Пинхас Гольдимидт заявил, что это является реакцией на отношение к представителям данной конфессии в европейских странах.*

*Евреи могут полностью покинуть территорию современных европейских государств из-за опасности роста радикального исламизма. Как заявил глава Совета раввинов Европы и главный раввин Москвы Пинхас Гольдимидт, лидерам надгосударственного образования необходимо совместно реагировать на вызовы современности.*

*По его мнению, Европа стоит на пороге опасности. А евреи «чувствуют себя, будто на рельсах, а на них с двух сторон с растущей скоростью несутся два поезда — радикальный исламизм с одной стороны и праворадикальный антисемитизм с другой»*

*Гольдимидт отметил, что некоторые из представителей конфессии вынуждены скрывать свою веру, а некоторые избегают посещать еврейские мероприятия.*

*Он также добавил, что десятки тысяч евреев уже покинули ЕС, а многие планируют в скором времени покинуть европейские страны. (Прим. окт. 2016)*

«сексуальная революция», длящаяся уже более 30 лет, разрушающая институт брака, семьи, насаждающая культ сверхэгоистической личности, занятой лишь карьерой и половым наслаждением. А как сбросить со счетов «фабрики смерти», густой сетью покрывающие Европы, где, скажем, за последние 70 лет была искусственно прервана беременность *в десятках миллионов случаев?* Кроме того, мы ещё слышим, как «столпы» мирового управления всё настойчивее говорят о том, что планета Земля перенаселена, что она не в силах нести такое население и его необходимо *сильно сократить!*

Так в чем тогда проблема? Почему это трагедия, если дойчей будет, скажем, не 80, а 60 млн., французов — не 67, а 40 млн., англичан — не 53, а 30 млн.? Тогда возникнет проблема рабочей силы? Но пока она в избытке, а в связи с начавшейся эпохой роботизации труда её будет нужно всё меньше. К нам приближается время, когда 90% рабочей силы станет ненужной.

Те высказывания интересны в другом смысле. Они показывают, что кто-то из властей предрежащих принял «Цунами» за начало осуществления проекта глобализма в духе того, что о нём писал значительный представитель «братьев тени» Коуденхов Каллерги. Еще в 20-е годы прошлого века он в своей книге «Практический идеализм» писал: «Человек отдаленного будущего будет метисом... Евро-азиатско-негроидная раса будущего внешне станет напоминать древнеегипетскую». При этом: «Еврейство является лоном, из которого произойдет новая духовная аристократия Европы». «В своих выдающихся экземплярах евреи предопределены к тому, чтобы быть вождями урбанизированного человечества...», сохранив расовую чистоту и т.д. (стр. 22, 51, 49).

Можно понять Каллерги, который, сам будучи метисом (германо-японского происхождения), принадлежал к старой аристократии XX века, игравшей очень значительную роль в тайных обществах. И он надеялся, что она вместе с еврейской «аристократией» войдет в элиту расово смешанного человечества и будет распоряжаться им. И он не заметил того, о чём в то же самое время говорил Рудольф Штайнер, а именно, что в мире *на место родовой аристократии приходит аристократия лож.*

Руководители тайных обществ, работающие «на основе знания законов» развития мира, давно поняли, что объективное развитие движется в сторону социализма, и потому они пытаются это движение, коррумпируя его, поставить себе на службу. И нужно понять, что не олигархи, не суперкорпорации, не супербанки будут управлять глобальным миром, если он все-таки возникнет. (Это, кажется, своевременно понял Марк Цукербергер, добровольно раздающий своё несметное богатство на нужды благотворительности.) Им будет управлять аристократия оккультно-политических тайных обществ, ее ядро, достигающее определенных успехов на пути *индивидуального оккультного развития*. Темные маги будут управлять миром, а не родовая аристократия, финансовые и иные олигархи. И яркого их представителя дал Джордж Орвелл в образе О'Брайена. Им будет не нужна никакая собственность, поскольку, как у большевиков в России, им будет просто принадлежать весь мир. И они будут управлять массами, *организованными социалистически*.

Таким образом, идеология Каллерги ныне безнадежно устарела. Это косвенно подтвердил и Жак Атали в своем докладе в Базеле (см. 1-ю часть), сказав, что *через 50 лет не будет никаких рас, в том числе и еврейской*.

\* \* \*

Это странно, что занимающиеся проблемами глобализма нигде открыто не рассматривают вопроса о том, *при каком общественном строе возможен глобализм*. А ведь совершенно очевидно, что при сохранении буржуазного либерального строя своих целей: тотального контроля личности, — новой аристократии достичь не удастся. И глупо думать, что она этого уже не понимает. Несмотря на все его недостатки, этот строй возведён на личности, пусть и эгоистической. Поэтому от него нужно отказываться. Однако Европа в данный момент явно не готова к социалистической революции. У нее совсем не осталось пролетариата, ее пролетарии, живущие в удобных квартирах, едущие на красивых автомобилях и т.д., сами стали буржуазией.

И тут напрашивается мысль, что **мигранты** «Цунами» долж-

ны стать *пролетариатом Европы*. А все европейцы, за исключением «зеленых» и левых радикалов — «маоистов», троцкистов и т.п., — должны быть объявлены буржуазией. Если это так, то положение в Европе крайне серьезно. Её ждут перемены, которые изменят её до неузнаваемости.

Европейский буржуа, глядя на ныне происходящее, надеется, что оно каким-нибудь образом «скоро пройдет» и всё «опять станет как прежде». Так в 1917 г. думала и русская буржуазия и интеллигенция. Бунину, понявшему в 1918 г., что то, что совершилось в России, — это надолго, знакомые возражали: «Да полно вам, батенька! Через две-три недели (всё кончится) самому же совестно будет...» Но оно кончилось только через 70 лет. А России тем временем просто не стало.

Итак, на наш взгляд, стоит со всей серьёзностью подумать о том, что *мир, прежде чем стать глобальным, должен стать социалистическим*, ложно социалистическим. Европе определено положить этому начало. И потому на нее наползает социалистическая большевистского толка революция\*. Чтобы ее развязать, на Европу и брошено «Цунами». Как и в случае атомного взрыва, для социального взрыва необходимо создать критическую массу хотя бы, как говорили большевики-ленинцы, «в отдельно взятой стране»; в новых условиях — например, в Германии. Германией особенно легко пожертвовать, поскольку она уж очень неприятна правящим в мире силам по причине её духовной, культурно-исторической миссии. К тому же, нет в Европе более бесправной страны, чем Германия. Ведь с ней даже еще не заключен мирный договор 1945 года. Об неё, как говорится, «обтирают ноги» все кому не лень. Так не она ли *избрана*, по типу России в 1917 г., в качестве того «слабого звена», в котором должна начаться расово-социалистическая революция?

Может ли такая революция совершиться мирно? Говоря теоретически — может. В том случае, если 5 сил опрокинутой пентаграммы пришли в этом вопросе к «консенсусу». Тогда неорганизованные массы, если даже они станут протестовать, ничего изменить тут не смогут. Им придётся просто подчиниться.

---

\* Так предполагаем мы, в чем нам страстно хотелось бы ошибиться.

Ну а что сулит альтернатива? Также и в её случае правые могут *мирным путем возобладать политически*, вытеснить левых с их постов, распустить ЕС, восстановить границы и начать депортировать мигрантов на родину. Так это может быть, если рассуждать опять-таки теоретически. Однако многие знаки говорят о том, что мирного разрешения кризиса не будет. Да и сами мигранты заявляют: Назад мы не вернёмся! Мы начнём восстание!

Не исключено, что в этом проекте «Цунами» уже сказалось приближение ариманической монады к своему земному воплощению. И ей нужен мир, охваченный войной и страданием, как об этом писал Владимир Соловьев. Рудольф Штайнер говорит, что Ариман придет не как мучитель, а как податель всяческих земных благ. И лучше всего, естественно, их смогут оценить страдающие, потерявшие всякую надежду, умирающие люди. Они тогда с восторгом пойдут за ним.

\* \* \*

Характер возможной революции должен будет сильно напоминать большевистскую революцию, но и обладать своими специфическими чертами. Эта специфика выразится в *расовой* гражданской войне, а в результате её должно начаться бурное расовое смешение. Оно придёт на смену классовому смешению начала XX века.

Мировые экспериментаторы — они евгенисты-селекционеры, и ещё они, по сути, ужасные, просто махровые расисты. Они ведут борьбу против *всей белой расы* — белые люди замыслили уничтожить белую расу! Она, согласно их планам, не должна существовать в условиях «нового мирового порядка». — По той причине, что является авангардом не только технического, но и индивидуалистического, культурного и духовно-нравственного прогресса. Она неудержимо идет к свободе человеческого духа, а когда придет, то все этого рода правители окажутся не у дел.

Поскольку они понимают, что духовный прогресс белой расы обусловлен эволюционно, то это для них означает, что и бороться с ним следует эволюционистски, например, создавая путем биологического смешивания рас новую единую расу ме-

тисов. В ней неизбежно понизится потенциал индивидуально-го восхождения человека к духу.

Как создать такую расу? Естественно, с помощью деторождения. А потому главной «движущей, ударной» силой новой расово-пролетарской революции должны стать **женщины**. Да, именно европейским женщинам политиками уготована участь стать главным инструментом нового евгенического эксперимента. В нем совершенно не важно, как будут рождаться расово смешанные дети, лишь бы они рождались быстро и много. И вот в Европу запускают миллионы молодых, здоровых одиноких мужчин. Можно было заранее предвидеть, что они станут совершать насилие над женщинами. Однако «селекционеры», скорее всего, рассуждают так: Ну и что в этом особенного? Им всё равно придётся ассимилироваться в среде афро-арабов. Не захотят — так мы принудим! Потерпят и привыкнут! Лишь бы от них цветные дети рождались! Лишь бы началось межрасовое скрещивание. — И уже кое-где открываются специальные пункты, куда готовы принимать новорожденных, от которых матери станут отказываться. Не трудно догадаться, от каких детей женщины будут отказываться.

К тому, что Европе, видимо, придётся переживать всё больше и больше, пока она не сломается окончательно, её население готовили долго с помощью сексуальной революции. В результате её половой акт очень многими стал переживаться подобным удовлетворению любой другой повседневной физиологической потребности. И потому европейские мужчины — больше не защитники женщин от насилия. А от женщин ждут, что они будут переживать его «легко».\* И юридически положение де факто уже стало таким, что изнасилование женщины африканским или арабским мигрантом больше преступлением не считается. Полиция в Германии часто вообще не принимает от женщин таких заявлений. — Об этом уже даже пишется в газетах и говорится в новостях. И ничего при этом не делается!

---

\* Генерал Лебедь, мальтийский рыцарь (об этом писали газеты), десантник-спецназовец, едва не «спасший» Россию при Ельцине, советовал нашим женщинам: «Если изнасилование неизбежно, то расслабься и получай удовольствие». Так что и тут мы «впереди планеты всей».

Статистика об изнасилованиях женщин мигрантами скрывается от общественности.\*

А что касается насильников, то кому не известно, что у южных народов повышенная чувственность, сексуальность. Потому у них и были веками такие строгие моральные правила. Женщины там ходят в платках и бурках не обязательно по причине религиозного фанатизма. И со стороны европейцев это ведь было просто садизмом — мгновенно переместить гигантскую массу молодых афро-азиатов в Европу, где на всех тротуарах им предстала блистательная выставка великолепных женских крупов. У них от её созерцания должен неизбежно начинаться психоз. А лукавые европейские политики делают вид, что ничего не понимают и стараются убедить всех в том, что дело идёт к «конвергенции культур»! В отличие от них, мигранты (и новые, и старые) в своей массе рассматривают всю западную цивилизацию как один большой дом терпимости, а всех женщин называют «белым мясом». И проблема на самом деле состоит не в том, что *им* нужно ассимилироваться в среде европейцев, а наоборот, что *европейцам* придётся ассимилироваться в их среде. Об этом нужно честно и прямо сказать всему европейскому населению.

Нужно ещё признать, что сексуальная революция жестоко обманула женщину. Она не укрепила ее достоинство, не привела её к свободе. Она только развязала её инстинкты и сделала объектом широкой порнографии, инструментом беспроblemного сексуального потребления мужчинами, о чём те мечтают во всех революциях. (В России после революции в среде комсомольцев раздавались возмущенные протесты: почему комсомолки не идут с ними на половой акт по первому их требованию?) Ну а что женщины в век сексуальной свободы? Несмотря ни на что, не так уж много женщин способно сексуально просто «потреблять» мужчин. Они по-прежнему стремятся создавать семью. Мужчины же делают это легко и повсеместно. И потому в последние годы отношения между мужчинами и женщинами стали напоминать собачьи. Ведь дело тут идёт не о

---

\* Во второй половине 2016 г. дело приняло такой оборот, что женщины, слишком сильно настаивающие на расследовании совершённого над ними насилия, рискуют получить кличку «правые» и потерять работу.

социальной психологии, а о законах биологической эволюции и нравственной эволюции человека сознательного, что всегда даже инстинктивно ближе и понятнее женщинам.

\* \* \*

Сексуальная революция всегда сопутствует политической революции. Идеалы свободы, движущие человека к революции, после ее совершения превращаются *в свободу инстинктов*. И потому начинается насилие, террор. Так это было и во французской революции, и в большевистской. Например, сохранились документы, показывающие, что в 1918 г. в некоторых городах России красноармейцу, идущему в увольнение, выдавалась справка, разрешавшая ему легально *«социализировать» женщину* не моложе 14 лет. (Так не пора ли и в Европе начать уже говорить не об изнасилованиях, а о «социализации» женщин, совершаемой во имя высокой цели расового смешения?) А известная большевичка, дворянка по происхождению, Колонтай проповедовала, что сексуальный акт следует уподобить выпиванию чашки чая, и сама на практике повсюду демонстрировала это. Один современный московский журналист, напоминая, как у нас было после революции, пишет: «В начале 20-х гг. в Москве и Петрограде голые сограждане как ни в чем не бывало лезли в трамваи, обедали в столовых, работали в учреждениях». Первая демонстрация голых прошла по Красной площади в 1919 году. Ее возглавлял сподвижник Ленина и Троцкого Карл Радек. Один очень известный советский актер признавался, что он однажды голым обежал вокруг храма Христа Спасителя (и потом всю жизнь жалел об этом).

На всё это важно обратить внимание потому, что в Европе сексуальная революция произошла не одновременно, а прежде политической революции и таким образом вполне и основательно подготовила ее. Инстинкты развязаны, лишь тонкий шнурок европейской воспитанности, корректности удерживает их от того, чтобы они вырвались наружу. А у нового пролетариата такого «шнурка» нет и в помине.

И обе эти революции уже встретились. Это получило свое, мы бы сказали, даже *символическое* выражение в акте протеста



против «варфоломеевской ночи», заявленного также в Кёльне и на том же самом месте, некой Мило Мойре, художницей.\*



На плакате написано: «Уважайте нас! Мы не дичь, даже если мы голые!!!» (Какая «глубокая» мысль — не правда ли?)

Это был, несомненно, очень эффективный способ защиты

\* Эта Мило была замечена ранее разъезжающей голой в базельском трамвае. В газете была даже опубликована фотография. Но известной она стала после того, как заявила о себе как художница. Вот как это произошло. На одной из станций в Германии (а сама она швейцарка) она соорудила высокий помост с разъемом, встала над этим разъемом голая и начала (пardon) из вагины выталкивать цветные яйца. Они падали на лист бумаги, расстеленный на полу, разбивались, и так создавалась картина. Так заявило о себе новое направление в живописи. Специалисты знают, как оно называется. Знаменательно оно тем, что, несомненно, являет собой кульминацию поп-арта; после него он наверняка пойдёт на спад.

А ещё мы хотели бы попутно упомянуть об одном сообщении прессы, что в Киле орава из 20 мигрантов гонялась среди белого дня на главном вокзале за тремя школьницами. Полиция арестовала двоих, но потом отпустила. Это сообщение разбудило в нас желание пойти в ногу со временем и переписать его в духе подлинной политкорректности. Вот что у нас получилось: «24-го февраля на вокзале в Киле группа беженцев, спасающихся от путинских бомбёжек, решила воспользоваться своим естественным гражданским правом, которое им гарантирует наше правовое демократическое государство, и социализировать трёх школьниц. Вполне осознавая свою юридическую, политическую, историческую и революционную правоту, они не стали таиться и решили произвести социализацию в торговом центре вокзала. Но кто-то из публики — это наверняка были правые радикалы — вызвал полицию. Сгоряча она арестовала двух наших дорогих друзей, но разобравшись в чём дело, убралась восвояси. →

прав и достоинства женщин. Он сильно устыдил африканцев и арабов. После того «варфоломеевская ночь» в Кёльне больше не повторялась. Да, великий Комбинатор — он ещё и насмешник.

\* \* \*

События в Европе очень сильно напоминают то, что происходило в России в период между буржуазной революцией в марте 1917 г. и большевистской — в октябре. Если бы кто-то вспомнил или познакомился с многочисленными описаниями тех событий, то он с изумлением обнаружил бы, что г-жа Меркель просто копирует поведение Керенского, главы Временного правительства. А современные левые (социалисты, «зеленые» и проч.) — это копии наших бывших эсеров, кадетов, меньшевиков.

Как Керенский своей пустой фразеологией, алогизмами лишь тянул время, которое было нужно большевикам для подготовки переворота, так, по сути, поступает и Меркель. Ее худосочные, совершенно лишённые связи с реальностью, шизофренические заявляльница, слабенькие обещания упорядочить миграцию, может быть даже ее чуть сократить, имеют, как нам кажется, целью хоть как-то успокоить волнения населения, выиграть время и успеть впахнуть в Германию еще хотя бы ещё пару миллиона мигрантов. (Но ходят слухи, что до 8 млн.)

Ныне широко известно, что все члены русского Временного правительства (а также и значительная часть генералитета) были членами лож и неукоснительно исполняли инструкции, полученные отсюда, а они состояли в том, чтобы это буржуазно-либеральное правительство передало власть Ленину и Троцкому, подготовленным к их миссии в тайных обществах Запада. (Описывать подробно всё это еще раз не имеет никакого смысла.)

Как теперь в Германии, так и тогда в России шли демонстра-

---

А гророс. Из неофициальных источников нам стало известно, что очаровательная супруга месье Саркози готовится, во исполнение своего гражданского долга и обязанности, произвести в Париже на знаменитой Гревской площади социализацию с тремя ливийцами. Мероприятие задумано месье Саркози, самым демократичным политиком современной Франции, в рамках празднования французско-ливийской дружбы. Ведь хорошо известно, что Ливия даже во времена жестокого диктатора старалась помогать Франции в совершенствовании её государственной системы». — Хорошо написано, не правда ли?

ции в поддержку как крайне левых, большевиков, так и правых. Этих последних пресса клеймила как «черносотенцев» — таков был тогда эквивалент современного штампея «нацист». Левая пресса, придя к своему полному господству, обрушивала авторитет, да и карьеру, всякого, кто решался высказаться не в духе пропагандируемых ею социалистических настроений, и т.д.

Кадеты, эсеры входили в состав Государственной думы Временного правительства и устраивали ему обструкции. Потом они в альянсе с меньшевиками, с «рабочими и крестьянами» образовали властную структуру, аппарат управления в большевистской России, поскольку действительные рабочие и крестьяне были (не имея никакого образования) на это не способны.

Так это может быть и в Европе: если бы в ней случилась революция, то ее возглавили бы социалисты и «зеленые» в союзе с некоторой частью (достаточно образованной), революционизированной ИГИЛ'ом, афро-арабов.

Большевистская революция в России отозвалась и в Германии. Социалистический эксперимент начался и там, такими же методами, как и в России. В конце концов, в 1933 году возник критический момент, где нужно было выбирать между диктатурой социалистов-интернационалистов и социалистов-националистов. Выбрали второе из двух зол, поскольку первое уже достаточно жутко проявило себя. Так не приближается ли теперь Германия к повторению 33-го года? Ситуация, повторяем, очень похожая. Тогда Германия делала выбор, а в России большевистская власть революцию уже выиграла. Ныне аналогом такой революции, но одновременно находящейся на стадии и нашей гражданской войны, является то, что делает ИГИЛ. Это всецело большевистская революция, лишь с другим антуражем, который не должен никого вводить в заблуждение. Вся демагогия, жестокость, развязность, вседозволенность ИГИЛ'овцев точно такие же, как и у наших большевиков-революционеров в 1917 году. Бомбардировка ИГИЛ европейцами и американцами — это повторение борьбы Антанты с большевизмом, которая оказалась чистой фикцией, поскольку Антанта на самом деле действовала в пользу большевиков. Участие России в Сирии в войне с ИГИЛ'ом напоминает войну Белой гвардии вместе с

Антантой против большевиков. И судьба ее такая же в составе новой «Антанты».

Показанные нами аналогии можно приводить до бесконечности. Но мы далее займемся раскрытием их очень глубокой подоплеки. Для этого придется обратиться к рассмотрению европейской истории сначала 100-летней, а потом и 200-летней давности. А сейчас только скажем, что если события в Европе пойдут по наметившемуся сценарию, то ЕС, да, распадется, а потом возродится как Союз Советских Социалистических Афро-Арабо-Европейских Республик (СССААР). Причем это будет союз не народов, не стран, а союз, образованный по расовому принципу.

Россия в таком случае окажется в еще более буквальном смысле в положении Германии 30-х годов (мы говорим это для тех, кто уже забыл первые две части книги). — С одной стороны, с запада в неё непосредственно упрётся новое большевистское расово-социалистическое государство.

## **11. Антагонистическое противостояние «отцов сумрака» и «братьев тени»**

Обратимся ещё раз к первой из двух наших гипотез. Представим себе, что мы являемся свидетелями того, как все силы мирового зла «Запада» пришли к единству и, подобно цепям пехоты, ворвавшейся во вражеские окопы, свирепо, с яростью заталкивают нас в «земной рай» глобального мира метисов, который для нас хуже смерти. В таком случае нам пришлось бы встать на точку зрения политологии вульгарного материализма, согласно которой миром правит кучка супербогатых капиталистов, 300 семей, отгородившихся от остального человечества Бильдербергским клубом, Комитетом 300 и другими «ширмами», помогающими им господствовать. А теперь они задумали стать ещё богаче, да так, чтобы им, «подлецам» — по словам сказки Салтыкова-Щедрина, — было «хорошо и вольготно, а остальным бы — ни дна, ни крыши». Однако спросим себя: неужели в мире нет ещё других, более существенных противоречий? Откуда, например, берутся в мире революции? Просто

из бунта бедных против богатых? Но чего тогда стоит власть супербогатых, если они не способны обуздать совершенно никем не управляемый хаос? Ну, на худой конец, просто подкупить его спонтанных главарей, как это делается в «оранжевых революциях» — в политических опереттах наших дней?

А что тогда остаётся сказать, например, о глубинном предпочтении в жизни одними людьми к познанию, а другими — веры, о противоречии между церковью и атеизмом, о многовековом противостоянии клерикализма и стремления людей к познанию духа? Если же мы ещё признаем реальность сверхчувственного мира, где существует космическое противостояние добра и зла, благодаря чему эволюция движется вперёд, то станет совершенно необходимо ту гипотезу проверить, так сказать, на предмет действия больших *закономерностей* развития, в первую очередь — в сфере культурно-социальной, политической и исторической жизни. Не стоит при этом забывать и о многовариантности планов глобально противоборствующих сторон. Эта многовариантность вполне естественна, как естественно, например, в бою от артиллерии перейти, если нужно, к бомбёжкам.

Одним словом, у нас нет другого выбора, как только обратиться к познанию, к распознаванию законов, правящих в современном нам мире беспримерного кризиса, если мы не желаем стать бессловесными «дровами» разжигаемого пожара. В мире идёт борьба космических противоположностей, проецирующаяся на социальный план земных людей. И это, в первую очередь, борьба за человека.

Приведём тут же живой пример, подтверждающий правоту наших слов. Все мы слышали, как г-жа Меркель говорила, что если Европа не примет безмерно много мигрантов, то будет война. Политологи, видимо, принимают это за пустую риторику — и совершают большую ошибку. Канцлерша говорит это от имени ведущих её сил. Они знают о том, что готовится мировая война по сценарию, о котором мы писали в первой части. Если она разразится, то своими ужасами, несомненно, превзойдёт всё виданное до сих пор. Но «гуру» г-жи Меркель не чуждо сострадание. У них, собственно, главная цель — это

получить паству шоколадно-коричневого цвета, как «египтян», с которой у пастырей не будет никаких проблем, поскольку риск «усложнения человеческого духа» будет сведён до минимума, человеческую личность удастся удержать в состоянии личности 3-й, египетско-халдейской эпохи. Вот, собственно, и всё! Если европейцы пойдут на это добровольно, то зачем подвергать их страшным бедствиям ещё одной войны? Да, вот так много таится в «риторике» г-жи канцлерши. Но, спросим далее, а как, почему стало возможным так манипулировать человечеством? Это стало возможным потому, что человечество забыло о долге развития, о том, что существует мир божественных существ, заинтересованных в его высшем индивидуальном развитии, а не в массовой инфантилизации. Поэтому цивилизация впала в кризис.

Зримо, вещественно, мятежно начало этому кризису положила, как об этом правильно писал Освальд Шпенглер в своей известной книге «Закат Европы», французская революция. Всего одну ошибку допустил он там. Он считал, что Европе придёт конец через 200 лет, а мы наблюдаем, что он вот: уже при дверях. Ну а ещё Шпенглер оказался не в силах раскрыть природу этого заката, истинную его причину, поскольку приходил в ярость при одном только упоминании о спиритуализме. А только с помощью Духовной науки можно понять нечто *особенное в истории Европы эпохи заката*.

В этой эпохе хорошо просматривается, благодаря повторяемости некоторых событий, три, так сказать, «узла» заката. *Два из них уже осуществились, и понимание их даёт ключ к пониманию того, что ещё должно совершиться*. «Узлы» эти суть следующие.

1. Первый из них, действительно, начался в 1789 г. с Французской революции. Он включает в себя и наполеоновские, всеевропейские (мировые для тогдашнего времени) войны, главной из которых была война Наполеона *с Россией*.

2. Ядром второго узла является большевистская революция в России. Роль наполеоновских войн играют там войны национал-социализма, главная из которых — *война с Россией*. Первая мировая война была нужна, в силу специфических условий, главным образом для развязывания революций. В России начала XX в.

революцию было невозможно осуществить по сценарию французской революции.

3. В третьем узле мы находимся теперь. Если европейцы духовно не пробудятся и если не произойдет ничего исключительного, то, по аналогии с предыдущим, сначала должна разразиться всеевропейская революция. За нею последуют «наполеоновские» войны, какая-то война с Россией и на этом «закат Европы» завершится.

Постараемся понять, как и почему завязались эти узлы величайшего кризиса в истории человечества, для чего нужно на время отойти от политики и обратиться к истории, социологии и философии. Узлы образовались в силу особенностей становления человеческой индивидуальности в эпоху души сознательной, но даже и ещё раньше — со времени Рождества Христова. Тип человека, всё более заявляющего о себе в этот период времени, Рудольф Штайнер называет «фаустовской душой». Её главным стремлением является: во всех жизненных отношениях встать на собственные ноги, для чего необходимо развитие автономного Я, порывающего со всеми формами группового сознания.

Появление такого типа личности является объективной всемирно-исторической необходимостью. Она положена явлением Христа на Земле. Он — ее Бог: Бог человеческого Я. Однако в ходе культурно-исторического развития возникло отставание и всё, что связало себя с ним, стало враждебным ей, ибо она выносит ему смертельный приговор. Потому и получилось так, что Христианство, приняв форму римского католицизма, повело с человеком «фаустовской души» непримиримую борьбу.

Нас далеко увело бы от темы подробное рассмотрение этого вопроса. Вместо этого мы приведем два довольно обширных сообщения из лекций Рудольфа Штайнера (одно из них мы частично цитировали во второй части), которые емко и в самой его сути объясняют этот феномен. Впервые на внешнем плане этот феномен проявился в III—IV вв. по Р.Х. — «фаустовскую душу» разглядел Августин. Сначала он был очарован ею, тем, что она «хочет из человека подготовить смысл для формы (его) будущего». Но потом он испугался ее, ее стремления мужественно *входить в сверхчувственное*, самостоятельно развивать

мировоззрение и т.п., против чего с самого начала восстала церковь. И Августин отступил в ее сень.

Римская церковь, возродившая в себе, по сути, дух древней Римской Империей, продолжила ее борьбу со спиритуальностью, повела борьбу с восхождением человека к душе сознательной.

Уже с Константина проявляется эта противоположность между церковью и свободной индивидуальностью. Свое практическое выражение она получила «в борьбе католической церкви с рыцарями Храма, с розенкройцерами, альбигойцами, катарами и т.д. Все они искореняются на внешнем физическом плане, но их внутренняя жизнь продолжает действовать дальше. Позже эта противоположность выступила снова, хотя и в более ослабленной, но всё равно еще в весьма бурной форме в двух течениях, рожденных из самой европейской культуры, в иезуитизме (августинизме) и масонстве (манихеизме). Те, кто ведет эту борьбу с одной стороны, католики и иезуиты высокого ранга, — те всё осознают; но среди ведущих борьбу с другой стороны, в духе Мани, лишь немногие осознают её, лишь верхушка движения».

Так противостоят один другому в последние столетия иезуитизм и масонство. «Они являются детьми древних духовных течений. Поэтому как в иезуитизме, так и в масонстве находят продолжение те же церемонии при посвящении, что и в древних течениях» (ИПН 93, с. 78–79 (11.11.1904)).

В другой лекции, развивая эту тему далее, Рудольф Штайнер говорит следующее: «И примечательно, что из среды еретиков постепенно вышли люди, которые рассматривали Христианство исходя из себя и смогли распознать, что идущее из Рима есть нечто иное, чем Христианство. Это был новый элемент борьбы, особенно сильно (он) выступает... в борьбе французского короля в союзе с папой против тулузского графа, который был защитником южно-французских еретиков. И нечто подобное можно найти и во всех других областях. ... но эти-то еретики и были, собственно, христианами, с которыми активно боролись, но которые часто держались тихо, основывали всякие общины и распространялись тайно».

То, что стало, по сути, чисто политическим (церковь), оказа-



лось перед необходимостью искусственно вызывать нужный ему энтузиазм. И крестовые походы рассматривались как средство к этому.\* Но нашлись такие люди, которые, собственно, вышли из рядов еретиков. Особенно характерным представителем людей еретических был Готтфрид Булонский. В истории его образ постоянно искажается. О нем рассказывается, будто бы он «отправился с товарищами в Малую Азию, дабы продолжить то, чего хотели Петр Амьенский и Вальтер фон Хабенихте (воззвавшие к крестовым походам). Но об этом не может быть и речи...»

Готтфрид Булонский и его друзья — они вышли из рядов тех, кого Рим называл еретиками, но, конечно, не показывали этого по понятным основаниям. «У них была, прежде всего, христианская цель: они хотели с помощью крестовых походов, основав в Иерусалиме новый центр в противовес Риму, действительное Христианство поставить на место христианства римского. Крестовые походы для тех, кто был в какой-либо мере посвящен в их тайны, были направлены, собственно, против Рима. И тайным призывом участников крестовых походов было: Иерусалим против Рима. — Внешняя история мало касается этого, но так было в действительности. ... Однако эта попытка не удалась. Папство было еще слишком могущественным. Но то, что всё же при этом возникло, было расширением кругозора. ... Крестоносцы значительно расширили свой кругозор, они смогли усвоить то, что, собственно, было засыпано, закрыто, им стали доступны многие тайны, которые они заботливо сохраняли. И поскольку они не были достаточно сильны, чтобы осуществить: «Иерусалим — против Рима», — то были вынуждены действовать далее тайно. Поэтому возникли ордена, всяческие союзы, хранившие определенные христианские вещи под другим покровом, поскольку церковь была слишком сильна; но они были враждебны церкви.

Тогда, собственно, выработалось то разделение, с которым можно встретиться и теперь, посетив, напр., в Италии какую-нибудь церковь, где проповедуют против масонов; там присутствующую люди, которым в высшей степени безразличны масоны,

---

\* Они также позволили Риму создать отток и гибель начавших понимать его сущность людей.

им не известны никакие имена, патер же с кафедры мечет молнии против масонов. Эта противоположность между церковью и масонством — которая развилась из ереси, — она в существенном сложилась в то время».

Можно обратиться и к другим явлениям, чтобы конкретно понять происходившее в то время. Например, в связи с этой же борьбой христиан церковных с еретиками, часто бывшими христианами в лучшем смысле этого слова, стоят и явления, приведшие к реформации (ИПН 180, с. 324—327 (17.1.1918)).

\* \* \*

Со временем масонство достигло больших успехов в борьбе с папством, с Римом. Отпала, так сказать, необходимость пребывать «на нелегальном положении» и т.д. Это не могло быть иначе, ибо «ветер» истории, прогресса дул в его паруса. Риму не помогло даже такое крайнее средство, как инквизиция. Но на пути масонства уже в XVIII—XIX столетиях встали трудности иного рода. Они были вызваны необходимостью в процессе становления культуры проходить ради развития человеком ступени низшего, абстрактного я-сознания (которое является предпосылкой для овладения высшим Я) *через эпоху материализма, материальной культуры, через эпоху полной потери человеком связи со сверхчувственным*. В мертвом, рассудочном, но строго упорядоченном мышлении он должен был развивать «я», живущее по милости этого мышления.

С этой трудностью масонство не справилось. Оно впало в глубокий кризис. Чтобы понять его, нам нужно вновь обратиться к Рудольфу Штайнеру, поскольку помимо него никто больше не рассказал об этом. Знание об этом осталось скрытым в центрах тайных обществ.

Итак, Рудольф Штайнер разъясняет нам, что заря материалистической культуры занималась под лозунгом: «Осмелюсь пользоваться своим разумом!» К этому призывали кенигсбергский философ, Вольтер, Руссо. «На этом настроении зиждется весь материализм, вся культура XIX века, а также всё, что было завоевано для свободы, равенства и братства. ... Велик был ограниченный рассудок XIX века. И это глубокий закон духовного

мирового развития — что материализм и спиритуализм соотносятся между собой как два груза на чашках весов...» Как сверкающие заходящие звезды, появлялись и большие спиритуальные индивидуальности, однако их не понимали, когда они говорили о духовном мире. Такой индивидуальностью, пронесшейся словно комета, был Сен-Жермен. Люди, ведшие спиритуальную жизнь, таились теперь не от церкви, а от внешней культуры.

«В тайне оставались духовные источники, питавшие столетиями розенкройцество. ... Говорили: розенкройцеры переселились на Восток [где еще сохранялась спиритуальная жизнь] и соединились с большим Братством Азии». Когда в XIX в. в ком-то возникала тоска по спиритуальной жизни, ему указывали на Восток.

«Европейские и американские братства... они в силу неких причин были не способны — и это не было их задачей — загрузить, сузить поток материальной жизни». В середине XIX в. за кулисами внешней жизни царила глубокая озабоченность у людей, еще обладавших спиритуальностью и с тревогой смотревших вперед. «Собственно, даже у тех, кто был глубоко посвящен в тайны, не было ясной уверенности в вопросе: что делать под роковым знаком времени? Большой вопрос стал занимать оккультные общества: как разъяснить человечеству, что пространство, окружающее нас, в своем действии исходит из духовной основы? Человечеству необходимо постоянно взирать на мир причин». Но в эпоху, когда материальная культура так захватила души, делать это стало даже опасно, «опасно указывать людям на истоки спиритуальной жизни человека». Была сделана одна попытка с применением спиритизма. Но вскоре те, кто «держат вахту времени» (стоят на вахте), поняли, что нужно что-то другое. Нужно приводить людей к видению духовного. (Лекция от 5 мая 1904 г.; еще не опубликована.)

В результате всего этого в среде масонства произошел глубокий, трагический раскол. «Те члены этих братств, которые, прежде всего, хотели считаться с требованиями времени, — они до некоторой степени были одушевлены лучшими намерениями, и это они стояли под действием ошибочного импульса и хотели считаться с материализмом времени; это они преиму-

щественно думали о том, чтобы людям, которые хотели узнать нечто только на физическом пути, именно материалистическим образом на этом физическом пути, я бы сказал, преподнести нечто из духовного мира. Так что в 40-х годах из хороших побуждений с этой стороны в мир был впущен спиритизм.

Необходимо было во время этой борьбы, когда, как я указывал, на земле преимущественно должен был господствовать критический дух, направленный лишь на внешний мир рас-судок, дать людям по меньшей мере ощущение, чувство того, что вокруг человека существует духовный мир. И вот... был заключен некий компромисс. Те члены братств, которые были против того, чтобы давать человечеству определенные спиритуальные истины, видя себя побежденными большинством, снизились до согласия на это мероприятие. Это не было перво-начально их намерением: пускать в мир эти вещи, связанные со спиритизмом. Где дело касается корпорации и где выступает воля корпорации, там с необходимостью возникают компро-миссы. Но, естественно, как это бывает и во внешней жизни: когда какая-либо корпорация решается на что-то, то от этого решения чего-то ждут не только те, кто из своих намерений выводит дело на сцену, но и те, кто сначала был против...

Так благонамеренные спиритуальные члены братства возна-мерились — а это было заблуждением — с помощью медиумов убедить людей в существовании вокруг них духовного мира; затем на основании этого убеждения хотели давать им более высокие истины. ... но те, кто дал себя уговорить, были, есте-ственно, крайне огорчены тем, что на спиритических сеансах — отчасти по праву — заговорили о манифестации духов умерших. Благонамеренные, прогрессивные посвященные, они вообще не ожидали, что заговорят об умерших; они ожидали, что будет говориться о всеобщем элементарном мире. Так что они тоже были разочарованы. ... Но кроме приведенных членов братства были еще члены других братств или частично члены тех же братств, в которых могут образовываться меньшинства, а ино-гда и большинства; т.е. мы должны принять во внимание еще других посвященных, тех, кого в братствах называют *«левыми братьями»*, т.е. тех, которые используют всё что только вчленя-

ется как импульс в развитие человечества, прежде всего, в духе *вопроса о власти*. И, естественно, эти братья слева также ожидали кое-чего от выступления спиритизма. ... Эти левые братья, в первую очередь, суть те, кто через определенные отправления оперирует с душами умерших (через материалистические мировоззрения привязывая их после смерти к ломам). ... Постепенно они завоевали всё поле деятельности. Благонамеренные посвященные постепенно потеряли всякий интерес к спиритизму, почувствовали себя даже устыженными, т.к. те, кто сначала был с ними не согласен, теперь говорили, что это можно было предвидеть еще в самом начале, что со спиритизмом дело не пойдет. Но благодаря этому спиритизм вошел, я бы сказал, в зону силы, власти левых братьев (Brüder der Linken)» (ИПН 178, с. 195–197 (19.11.1917)).

Во внешнем мире спиритизм был дискредитирован также и «братьями левого пути». Но для себя они его оставили, и, нужно сказать, *и по сию пору медиум остается для них единственным средством практической связи со сверхчувственным*. И именно этого рода братства и стоят в связи с правым острием перевернутой пентаграммы, которую мы показали во второй части на рис. 13.

А как повели себя благонамеренные посвященные? Они, во-первых, поняли, что «те, кого удавалось переубедить с помощью спиритизма, не становились морально лучше... Во-вторых, подобного рода воззрения или убеждения сказывались неблагоприятно после смерти. Обладавшие ими еще труднее переживали Камалоку. Кроме всего прочего они приносили с собой желание всё духовное созерцать материально, с помощью органов чувств, поскольку каждое подобное созерцание выступает как свойство Камалоки. Это была угнетающая тяжесть, свинцом легшая на умерших. По этой причине посвященные сказали себе: это не должно продолжаться.

Итак, кто-то может сказать: значит, посвященные ошибались? Но ведь посвященные тоже должны собирать опыт и испытывать, испробовать его. И в большой общине оккультистов тогда было единогласно решено... проложить другой путь, внутренний, *теософический*. ... Этот путь хочет, чтобы было позна-

но то, что в самом человеке живет как дух» (ИПН 97, с. 274—275 (25.4.19.06)).

Ими была найдена, так сказать, «личность-посредник», способная понимать своё время и стоящие перед ним задачи. Ею оказалась Елена Петровна Блаватская. «Через неё вновь открылись врата, сквозь которые спиритуальность могла проникать к нам. ... (Но) колоссальные трудности стояли на ее пути». (Лекция от 5 мая 1904 г.) Переступившие Порог сверхчувственного мира, разъясняет Рудольф Штайнер, знают, что за силы тогда штурмуют человека. Кроме того, сама Блаватская чувствовала себя не доросшей до задачи, вставшей перед нею, а именно: открыто давать миру спиритуальное знание. «Братья левого пути» начали с нею недостойную игру. Когда она пригрозила им разоблачением, они заключили её в своего рода «оккультную тюрьму» (это темно-магическая манипуляция), что крайне затруднило её связь с внешним миром. Освободили ее из нее, так сказать, «левые братья» индийских посвященных, но она тогда попала в зависимость от них.

Миссия Елены Блаватской оказалась сорванной, но задача нести новое духовное откровение человечеству с новой и уже несравненно большей силой была подхвачена Рудольфом Штайнером. Также и он был подвергнут ужасным атакам со стороны «братьев тени», а также, естественно, и «отцов сумрака». И ныне вопрос вхождения Антропософии в широкий мир цивилизации и культуры остается открытым. В конце концов стало почти некому нести этот импульс к людям, поскольку все антропософские учреждения, инициативы заполнили члены братств и орденов, декаданс которых только возрастает.

Стоит еще обратить внимание на то, что Елена Блаватская жила в одно время с Альбертом Пайком\*. Они даже умерли в один год и месяц. Пайк считался реформатором, как сказано, «Древнего и принятого шотландского устава», в котором он взошел до 33-го градуса. Он был «Великим Командором Верховного Совета южной юрисдикции», иными словами, играл в американском масонстве едва ли не главенствующую роль.

\* Блаватская в 1878 г. получила американское гражданство в «особом порядке».

И мы думаем, что вряд ли оккультные бесчинства были применены к Блаватской без его ведома и даже участия. Пайк, собственно, и был видным представителем «братьев левого пути». Реформировав «Шотландский устав», он, видимо, приспособил его к целям оккультно-политических манипуляций человечеством, которыми занимаются тайные общества. (Не случайно же он оказался единственным генералом, которому в США поставили памятник.)

У Рудольфа Штайнера на эту тему можно прочесть следующее: «Блаватская соприкоснулась с культовыми действиями западных братств. Они воздействовали на нее с колоссальной силой. ... Ее хотели принять в члены (Гранд Ориент) несмотря на соблюдаемый до сих пор строгий запрет принимать женщин. Но она была честной душой. Было понято, что через нее Гранд Ориенту будет нанесен смертельный удар, и прием не состоялся. То же самое произошло в одном *американском братстве*. Если бы Блаватская была принята, то благодаря ей, обладавшей колоссальными спиритуальными силами, не смотря на ее ошибки и несовершенства, было бы вызвано такое действие, что темные силы в этих братствах не возобладали бы так сильно и вследствие этого нынешние ужасные события стали бы невозможными». Далее Рудольф Штайнер говорит о том, что центром, из которого исходят все эти нездоровые влияния, является не Гранд Ориент Франции, который стал совершенно поверхностным, центр этот следует искать в Англии (лекция прочитана зимой 1916–1917 гг.; не опубликована); а также, добавим мы от себя, — и в США, где «братства левого пути» уже тогда остро конкурировали и одновременно сотрудничали с тем центром в Великобритании. Таким образом, — вот где следует искать источник невыразимых бедствий человечества в последние сто лет. Но одновременно становится и понятным, где искать силы для избавления от них.

\* \* \*

После многих столетий трагической борьбы, больших жертв, принесенных «еретиками», братствами ради воплощения на земле идеалов свободы, равенства и братства, они, на-

конец, в XVIII–XIX веке пришли к доминированию в социальных, политических, культурных, экономических отношениях. (Инквизиция была отменена в 1834 году.) Мир вступил в эпоху борьбы за окончательную победу либерализма и демократии. Но этим национально-эгоистически воспользовались британские ложы. Они уже раньше инспирировали французскую революцию, начиная с которой эволюционный путь развития стал подменяться революционным. Британский политизированный оккультизм начал борьбу за господствующее положение в мире британского империализма.

Не следует рассматривать это в смысле тривиального заговора. Такое намерение проистекало также и из естественных особенностей английского народа, в среде которого развивается высший член человеческой души – душа сознательная. Однако в оккультном смысле поведение британских лож означало предательство подлинных целей развития, т.е. было «черной магией». «Это реально происходит повсюду, – говорит Рудольф Штайнер, – где оккультные тайны приводятся в действие не ради служения водительство всей Земли, служения всему человечеству, а в интересах ограниченных корпораций, не желающих ничего знать о земном водительстве. ... Если то, что должно служить всему человечеству, применяется для служения обособленной расе, чтобы этой расе обеспечить господство над землей, то это *черная магия в больших размерах*, поскольку такие дела не находятся в созвучии с водительством земли». (Лекция от 21 окт. 1907 г.; еще не опубликована.)

Именно повсеместное торжество такой магии и являет наш современный мир. И он в этом смысле *не однополярен*. «Отцы сумрака», утратив ведущую роль в управлении миром, ни в коей мере не сдали «братьям тени» своих позиций. Они просто изменили формы борьбы, которая по сути своей также ведется оккультно-политически.

Французская революция ознаменовала собой начало открытой непримиримой борьбы между двумя моделями мирового господства, т.е. глобализма. *В этих моделях произошла социализация двух космических антагонистов: Люцифера и Аримана*. Так земная социально-политическая борьба за человека по-



лучила космическое измерение. *И лишь в этом смысле ее можно действительно понять.* Кто не желает этого делать, тот самыми различными, грубыми и рафинированными средствами идеологий, пропаганды, а также благодаря своим пристрастиям и эгоизму вовлекается в эту борьбу на той или другой стороне. В наше время она получила пять оттенков. Борьба эта не диалектическая. Ее главному противоречию никогда не дано прийти к синтезу. Синтез приходит с другой стороны: со стороны подлинного Христианства, идущего путем взаимодействия людей с Божественными Иерархиями.

Но чтобы исповедовать это Христианство, а значит, идти путем Богом поволенной эволюции, нужно со всей серьезностью изучать ее космических противников и формы их социализации на плане чувственной реальности.

Их действия уходят в бесконечные дали прошлого, но до определенного момента они были существенно иными — пока человек обладал групповым сознанием и божественные существа управляли его развитием. Положение резко изменилось, когда прерогативой чисто духовных существ высшего рода — *индивидуальным субстанциональным Я* начал овладевать земной человек. Слишком велика эта ценность в мире, чтобы отставшие духи не возжелали присвоить ее себе. Соблазн сделать это возрастает еще и по той причине, что Иерархии с обретением человеком *Я*, даже в его низшей форме, отчасти передают управление земным развитием в руки людей.

Чтобы завладеть человеческим *Я*, отставшие духи, прежде даже способствовавшие расколу группового сознания, принялись увековечивать акт человеческого грехопадения, пытаются удерживать пентаграмму его жизненных эфирных сил в перевернутом состоянии. Делается это либо с помощью остановки развития и поворота его вспять, либо путем невыносимого для земного существа человека ускорения его развития. Это и находит выражение в левом радикализме, жаждущем перманентной революции, и в правом консерватизме, всяческим противящемся ей. Так противостоят в политической жизни Ариман и Люцифер. *Из этого рождается закон попеременной победы то революции, то реакции.* И у этой «карусели» не бу-

дет конца, если человек, человечество не покинет ее. А выйти из нее можно, только обратясь ко Христу из силы индивидуального Я, которую можно развить с помощью духовознания. В духовознании нам разъясняется, что люциферическая жизнь «состоит в постоянных напряжениях, усилиях, прилагаемых в определённые промежутки времени, в ожидании, что эти усилия увенчаются успехом, и в постоянных новых разочарованиях». Могут спросить: а они что, эти духи, этого не понимают? Почему они не делают из этого выводов? Такой вопрос, отвечает Рудольф Штайнер, соответствует человеческой, а не люциферической мудрости. «Люциферические власти, во всяком случае, не сделали этого до сих пор, но они постоянно наращивают свои усилия после того, как вновь переживут разочарование» (ИПН 171, с. 28–29 (17.9.16)). Точно так же ведёт себя и Ариман. — А в таком случае не является ли, спросим мы себя, вся эта жуткая круговерть новой истории, особенно в XX веке, буквальным повторением на земном плане того, что делают в сверхчувственном мире патроны люциферизированных и ариманизированных мировых вождей человечества? Понять это могут простые люди, а не те вожди.

\* \* \*

Такова вкратце, так сказать, высшая методология социально-политического процесса. И, как видим, имеет смысл заниматься ею. Именно в соответствии с ней завязываются и распускаются все три узла «заката Европы», и потому они похожи между собой. При этом поляризация их главных сил непрерывно нарастает. Они действительно «наращивают свои усилия» после каждого поражения. А жизнь от этого варваризируется. Люди приходят к власти в результате *селекции худших*. Поэтому Рудольф Штайнер еще в 1918 г. призывал: «Это относится к выработке правильного чувства действительности, а вместе с тем — и здорового человеческого рассудка: вглядываться с пониманием в эту селекцию худших» (ИПН 185а, с. 221 (24.11.1918)). Однако «сегодня еще трудно объяснить людям, что их вожди снизу доверху — их величайшие враги, что они вредители. Но это нужно постепенно доносить до людей...» (ИПН 217а, с. 31

(16.10.20). В последние год-полтора жизнь особенно убедительно доказывает это.

Чтобы развеялась иллюзия веры в добрые намерения властей предержажших, необходимо еще иметь в виду, что «государственную организацию на Западе вообще не понять... не приняв во внимание ее пронизанность ложами — а Франция и Италия совершенно заражены этим, — точно так же, как для Средней Европы...— пронизанность иезуитизмом и др.» (ИПН 185, с. 225 (3.11.18)).

Узнав об этом, кто-то, может быть, скажет: Да в таком случае положение совершенно безнадежно! К счастью, это не так. Дело в том, что все отставшие духи — вторичны по отношению к духам добра и света; они по силе не идут ни в какое сравнение с ними. Их власть над человеком держится единственно лишь благодаря его незнанию, невежеству в вопросах спиритуальности. Его положение остается безнадежным до тех пор, пока он по своей воле остается в темнице материализма или слушает «сирен» совершенно люциферизированного спиритуализма, который в конце концов оказывается лишь замаскированной формой материализма. Понять всё это — означает положить начало своей свободе.

\* \* \*

Нельзя сказать, чтобы люди вообще хоть каким-то образом не предчувствовали метафизическое изменение земной борьбы за человека. Это не раз проявлялось в художественном творчестве. Несмотря на то, что в новейшее время материализм хочет захлопнуть все окна духовности, мир высших существ старается помогать людям, инспирируя некоторых писателей, которые при этом и сами мало понимают, что выходит из-под их пера. Одним из плодов таких инспираций, несомненно, является «1984-й», написанный в темнице материализма, автор которого, к сожалению, даже не догадался, что его творение выводит его из нее. Джордж Орвелл показал характер глобального мира, подпавшего под полную власть Аримана, хотя в нем остаются и люциферические черты. Это тоже закономерно, поскольку, несмотря на их космическое противостояние, Люци-

феру и Ариману не дано уничтожить, исключить из мира один другого.

Глобальный мир, управляемый Люцифером, гениально описан в утопическом романе русского биолога Константина Мережковского «Рай земной». Как известно, идея построить на земле рай принадлежит ариманизированной идеологии Маркса, Ленина, Троцкого и т.п. Но его намереваются построить и «люди Люцифера», и это должен быть совсем другой рай. Однако есть у обеих моделей рая и нечто общее: как в одной, так и в другой *исключено возникновение свободной личности*.

Роман Мережковского был издан в 1903 г. в Берлине одновременно на русском и дойчском языке. Он подвергся тотальному замалчиванию прессой, и его экземпляры чудом дожили до наших дней. Роман необыкновенно загадочен, прежде всего, благодаря точности видения событий XX-XXI веков. Мы позволим себе занять внимание читателя хотя бы кратким пересказом основных мировоззренческих положений этой утопии, поскольку, как нам кажется, нет иного, более доходчивого и верного средства, чем она, дающего понимание сущности правого глобализма, возвести который стремятся «отцы сумрака».

Как заявляет К.С. Мережковский, он сам, на основе собственных размышлений пришел к плану переустройства мира и считает его наилучшим из всего, что когда-либо приходило людям на ум. И такой план, полагает он, могли бы осуществить только иезуиты. Описание этого плана в романе является поистине блестящей иллюстрацией ко всему тому, что можно узнать из сообщений Рудольфа Штайнера на эту тему. Мы не вполне уверены, что автор был столь прост, каким хочет представить нам себя.

В предисловии к роману Мережковский пишет, что придерживается мировоззрения, которое он называет «терризмом» (от Terra — Земля). Его, как он считает, должен принять всякий, независимо от своих личных взглядов: идеалист, теософ и т.д. Согласно ему, люди «имеют не только право, но и *обязанность* — обязанность, налагаемую как разумом, логикой, так и чувством сострадания к людям — интересоваться и заниматься *исключительно земными делами*, предоставляя обитателям неба — если

таковые есть — ведаться с делами небесными». Само устройство земных дел должно быть передано в руки немногих. Такой социальный строй он называет патерналистским.

Роман написан в форме утопии, что позволяет автору довести до логического конца, до последних выводов то, что в идеях существовало уже в его время, а в наше, что называется, лезет из всех углов, принимает тысячи ликов в философии, социологии, в искусстве, политике, наконец, в социальном действии.

Герой романа едва не тонет в море, теряет сознание, а очнувшись, обнаруживает себя в мире будущего. Он попадает в XXVII-е столетие, когда на всей земле, скажем попросту, восторжествовал правый глобализм. Численность человечества была тогда сокращена до нескольких миллионов (ввиду удобства); всё оно живет только в экваториальной зоне, в теплом климате, где условия жизни не требуют сложной техники и громоздкого производства, что позволило остановить технический прогресс.

Люди представляют собой совершенных инфантилов. Целый день они занимаются только играми, выглядят по-детски молодо, непосредственны и доверчивы, как дети, не знают одежды, и им позволен ничем не ограниченный секс. Он стал обычной повседневной потребностью. Но деторождением занимается только особая группа женщин, обладающих хорошей наследственностью. Живут все в небольших общинах, опекаемые малочисленным сословием наставников, учителей. Существует еще каста рабов, которая обслуживает всех. В целом быт этого «счастливого» человечества напоминает античный, только нет произведений искусства, а музыка звучит лишь *механическая*.

Герой романа беседует с наставником одной общины, и тот рассказывает ему, как удалось привести мир к такому счастливому состоянию. Деятнадцатый век, говорит он, «носил печать неопределенности, это была какая-то смесь науки и слепой веры, промышленных изобретений и милитаризма, капитализма и социализма, подъема национального духа и развития космополитизма». Из этого постепенно выкристаллизовалось стремление «к уравниванию образования», что дало особую окраску всему XX веку. «В середине XX столетия среднее образование во многих

странах стало обязательным для всех граждан». В результате рабочие массы стали иметь «гораздо больше знаний, чем хлеба». Равенство в образовании породило жажду социального равенства. Страны стали переходить к социалистическому устройству. Но не все: Англия, Америка, Германия «захотели положить предел этим «мечтаньям», что не обошлось без кровопролития»!

Поскольку преобразования в мире держались не на идеалах нравственности, а на материальном расчете, то «жители бедных стран стали эмигрировать в богатые страны... пока наконец в последних стало так тесно жить, появился такой избыток рабочих, что эмигрантов стали вытеснять, дальнейший доступ их был стеснен, местами и совсем запрещен». (Все это пишется в 1903 году!)

Разрешению экономических и других проблем мешал человеческий эгоизм, который был необходим в прошлые века суровой борьбы за существование, но не годился для новых условий. С особой силой разрушительный дух индивидуализма и бессердечности был развит в англосаксонской расе, распространившейся «в XX веке своё господство почти по всему земному шару». Прежняя борьба отдельных людей друг с другом сменилась борьбой «человеческих групп, каждая со своими непримиримыми интересами», борьбой «экономических единиц».

Англосаксонская раса строила своё мировое господство на социалистическом принципе, но, чтобы удержать власть в руках и заставить других работать, власть эту пришлось сделать неограниченной, что в конце концов развратило самих властей держащих. Всё вернулось на круги своя: от социалистического строя не осталось камня на камне — возродились банки, акции, ростовщичество, банкротство, роскошь, пьянство и т.д. «И вот потекла жизнь без цели, без веры и упования, без надежды выбраться на какой-нибудь путь, человечество стало жить «единым хлебом». Но такая жизнь была не под силу людям с таким *сложным духом*, для таких людей она была тяжелее смерти».

Наступили ужасные времена. Убедившись в безысходности положения, люди пришли в отчаяние. «А отчаяние есть мать озлобления, и оно стало всеобщим. Смешались все понятия, воцарилась ненависть, люди стали зверьми. ...Поистине наступ-

пило время, описанное в Апокалипсисе... Но никакого звука трубного не раздалось, слышны были только стоны отчаяния и проклятия людей».

И тогда возникло тайное общество, решившее положить конец пострадавшему роду человеческому. Члены «общества» взрывали города, отравляли реки, сеяли заразу. В то время было открыто средство «без запаха, цвета и вкуса», которое стерилизовало мужчин. «Общество истребителей», переименовавшее себя в «общество обновителей», решило с помощью этого средства тайно искоренить всех людей с дурной наследственностью. Сначала решили поставить опыт в одной стране. С этой целью у «латинского союза» было куплено Конго, и там стали «открыто производить опыты искусственного подбора людей». Но англосаксы помешали довести дело до конца. В «Конго» (Парагвай?) был устроен погром, однако «общество» оттого ничуть не пострадало.

«Благодаря нашему богатству, — рассказывает далее наставник герою романа, — и нашей сплоченности мы проникали повсюду и к нашим, и к врагам. ...Азиатов мы решили истребить всех без исключения. Ни монгольская, ни негритянская расы не должны были войти в состав нового, обновленного человечества... к поголовному истреблению предназначена была также и семитическая раса, а также такие народности, как Армяне, Персияне, Сирийцы и т.п., издревле уже насквозь прогнившие... характер которых, закаленный тысячелетней наследственностью, не мог бы быть изменен никаким искусственным подбором». (Заметим, что — умудренные опытом века, где благодаря «шумам» в мозгах передовых интеллектуалов сначала в Лондоне было создано сообщество для развития новой науки «евгеники», потом осуществлено евгенически-социальное экспериментирование в широких масштабах от Ленина до Пол Пота, когда целые социальные слои, цвет наций, были объявлены негодными для формирования «нового человека» и физически истреблены, — мы уже не можем счесть «фантазию» нашего писателя необузданной).

«Ужаснулись народы, — продолжает наставник, — узнав наши замыслы и видя, что человечество тает, точно снег под

лучами весеннего солнца! Вспомнили тогда старое и с ненавистью кинулись нас разыскивать. ... Нас считали какими-то извергами, объявляли вне закона». Но было поздно. Народы вымиранили, члены же «общества» продолжали беспрепятственно плодиться. Делу еще помогло нашествие Азии, Китая, Япония на Европу, Америку и Австралию.

«Наш смелый, гигантский — восклицает наставник, — величественный заговор — заговор кучки людей против всего человечества — удался!» Теперь вставала задача «создать счастливое человечество». «С чистыми руками надлежало приступить к такому делу». Потребовалось основательно очистить *и собственные ряды*, загрязненные работой истребления. (Опять поразительная загадка: ведь это в точности соответствует сталинистскому террору 1935-39 гг.!)

В остальном было решено, что человечество должно состоять «из людей-детей, существ простых и наивных». Но такие не могут существовать без взрослых существ, их покровителей и руководителей. А из самых отсталых, «полуживотных людей» было решено создать «особую породу рабов *с преобладанием в них инстинкта над сознанием и разумом*».

Были выработаны теоретические принципы «обновления», среди них: «*Человечество не может быть счастливо, пока люди не переродятся путем искусственного подбора и не уподобятся детям*» (тут на каждом шагу просто невозможно удержаться от подчёркивания; это звучит так, будто бы оно написано сегодня!). Такое человечество не может существовать счастливо без покровителей, а также без упрощения жизни, без рабов, «ибо труд всегда был источником всех зол на земле». Рабы же, труясь, не должны осознавать своего положения, и т.д.

Для создания нового человечества было отобрано 650 женщин и 25 мужчин «из латинской расы» с небольшим добавлением «славянской крови». Но в конце концов дело свели к одному мужчине, от которого искусственным оплодотворением произвели всё человечество. (Прямо как в книге «Бытия»!) Оно было немногочисленное — около трех миллионов. Ему были даны новые заповеди числом десять:

1. Будьте просты и наивны как дети.



2. Живите на земле радостями земными...
3. Любите и слушайте ваших покровителей...
4. Не трудитесь для добывания себе пищи...
5. Не поклоняйтесь прогрессу: в нем ад...
6. Не плодитесь вне целей искусственного подбора» и т.д.

Выслушав всё это, наш герой, интеллектуал XIX века попавший в будущий земной рай и совершенно покоренный им, высказывает одно сомнение. «Не находите ли вы, — спрашивает он наставника, — что этим вы понизили уровень человеческого духа?»

«О да, да! — восклицает тот, — ... мы понизили уровень человеческого духа! мы упростили его! Такой высоты, до которой достигали иногда люди прежнего человечества, никто из наших друзей (т.е. подопечных) не достигает и не достигнет — об этом мы позаботимся! ... всё, что мы совершили и еще совершаем, все наши принципы, всё, решительно всё, есть не что иное, как сознательное осуществление этой *одной основной идеи*, величайшей из всех идей, когда-либо появлявшихся на земле — **идеи упрощения духа**. ...Кто знает, быть может, ее могущество еще более разрастётся и расширится... (она) станет когда-нибудь вселенской...

У прежних людей этот уровень (духа) был слишком поднят; такой подъем духа, такие высокие порывы ума и чувства были неестественны для человека, несовместимы с жизнью на земле, несовместимы со счастливой на ней жизнью».

А далее наставник высказывает нечто в высшей степени интересное и симптоматическое для тех, кто способен проникать духовнонаучно за внешний покров жизни. «Но вы будете неправы, — говорит он, — если упрекнете нас в том, что мы ничего не делаем для приготовления людей к возможному *иному* существованию. Ибо, если всё это так, как вы себе представляете, то всё-таки наши люди, когда они явятся в другой, духовный мир такими, какие они есть, т.е. невинными и добрыми детьми, то они предстанут вполне подготовленными для всякой новой жизни. Это будет чистый, неиспорченный материал, из которого легко будет сделать всё что угодно, и в сохранении этого

материала чистым и неиспорченным и состоит наша задача. ... Мы и тут правы, превратив людей в детей, «ибо их есть царствие небесное», как сказал ваш великий учитель».

Ну, а если, заключает наставник, окажется, что жизнь в ином мире — не сплошное блаженство, что и там есть страдание, то, как знать, «не придется ли нам и там предпринять ту же работу, которую мы совершили здесь, не будет ли и там наша задача состоять в упрощении жизни, в понижении уровня духа с целью доставить ему хотя простое, но прочное счастье!» Такова оккультная суть политики. Она замахивается и на изменение бытия Самого Бога.

В пространных приложениях к роману, в которых автор сам рассуждает о нем, он пишет об «иезуитском обществе» — «небольшой кучке смелых и отборно умных людей». Однажды, в Парагвае, они «устроили большую многомиллионную группу вполне счастливых людей — вогнали их дубинкой в рай. Даже такой отъявленный и пристрастный враг иезуитов, как Griesinger, принужден был это признать. Правда, Griesinger, подобно всем теперешним людям, живущим под гипнозом идеи прогресса и свободы, с иронией отзывается об этом счастье, ибо иезуиты в своём парагвайском царстве уничтожили все фетиши современных людей, уничтожили всякую свободу, всякое просвещение, всякий прогресс, заменив всё это одним и только одним — счастьем. Но Гризингер этому последнему не придает особой цены, он не променял бы и один золотник свободы за целый пуд счастья.

Бедные, безумные люди! на что она им, эта свобода, на что просвещение, цивилизация, прогресс, на что всё это без счастья!

Ах! Умные прозорливые были люди эти — иезуиты. Если бы только они могли смотреть на вещи немного шире, не задумываясь отдал бы я себя в их руки: берите, дескать, и ведите меня прямо к счастью. Ничего другого от жизни я ведь не ищу.

И это наводит меня на странную мысль: я бы не удивился, если бы моя утопия осуществилась никем иным, как этим самым обществом иезуитов». Для этого им было бы нужно только понять, «что их прежнее орудие — религиозное чувство и пред-

рассудки — не может при изменившихся условиях быть более действительным, что оно затупилось и должно быть заменено новым, более действительным и более непосредственным». И оно уже заменено, добавим мы.

И вот теперь пусть читатель сравнит эту утопию с утопией Орвелла и решит, в пользу которой он готов сделать выбор. А именно этот выбор и навязывается человечеству в наши дни, когда мир с бешеной скоростью меняет свой облик.

## 12. Второй узел «заката Европы».

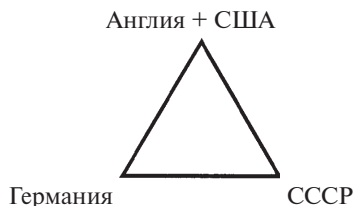
Теперь мы продолжим тему «трёх узлов».

В структуре первого узла в качестве его двигателя выступал треугольник сил:



Россия сначала развивала дружественные отношения с Наполеоном, потом Англия поссорила ее с ним. Это поняли и Наполеон и Александр I. Современные историки раскопали свидетельства, говорящие о том, что действовали при этом не только связи по линии тайных обществ, но и британское золото.

Во втором узле также был треугольник сил:



Здесь задачей Англии было поссорить СССР с Германией. Англия понимала, что без СССР ей Германии не победить, но

и Германия понимала, что ей без СССР не победить Англии. Такова была внешняя расстановка сил.

Имеет место методологическое подобие первого и второго узлов. Наполеон – погубитель французской революции. Его войны были, можно даже сказать, естественной реакцией на резкий откат развития влево.

Во втором узле как в некотором смысле естественная реакция на большевистскую революцию выступает национал-социализм. На месте Наполеона является Гитлер. Различи между ними – это лишь вопрос формы, а не сути происходящего. Однако нельзя сказать, что противодействия большевизму не возникло и в самой России. И речь тут идёт не о Белой гвардии, ведшей с большевиками гражданскую войну (она была аналогом французской вандеи). Нет, *противоудар контрреволюции возник в самой правящей элите СССР*. Как и во Франции, «Наполеон» возник в самой «колыбели» революции, и это был сталинизм. Таким образом, «Наполеон» на этот раз явился в двух ипостасях: люциферической – как Гитлер и ариманически-азурической – как Сталин.

Сценарий второго узла был совершенно подобен сценарию первого узла. Но в нём при этом кроется большая историческая тайна, предпосылки для раскрытия которой были созданы в эпоху перестройки, когда волей-неволей пришлось допустить политическую свободу, открыть архивы и т.д.

В России появились историки-ревизионисты, которые нашли в тех архивах множество потрясающих документов, позволивших совсем иными глазами взглянуть на эпоху сталинизма и второй Мировой войны, приблизиться к кроющейся в них тайне. В небольшой брошюре у нас, естественно, нет никакой возможности даже вкратце пересказать открытия, сделанные историками-ревизионистами, повторить базу их доказательств, вылившуюся в десятки томов. Но в этом и нет особого смысла, ибо всякой, кого эта тайна волнует всерьёз, может сам прочитать и продумать эти книги. А сделать это крайне желательно, поскольку в тайне той раскрывается и судьба XXI века. Мы же постараемся показать то, до чего историки-ревизионисты все-таки дойти не смогли. Однако

заслуга их в образовании исходного знания — огромна. Благодаря им стало возможным значительно лучше понять мировую борьбу «братьев тени» и «отцов сумрака» в событиях революции и войны.

Большевистский переворот, как известно, был совершен с помощью и под руководством членов тайных обществ. Доказано, что не только Керенский, но и Ленин, и Троцкий обладали довольно высокими градусами. С ложами была связана, фактически, вся так называемая «ленинская гвардия». Это теперь в исторической науке является просто фактом, и мы больше не станем возвращаться к нему.

Как и во французской революции, высокие идеалы свободы, равенства и братства русских социалистов после переворота превратились в свою противоположность. Начался разгул инстинктов. «Отцы сумрака» вовсе не были этим шокированы. Они последовали совету Мережковского, отказались от «их прежнего орудия — религиозного чувства и предрассудков». Они влились в ряды большевиков. И Рудольф Штайнер поясняет, почему это стало возможным: «Союз между иезуитизмом и социал-демократией, который теперь становится всё теснее и теснее, совершенно естественен, в нем нет ничего неестественного». Социал-демократ вооружен теми же мыслеформами, что и иезуит, только вывернутыми на другую сторону (ИПН 197, с. 71 (13.6.20)).\*

Рудольф Штайнер дает также интересную иллюстрацию того, как этот союз проявляется. Он цитирует одну статью, написанную «отцами сумрака» и опубликованную в 1919 году. К цитате он прилагает большую преамбулу, также чрезвычайно интересную для нас. Вот что он говорит: «...Мышление становится тене-

---

\* А ведь всё, что стоит в этой цитате, сидит и в голове нынешнего папы. Лишь из предосторожности он не говорит об этом вслух. Подаёт лишь короткие знаки, что он думает так же. (Мы говорим это совершенно не в критическом тоне.)

А что означает христианская демократка Меркель в роли главы африкано-азиатского социалистического движения в Германии? Ведь мы так дождемся времён, когда большевистский переворот в Европе совершат клерикалы! А почему бы и нет? Они вполне могли прийти к выводу, что революции впредь больше нельзя поручать левым, они не умеют их делать.

Из всего этого следует, что олигархов никак не ждёт безграничная власть над человечеством и владение всеми его богатствами.

вым, и потому в ордене иезуитов создан метод, который с определенной стороны в это мышление вносит жизнь. Иезуитские экзерцисы (упражнения) направлены на то, чтобы внести в это мышление жизнь. Но они это делают, обновляя старую жизнь, работая, прежде всего, не в направлении имажинации и через имажинацию, а через волю, которая особенно в иезуитских экзерцисах играет большую роль. Современное человечество должно понять — а оно понимает очень мало, — как в таких сообществах, как иезуитские, вся душевная жизнь представляет собой нечто радикально иное, чем у других людей. Все другие современные люди, по сути говоря, обладают другой душевной конституцией, чем иезуиты. Иезуиты работают, исходя из мировой воли, этого нельзя отрицать. Поэтому они видят определенные взаимосвязи, которые здесь имеют место; такие взаимосвязи видят еще и некоторые другие ордена, с которыми иезуиты воюют до ножей. Но то значительное, благодаря чему реальность входит в теневое мышление, — это и является тем, что делает иезуитов людьми другого рода, чем современные цивилизованные люди, которые вообще думают в теневых образах и потому, по сути, спят, поскольку мышление не захватывает их организм, не вибрирует в их крови, не пронизывает по-настоящему их нервную систему. ...

Иезуит, который приводит в движение всего человека, видит, что сегодня вибрирует, проходя через мир. Я бы хотел в этой связи прочесть кое-что из современной иезуитской книги, написанной недавно, из чего вы увидите, что за жизнь пульсирует у иезуитов: «Для всех, кто серьезно принимает христианские принципы, кто действительно принимает близко к сердцу благо народа, в чью душу хотя бы однажды проникало слово Спасителя *«Miseror super turbam»* (сострадание к массам), пришло теперь время, когда они, несомненно донными волнами большевистского штормового прилива, со значительно бóльшим успехом смогут работать для народа и с народом. И здесь нужно только не робеть. Итак, основательная и всесторонняя борьба с «капитализмом», эксплуатацией и паразитированием на народе, более строгое подчеркивание долга работать также и высшим сословиям, создание человечески достойных жилищ для миллионов соотечественников, конфискация, если нужно, для этого дворцы

и большие жилища, использование земель, силы воды и воздуха не для трестов и синдикатов, а для общего употребления, возвышение и образование народных масс... использование идеи системы советов... чтобы воспрепятствовать отделению масс от государственного аппарата, за что по праву борется Ленин... Бог дал блага земли всем людям, а не так, чтобы одни сибаритствовали в роскоши и избытке, а миллионы других физически и морально томились в безысходной нищете».\*

Видите, здесь есть огонь, который, конечно, чувствует нечто из того, что происходит. ... видит... и знает, чего он хочет, поскольку он видит» (ИПН 204, с. 173–176 (29.4.21)).

Присутствие поистине незаурядных (не в лучшем смысле) людей из среды «отцов сумрака» в составе «ленинской гвардии» с самого начала предрешило ее дальнейшую судьбу. Оставляя неизменной приемлемую также и для них новую, социалистическую структуру, они занялись замещением самого верхнего звена руководства своими людьми. Насажденная Лениным и Троцким железная диктатура сильно облегчала им работу.

Необходимо ещё принять во внимание тот факт, что никакие политические силы в мире не способны сравняться с тысячелетним опытом Рима в социальном и политическом управлении народами. «Братья левого пути» с их «сушеными кузнечиками» абстрактного рассудка не в состоянии всерьез противостоять пусть весьма специфическому, но всё же живому мышлению «отцов сумрака». В своей мировой политике они всегда стоят на позициях консерватизма. И консервативным должен стать для них и социализм. С этой-то позицией и столкнулся в большевистском эксперименте идеал «перманентной революции» Троцкого. Сталинисты противопоставили ему тезис «победы социализма в отдельно взятой стране». Большевики же, порождённые «братьями левого пути», показали, что они не способны созидать, что они суть носители только разрушения, хаоса.

Интересно, что Рудольф Штайнер уже в 1919 г. отмечал: «Социалистический эксперимент в России» уже потерпел неудачу

---

\* Der Bolschewismus, in Flugschriften der «Stimmen der Zeit», 6. Heft, 3. Auflage Freiburg im Breisgau 1919 – von Bernhard Duhr S.J. (1852–1930), Geschichtsforscher

«ибо сам Ленин сегодня уже знает очень хорошо, что далее ему не пойти с тем, что он натворил» (ИПН 192, с. 202 (15.6.19)). И еще, годом позже: «Нет, было бы наивным надеяться, что нечто такое, как английский парламентаризм, могло бы справиться с тем, что здесь (в революции) захватывает человечество, когда индивидуальное сознание действует просто в инстинктах. Но *одна сила* способна совладать с этим: это сила Рима. Вопрос только в том, как он с этим может совладать. Рим способен устанавливать господство, поскольку он имеет необходимые для этого средства власти» (ИПН 198, с. 130 (6.6.1920)).

Ответ на вопрос Рудольфа Штайнера всплыл уже в конце 20-х годов. «Сила Рима» явила себя в форме сталинизма. Сделано это было так умело, что мало кто не только в России, но и на Западе понял, что в России произошла самая настоящая контрреволюция — сначала лишь в самой верхушке власти. Троцкий писал об этом, но мировая «коммунистическая общественность» не поверила ему.

Осуществлять себя на практике контрреволюция начала с 1935 года, когда поднялась новая — также и качественно новая — волна террора. В период с 1935 по 1939 год была под корень истреюлена вся «ленинская гвардия», где бы ни находились ее представители: в центральном аппарате управления, в армии, в карательных органах.\* В ходе такого террора было истреблено и множество простого, ни в чём не повинного народа, но тут уж действовал принцип, выраженный еще нунцием папы Инокентия III в связи с борьбой средневековой «Антанты» с альбигойской ересью: «Убивайте всех подряд! Бог на небе узнает своих».

Начиная с той эпохи террора 30-х годов социализм в России принимает совсем иные черты. (Но ведь и Наполеон считал себя венцом эволюции.) Он становится постепенно всё более национальным, в нем возрастает консерватизм, крепнет принцип монолитной государственности и т.п. Но позиции его остаются еще довольно слабыми, поскольку «братья левого пути», внешне «присягнув» новой власти, новому курсу, всеми силами старались взять реванш. (И взяли-таки его: в 1991 году.)

Сталинизму была необходима поддержка извне. И он её

---

\* Мы не будем приводить тут ошеломляющие цифры — они общеизвестны



получил в лице национал-социализма. Этот последний, объявив о своей непримиримой вражде к большевизму, внешне не разъяснял, что имеет в виду большевизм Ленина–Троцкого. Со сталинским большевизмом им было установлено тесное сотрудничество. Но были и у него противники в Германии, где в самых верхних сферах власти находились влиятельные сторонники Англии. Всё это и образовало сложную политическую ткань отношений дружбы-вражды между Германией и СССР. Но по сути они создали единый блок не только в Европе, но и на других континентах против революционирования «братьев левого пути».

С точки зрения законов, действующих в трех узлах «заката Европы», войны национал-социализма были по характеру «наполеоновскими» войнами, и им предстояло стать единой советско-национал-социалистической мировой войной против британо-американского доминирования на планете. Должен был быть кординально решен вопрос: будет ли миром управлять Рим или Лондон-Вашингтон. Вопрос был поставлен так остро, как никогда в прошлом. От его решения зависело, какой из двух антагонистов должен вообще перестать существовать. С точки зрения сверхчувственного мира, где идет неразрешимая борьба между Люцифером и Ариманом, вопрос этот был также неразрешимым, что и показала дальнейшая история. Но подготовка к такой борьбе на земном плане была беспрецедентной.

\* \* \*

И тут мы подходим к тайне первого дня второй Мировой войны, в которой содержится ключ к пониманию, фактически, главной тайны XX века. Благодаря исследованиям русских историков-ревизионистов она была наконец раскрыта миру. Мы попробуем дать, так сказать, дайджест этой темы (большого позволить себе в этой книге нельзя), чтобы снабдить читателя информацией, позволяющей обдумывать этот вопросе дальше.

Итак, дело заключается в том, что 22 июня 1941 г. Советский Союз оказался не готов не только к обороне (что доказал Суворов), но также и к нападению на Германию. В этом и состоит загадка: что бы это могло означать!

Ответ на этот вопрос дал (и тем обрушил главную концепцию Суворова) Александр Осокин в своей работе «Великая тайна великой отечественной», состоящей из трех томов общим объемом в 1800 страниц. (Изданы в 2008, 2010 и 2013 гг.) В них он пишет о том, что всего лишь выдавигает некую гипотезу, однако, знакомясь с его трудом, понимаешь, что он сделал открытие первого ранга. «Гипотеза» эта состоит в том, что между Москвой и Берлином был разработан план так называемой «Великой транспортной операции», в соответствии с которым миллионная (и даже более того) советская армия должна была быть переброшена к Ла Маншу, чтобы начать вторжение в Англию, а германские дивизии, проехав через советскую территорию, должны были вторгнуться в Персию, и действуя оттуда, громить колониальные тылы Англии. Но дадим слово самому Осокину: «Гителер, понимая, что Германии в одиночку Англию не одолеть, предложил Сталину участвовать в войне против Британской империи — в частности, в высадке десанта на Британские острова и в броске на Ближний Восток. Советско-германские переговоры в Берлине 12–14 ноября 1940 г., якобы закончившиеся ничем, на самом деле завершились тайным соглашением между советским и германским высшим руководством о совместном проведении этих операций. С этого момента главным для Сталина стало: вывести с помощью немцев свои армии через Польшу и Германию на берег Северного моря, а немецкие войска перебрасывать через СССР к Турции, Ирану и Ираку».

Поскольку, повторим наш довод, противников сталинско-гитлеровского альянса было достаточно с обеих сторон, то было решено подстраховаться: «...Советские войска, — пишет далее Осокин, — и военная техника должны были перевозиться по железным дорогам, а также рекам и каналам без боеприпасов (которые будут доставляться отдельно), техника — частично разукомплектованной (например, без оружейных прицелов, которые пойдут следом), не заправленной горючим (его должно быть ровно столько, чтобы танк или автомашина могли въехать на железнодорожную платформу или баржу и съехать с неё) и т.п. Именно таким образом 20 июня 1941 г. на-

чалась транспортировка советских частей и соединений к Северному морю.

Одновременно на таких же условиях началась переброска немецких частей через территорию СССР на Ближний Восток. Однако утром 22 июня 1941 года случилось нечто невероятное: германская армия начала войну против СССР. Частям вермахта, уже двигавшимся в составах по советской территории, и самолетам люфтваффе, находившимся на советских аэродромах, немецкая авиация сбросила боеприпасы и горючее. Вот откуда в первый день войны в советском тылу оказались многочисленные немецкие «десанты», а в нашем небе — немецкие самолеты с красными звездами (их наносили для беспрепятственного пролета над нашей территорией по договоренности). А уже начавшие транспортировку и готовившиеся к ней советские части и соединения приграничных округов в первый день войны оказались небоеспособными, так как не имели боеприпасов и горючего. Вот это и стало главной причиной катастрофы для Красной Армии 22 июня 1941 года.

При подготовке Великой транспортной операции были приняты небывалые меры по обеспечению ее секретности, и не только информационные (неслыханная комплексная дезинформация!), но и технические. В частности, советские железнодорожные составы должны были формироваться на территории СССР на колее, «перешитой» на европейскую, чтобы избежать перегрузки и смены колесных пар на границе. Немецкие же должны были формироваться на территории Германии и Польши либо на колее, перешитой на советскую ширину, либо с использованием специально разработанных для этой операции передвижных «башмаков», обеспечивающих переход состава на более широкую колею без его перегрузки».\*

Не желая входить в конфликт с представителями официаль-

---

\* Эта наша книга была в виде трёх брошюр издана в Германии (в изд. VoD) на немецком языке. После опубликования третьей брошюры один 94-летний адвокат из Австрии, д-р Schaller, сообщил нам, что в июне 1941г. он стоял со своим полком возле советской границей на Буге и был свидетелем того, как среди солдат распространялся слух, «что им предстоит маршировать через Россию в направлении на Ирак, чтобы там атаковать англичан. Чтобы вести войну против капитализма, против Уолстрита!» →

ной версии начала войны, Осокин пишет, что Сталин думал: вот достигнем Ла Манша, а там решим: ударить ли с Гитлером по Англии или с Англией по Гитлеру. Но это совершенно поверхностная, идеологическая мысль, которая никак не следует из описания того, что тогда происходило. Например, сам Осокин пишет: «...Поставки Германии в СССР в 1939–1941 годах носили не только информационный, но и *инновационный характер, в значительной степени обеспечив смену поколений техники и технологии в ряде отраслей советской промышленности* (подч. нами — Авт.) То есть Третий рейх сам внёс значительный вклад в развитие и совершенствование оборонной мощи своего главного противника во Второй мировой войне, и делал это буквально до последнего момента, до нападения на него. О чём же это говорит?

Авиаконструктор Яковлев в своих воспоминаниях пишет, что «во время посещения Германии советской авиационной делегацией весной 1941 г. им было показано *абсолютно всё*, в том числе самая новая секретная авиатехника. (Кстати, и немецкой делегации, прибывшей после этого в марте 1941 года в Москву, показали почти всё... в том числе и лучшие советские авиазаводы.) Ранее, в октябре-ноябре 1939 года, советской комиссии во главе с наркомом Тевосяном была предъявлена вся мощь германской промышленности. В связи с чем всё это дела-

---

Ещё один свидетель, из Германии, 96-тилетний Сепп Андрих (Serrp Andrich) в интервью, которое он дал независимому ежемесячнику “Die Aula” в октябре 2016г., рассказывает, что в 1940 — начале 1941 года он со своим зенитным полком находился в Сицилии, «тогда ещё никто не мог [ничего] знать, но уже ходили слухи, что скоро пойдём против России. Сначала это означало, что мы используем Россию как «проходную область» (Durchmarschgebiet) и затем нападём на англичан из Египта. [Это, значит, — из Ирака в Сирию, а оттуда в Африку? Этот план был настолько важен, что когда он провалился в первом случае, то был повторён во втором, когда вторжение в Северную Африку осуществила армия Роммеля.] Это были слухи, ходившие среди солдат».

Таким образом, «слухи» о «транспортной операции» ходили не только у советской границы, но и на юге Италии! Следовательно, они были в германской армии повсеместными? В Советском Союзе, как это показывает А. Осокин, подготовка к операции носила суперсекретный характер. Это говорит о том, что положение Гитлера в его «царстве» было несравненно надёжнее, чем у Сталина в его «царстве». (Цитата. «hat es noch keiner wissen können, aber da wurde schon gemunkelt, dass es bald gegen Russland gehe. Zuerst hiess es, wir nutzen Russland als „Durchmarschgebiet“ und greifen die Engländer dann von Ägypten aus an. Die waren Gerüchte unter den Soldaten“.

лось? А передача Германией в счет поставок СССР новейшего крейсера «Лютцов» (пусть даже недостроенного)? А использование советских портов в качестве убежища для немецких торговых судов? А созданная на Севере на советской территории базы «Норд», которую немецкие подлодки использовали до 1941 года?... А продажа СССР большинства образцов немецких самолетов (более 30), включая новейшие, только поступающие на вооружение Люфтваффе? А использование сигналов Минской радиостанции в качестве радиомаяка для наведения немецких бомбардировщиков при бомбежке немцами польских городов в начале сентября 1939 года?»

Это было полномасштабное, фундаментальное сотрудничество и координация действий государств-союзников. «А непрерывные, скрупулезно выполняемые СССР поставки в Германию сырья и продовольствия (последние эшелоны проследовали в Германию ночью 22 июня 1941 года, за час до нападения)... А укрепления на старой границе СССР, часть которых по непонятным до сего дня причинам демонтировали, причем, по отдельным сообщениям, некоторые железобетонные УРы (укрепрайоны) были даже взорваны советской стороной в 1941 году перед самой войной?»

Да, в Германии был разработан план нападения на СССР, но «совершенно не исключается, — пишет Осокин, — что план нападения Германии на СССР «Барбаросса», утвержденный фюрером в декабре 1940 года, был вначале *дезинформирующим* (подч. в цитате наши. — Авт.), показывающим Англии, что ноябрьский визит Молотова закончился неудачей. Лишь затем, возможно, только в мае 1941 года, после того как Гесс оказался в Англии, что сделало столкновение Германии и СССР практически неизбежным, он был доработан до действующего. При более пристальном, чем у нас раньше было принято, рассмотрении текста плана «Барбаросса» неожиданно выясняется, что *он разработан «на случай, если Россия изменит свое нынешнее отношение к Германии»*. Ибо это был не план, а «Fall», что по-дойчски и означает «на случай». Только этого до сих пор никто не хочет замечать.

Аргументируя свой тезис, что СССР был 22 июня совершенно не готов к нападению, Осокин приводит множество

*фактов*, которые мы находим и у ряда других ревизионистов. В изложении Осокина они звучат так (и это, подчеркиваем, *документированные факты*): «Совершенно очевидно, что шла колоссальная подготовка Красной Армии к боевым действиям, но вот только *к чему готовились?* Может быть — *к обороне страны* от гитлеровской агрессии? Ведь все видели, что к германо-советской границе были стянуты отборные немецкие дивизии, имеющие почти двухлетний опыт победоносной войны, с легкостью опрокинувшие все армии континентальной капиталистической Европы.

Но тогда почему же первый день войны советские войска встретили, не заняв укрепрайоны и предполье, без боеприпасов и горючего, а главное — без четкой команды и управления со стороны высшего руководства? Ведь 22 июня в войска поступили три директивы высшего руководства — две невнятные (№1 и №2) и одна нереальная (№3), ни на одной из них почему-то не было подписи вождя. В этот день в течение восьми часов страна не знала о начале войны, и наконец в двенадцать часов дня о ней сообщил в своей речи по радио не Сталин, а его заместитель Молотов. Сталин же выступил перед народом по радио лишь на двенадцатый день войны — 3 июля.

Почему склады и аэродромы были выдвинуты к самой границе? (Из-за этого огромные запасы боеприпасов, горючего, амуниции и продовольствия были захвачены врагом или взорваны нашими войсками при отступлении, а на земле в первый же день войны было уничтожено 800 наших самолетов. Всего за первый день войны мы потеряли 1200, а за первых два дня 2500 самолетов!) Почему артиллерия была оторвана от своих дивизий и отведена на артполигоны?

Сами результаты начала войны, и ее первого дня особенно, буквально кричат о том, что к обороне советские войска не готовились, поэтому удар оказался «внезапным», а разгром советских войск сокрушительным...

Возможно, советские войска готовили не к обороне, а к нанесению упреждающего удара по накапливающимся возле границ и разворачивающимся немецким соединениям? Может быть, прав Суворов со своей «ледокольной» гипотезой и Ста-

лин действительно готовился начать этим ударом свой «революционный» поход на Европу?

Но почему же в таком случае большинство советских частей и соединений на рассвете 22 июня 1941 г. находились не в 1–2 км от границы, как немецкие, а на расстоянии 30–300 км от нее? Почему у них не было боеприпасов и горючего? (Примером настоящей готовности к нанесению удара может служить фото немецких танков в Бресте 22 июня, на котором видно, что на каждом танке имеется по 10–20 дополнительных 20-литровых канистр с бензином, да еще прицеп с двумя 200-литровыми бочками и ручной помпой, позволяющей их наполнять!)

Почему же у нас было приказано снять с тяжелых орудий прицелы-панорамы?

Почему выданные в передовых пехотных частях патроны 21 июня приказали сдать на склад и опечатать?

Почему в самые последние предвоенные дни в авиационных частях западных округов шли регламентные работы, на время проведения которых самолеты теряют боеспособность?

Почему было приказано самолеты лишь «рассредоточить и замаскировать»? Ведь если советские войска готовились к нанесению удара, разве можно было лишать самолеты возможности быстро выйти на взлетную полосу? Для чего же ее освождали? [Были случаи, когда бензобаки самолётов оказались залиты водой.] Таких вопросов множество.

Ответ на все эти «почему» один: *к нанесению неожиданного удара по немецким войскам, а затем по Германии и Европе Красную Армию тоже не готовили.*

Возможно ещё одно предположение относительно советских предвоенных приготовлений на своих западных границах. Может быть... советское руководство готовило Красную Армию в случае нападения немцев *к организованному стратегическому отступлению*, подобному отступлению русской армии под руководством Барклая де Толли, а затем Кутузова в Отечественной войне 1812 года?

Однако об этом не может быть и речи, ибо уже вечером 22 июня в войска поступила Директива №3 [невыполнимая] о переходе советских войск в контрнаступление с задачей не

только вернуть захваченные немцами территории, но и пересечь границу, в частности овладеть к 24 июня районом Люблин. ...

Нет, не готовилась Красная Армия в марте—июне 1941г. к организованному отступлению от границ и вглубь страны.

Но тогда к чему же с таким размахом готовили в этот период у западных границ СССР Красную Армию?

Красную Армию готовили к Великой транспортной операции... Именно это и стало причиной катастрофы, произошедшей 22 июня 1941 года».

\* \* \*

Кругами, стоявшими за Гитлером и Сталиным, был разработан план достичь мирового господства, разделив его на две части и поставив Восток под управление сталинизма, а Запад — национал-социализма, а потом начать обе идеологии сводить в одну — синтетическую. Вот почему, как мы уже писали, Гитлер на переговорах с Молотовым 13 ноября 1940 г. говорил: «Я считаю, что наши успехи будут больше, если мы будем стоять спина к спине и бороться с внешними силами, чем если будем стоять друг против друга грудью и будем бороться друг против друга». И далее: «Великое азиатское пространство нужно разделить на восточно-азиатское и центрально-азиатское. Последнее распространяется на юг, обеспечивая выход в открытый океан, и рассматривается Германией как сфера интересов России».\*

Взяв на себя такую архиважную задачу, оба диктатора страшно боялись, чтобы внутренняя оппозиция не сорвала её выполнение. В письме от 14 мая 1941 г. Гитлер писал Сталину: «Эти генералы... пытаются сделать что угодно, чтобы сорвать планы вторжения в Англию. ...

В подобной обстановке я совсем не исключаю *возможность случайного возникновения вооруженного конфликта, который в условиях такой концентрации войск\*\* может принять очень*

\* Черчилль в своей истории 2-й Мировой войны неоднократно упрекает большевиков, взывающих к нему об открытии второго фронта, в том, что они «с радостью разделили бы с Гитлером нашу империю на Востоке» (том IV, гл.4).

\*\* То есть они оба прекрасно сознавали, что собрали по обе стороны границы две огромные армии!



*крупные размеры*, когда трудно или просто невозможно будет определить, что явилось его первопричиной. Не менее сложно будет этот конфликт остановить.

Я хочу быть с Вами предельно откровенным.

Я опасаясь, что кто-нибудь из моих генералов сознательно пойдет на подобный конфликт, чтобы спасти Англию от её судьбы и сорвать мои планы.

Речь идёт всего об одном месяце. Примерно 15–20 июня я планирую начать массивную переброску войск на запад с Вашей границы. При этом *убедительнейшим образом прошу Вас не поддаваться ни на какие провокации*, которые могут иметь место со стороны моих забывших долг генералов. И само собой разумеется, *постараться не давать им никакого повода*. Если же провокации со стороны какого-нибудь из моих генералов не удастся избежать, проявите выдержку, *не предпринимайте ответных действий и немедленно сообщите мне по известному Вам каналу связи. Только таким образом мы сможем достичь наших общих целей, которые, как мне кажется, мы с Вами четко согласовали*» (все подчёркивания наши. — Авт.).

Вот, собственно, почему Сталин отметал все донесения о готовящемся вторжении в СССР. Осокин: «Почему Сталин не верил донесениям советской разведки, НКВД, Коминтерна, руководителей других стран о том, что Гитлер готовит нападение на СССР?»

*Во-первых, потому что считал, что знает главную цель жизни Гитлера — уничтожить Британскую империю, — которой тот никогда не сможет достичь без помощи СССР. Во-вторых, потому что считал эти донесения отголосками английских попыток втянуть СССР в войну против Германии, используя факты из запущенной Гитлером и им самим дезинформации для англичан (в частности, доведения до них сведений о варианте «Барбаросса»), чтобы скрыть готовящуюся совместную германо-советскую транспортную операцию против Великобритании».*

А что касается полета Гесса в Англию, то дело там, видимо, было в следующем. Либо Гитлер был двойным агентом и в нем возобладали приверженность британской стороне, либо стало известно, что оппозиция Сталину была в силах сорвать транс-

портную операцию, например, перехватить власть у Ла Манша и там вступить в коалицию с Англией.

Гитлер, постоянно добивавшийся заключения договора с Англией, мог также вполне понимать, что если выдать

Англии план транспортной операции, то это ее напугает все-речь и она согласится начать вместе с Германией войну против СССР. Но в том случае имелась в виду иная война, в которой Сталин должен был обеспечивать поражение советской армии и потому войну можно будет завершить в два месяца, а затем уже беспрепятственно уничтожить оппозицию как в Москве, так и в Берлине и соединять оба «социализма» воедино, положив совместными усилиями без труда Англию на лопатки.

Такого вывода Осокин не делает, но подлинный ход войны, описанный ревизионистами, например Владимиром Бешановым (4-х томный труд), дает веские основания для такого вывода (в том 4-хтомнике хорошо просматриваются два *совсем разных способа* ведения войны Советским Союзом). И тогда заявления германских генералов, что Россия будет завоевана в течение месяца, не являются простым бахвальством.

Осокин в доказательство того, что Германия начала войну против СССР вместе с Англией, приводит свидетельства о том, что в 2 часа ночи, а не в 4, как стояло в «Fall «Барбаросса», неизвестные самолеты бомбили Севастополь и Кронштадт. Узнав об этом, Гитлер понял, что, как было условлено, Британия начала войну. И тогда и Германия вступила в неё. Но Англия в тот же день предложила Кремлю военный союз.

Так «братья левого пути» обыграли «отцов сумрака» и «наполеоновские» войны 2-го узла также закончились поражением нового двуликого «Наполеона».

Хрущев пишет в своих воспоминаниях, как он решил поздравить Сталина с Днем победы. «И что же? Сталин сказал мне в ответ какую-то грубость. Вроде того, что отнимаю у него время, обращаясь по такому вопросу».

– Шутка ли – его принудили вести такую войну во имя интересов Великобритании!

Если наше предположение верно и главная тайна 2-й Мировой войны заключается именно в этом, то для того, чтобы

её понять и принять, нужно ещё обратить внимание на то, что такой сценарий не был первым. Он уже был отработан в войне Франции с Германией в 1940 году. Французы потом говорили, что так быстро проиграли войну потому, что не очень хотели и воевать. И это истинная правда. (Генералы Гитлера говорили, что если бы Чехословакия в полную силу стала защищаться, то они не уверены, что им удалось бы её победить. А тут — Франция, мощная европейская держава.) До сих пор французские патриоты считают, что Петэн и Де Голь «сберегли французский народ», «сберегли страну». А разве нет? Потому-то «союзники» расправились с первым и терпеть не могли второго; не следует ещё забывать и о том, что англичане, застав врасплох, в упор расстреляли французский флот. По их мнению Франция тоже должна была в ходе войны лечь во прах.

Развитие событий в СССР, конечно, было во многих отношениях иным. Тут шли ва банк и ни о каком сбережении народа не думали. И чтобы принять тот сценарий войны на собственное поражение необходимо отказаться от нравственных оценок. Они вообще больше не подходят к войнам как XX, так и XXI веков. Мы живём в эпоху великого поворота в эволюции человечества. Противостояние, война между (назовём это как угодно) либералами и консерваторами, левыми и правыми, атлантистами и евразийцами, «братьями тени» и «отцами сумрака» встала по ту сторону добра и зла. Стала борьбой за «окончательное решение»: быть или не быть. В ней цель оправдывает **любые** средства. Ибо мы вступили в эпоху вмешательства в дела людей, в борьбу за человека Азуров, сверхчувственных существ не нашей, чуждой нам вселенной. Они приводят к синтезу полярно противоположные атаки на людей ариманических и люциферических существ, тем самым усиливая их, но при этом сами они ещё и между собой остаются непримиримыми антагонистами. Положение человека от этого становится крайне опасным.

Но весь этот непроглядный мрак ступил над человечеством ещё и потому, что в наше время в мире хочет воссиять величайший свет духа. Рудольф Штайнер говорил, что в 30-х — 40-х годах прошлого века должно было начаться второе Пришествие Христа в мире эфирных сил. И потому, чтобы

противодействовать этому, именно на эти годы пришёлся невиданный погром человечества, превзошедший погромы 1-й Мировой войны и большевистского переворота; хотя оба они — части одного замысла.

Перед людьми тогда стояла задача — найти отношение ко второму Пришествию Христа, ибо только к этому и свёлся смысл всего их предыдущего развития, как смысл древнего мира свёлся к выработке понимания Мистерии Голгофы. И так это остаётся и теперь и никогда не прекратится в будущем. Мы должны искать и находить отношение ко Христу, желающему открыться нам в эфирном теле. Повторное воплощение в физическом теле не имеет для Него никакого смысла. Такие уникальные события не повторяются. В физическом теле в мир придёт или уже пришёл Ариман. И все, кто верит в физическое пришествие Христа, вероятно с восторгом пойдут за Ариманом, когда он откроется им. И тогда трагедия человечества станет ещё ужаснее. Но её можно избежать, можно вместо мрака, дать воссиять в среде человечества, во всех делах человеческих великому спасающему Духу Христа.

\* \* \*

Раскрытие величайшей тайны 2-й Мировой войны, сделанное А. Осокиным, было в России встречено с большим интересом. Завязались дискуссии на телевидении и в интернете. Но постепенно они были сведены на нет. В литературе появились попытки опровергнуть Осокина, но делается это так, что его имя едва упоминается, чтобы, видимо, не привлекать к нему внимания. Курьёзный пример такого рода мероприятий мы нашли в книге некоего А. Мартиросяна «22 июня: блицкриг предательства» (М. 2014). Это двухтомное сочинение, содержащее около полутора тысяч страниц убористого текста, напечатанного в формате 170x240 мм. Но поражает в нём не столько его объём (совершенно несомненно, над опусом работала куча людей и в большой спешке), сколько уникальный стиль. В книге приводится множество документов, взятых из архивов спецслужб, и это порой интересно, но автор излагает их не просто в агрессивной манере, а так, как выражается рыночная

торговка, когда затрагивают её корыстный интерес. (Вот пример: «...гнусная падаль по имени англосаксы».) Мы говорим это не в плане критики книги, что было бы совершенно пустой затеей. Она интересна как симптом, хорошо обнаруживающий ярость, в которую приводит труд Осокина, но, конечно, и других ревизионистов, определённые консервативные круги нео-большевиков. Мы говорим «определённые», поскольку в этой книге предаётся анафеме маршал Жуков (!), объявляется предателем, замышлявшим свержение Сталина и вступившим ради этого в заговор против него, тогда как сами эти круги почитают его теперь как полусвятого (он изображён на приведённой нами вышке «иконе»; поклоняющимся ей теперь придётся иметь в виду, что часть её «победоносцев» были предатели). Так смертельно раненный разоблачениями дракон сталинизма встаёт на одну доску с «проклятым предателем» Суворовым. Вот на какие жертвы идут ради того, чтобы «затоптать» работу Осокина и всех, кто стремится узнать, что было на самом деле в те страшные годы.

Но «затоптать» их не удалось. Напротив, если хватает терпения пройти через огромные завалы словоблудия, заполняющего эти фолианты, то понимаешь, что в них при всём при том, можно сказать, окончательно и бесповоротно показана правота ревизионистов, доказавших, что управление армией «самоустранилось» от неё и она была подставлена под неминуемый разгром. Этот вопрос можно теперь считать закрытым. А вот попытка свалить вину за это на четырёх человек (Мартиросян никого, кроме Тухачевского, Жукова, Тимошенко и Василевского не называет), якобы обманувших всех остальных, в том числе и Сталина, и Берию и весь генеральный штаб, и тысячи других функционеров высшего ранга, и это в условиях жуткой диктатуры и засилья спецслужб, является просто смешной. От управления войсками 22 июня устранились и Кремль, и генштаб, и генералитет армий и фронтов. Низшему звену управления при этом не было нужды разьяснять, что задумано высшим звеном. Действовал очень эффективный метод: «Делай как я». От овладения им зависело сохранение жизни. Поэтому, если, например (мы заимствуем этот пример из книги Бешанова),

командующий большим участком фронта велит начать наступление, а сам при этом уезжает в тыл и там вместе с медсестрой беспробудно пьянствует несколько дней, то все подчинённые ему офицеры, которым не нужно участвовать в боях, понимают, что наступление следует проиграть, но умело, показав «объективную» причину неудачи. Ею почти во всех таких случаях служили чрезмерные потери личного состава, т.е. солдат. Вышестоящее начальство читала такой отчёт и говорило: Ну в таком случае ничего не поделаешь. И отдавало приказ пополнить личный состав разгромленных дивизий и полков. А вот зачем они это сделали — об этом орки никогда не скажут. Но об этом можно догадаться и без них.

А догадаться об этом очень нужно, ибо, как мы уже говорили, сценарий подготовки, а также и проведения 2-й Мировой войны ныне хотят повторить. Это стало совершенно очевидным. Стоит только внимательнее посмотреть на то, что делает большинство нынешних правительств в Европе. Они буквально повторяют то, что сделали сталинисты в 30-е годы: они подставляют свои народы под их погром и даже уничтожение. С одной стороны, делается всё возможное, чтобы связать их по рукам и ногам, ослабить: дезинформировать, велеть всем молчать, не позволять завести оружие, хотя личная опасность каждого стала фактом буквально на каждом шагу, — а с другой стороны, закрываются глаза на то, что радикальный исламизм в Европе вооружается, склады оружия заводят просто в мечетях и т.д.

\* \* \*

В пользу достоверности открытия А. Осокина говорит не только сам его труд. Размышляя о нём, полезно обратиться к широко известной в мире доктрине полярного противостояния так называемого «атлантизма» и «евразийства». Заметим сразу, что мы сами считаем эту доктрину надуманной и беспочвенной, но поскольку она уже сыграла огромную роль в истории XX в. и её унаследовал наш век, то ею нужно заниматься. За её наукообразием делаются невидимыми совершенно очевидные факты. Ну, в самом деле: почему Британия — это оплот атлантизма, а ещё более островная Япония принадлежит к «харт-

ленду» (термин евразийцев)? А Италия — узкий полуостров, с обеих сторон окруженный морем — это хартленд? США с их «окружённостью» океанами нельзя даже сравнить с нею, и тем не менее это «мир моря».

Аргументов тут можно набрать множество, но мы этим заниматься не станем. Скажем только, что фактически всё содержание нашей книги опровергает эту доктрину. Нет никаких атлантистов, а есть англосаксы, этносы, ментальность которых определяется владением их носителями душой сознательной. В её свойствах нужно искать источник мотивов их стремления к мировому господству, основания их доминирования в мировой политике. А евразийцы — это главным образом латинская раса с её ментальностью, обусловленной развитием души рассудочной. Этой расе присуще стремление к сохранению традиции, «наследия предков», консерватизм, почитание истории, кровного родства, всего, что пребывает во временном. Англосаксы же — это люди пространства, мира, где одно просто пребывает рядом с другим. Другие народы и расы вовлекаются в орбиту действия этих двух рас лишь как материал, необходимый им в их борьбе между собой. А борьба эта будет идти до скончания света, если они не захотят познавать себя и подлинное развитие человека и человечества. В реальной общественно-политической жизни стратегия евразийства и атлантизма — это просто каменный столп, о который человечеству придётся ещё не раз разбивать голову.

В России идеология евразийства появилась ещё до революции. В советское время было вообще очень много «евразийцев». Так, им, например, был первый глава ГРУ С.А. Аралов, бывший штабс-капитан царской армии, герой двух войн: японской и мировой. Двух первых советских министров иностранных дел, Черичина, дворянина по происхождению, и Литвинова, разделял глубокий антагонизм, вызванный тем, что первый из них был евразийцем, а второй — атлантистом. Евразийцем был сподвижник Ленина и Троцкого Радек. И, наконец, евразийцем был и сам Сталин, но он держался осторожно, поскольку всё его окружение делилось на две враждебные группировки именно в силу принадлежности к этой геополитической доктрине.

Ну а в Германии главным стратегом хартленда был Хаусхофер. В Советском Союзе у него было много последователей, и именно по этому каналу происходило сближение большевистской России с 3-м Рейхом, что в конце концов привело к пакту Молотова – Риббентропа. Это был не какой-то маргинальный политический ход, имевший целью «выиграть время» и т.п. Нет, это было глубоко прочувствованное искреннее сближение, можно даже сказать, сроднявшихся на почве одного необыкновенно близкого им мировоззрения двух этносов (в лице их вождей, разумеется\*).

Это большая и мало разработанная тема, но если в неё входить, то идея Великой транспортной операции предстаёт как совершенно естественная в условиях той борьбы. Её, конечно, приходилось тщательно маскировать, поскольку множество атлантистов, не желавших сближения СССР и Германии, обреталось как в Берлине, так и в Москве. Из-за них приходилось

---

\* Интересные документы на эту тему содержатся в книгах А. Осокина. А ещё нужно читать книгу В. Молодякова «Тайный сговор, или Сталин и Гитлер против Америки» (М. 2008). В ней опубликованы памятные записи Густава Хильгера, активного участника подготовки пакта и переводчика в процедуре его подписания. В них он пишет, что «при прощании господин Сталин обратился к Имперскому Министру иностранных дел со следующими словами: «Советское правительство относится к пакту очень серьёзно. Он (Сталин) может дать своё честное слово, что Советский Союз никогда не предаст своего партнёра». В целях лишь политической игры вряд ли имело смысл делать такие заявления. Тут явно дело шло о «сердечной Антанте».

И ещё Хильгер пишет, что они с Шуленбургом (послом Германии в СССР) «оба действительно надеялись, что новая расстановка сил, возникшая в результате договора, заставит западные державы приструнить Польшу и побудить её к поиску компромисса с Германией... Поэтому мы видели в пакте не только блестящую акцию, которая разрешит проблему между Германией и Польшей, но и единственный способ предотвратить новую мировую войну».

Да, мир ещё полон загадок.

Наконец в этом примечании следует сказать и о том, что огонь оранжевых революций, опаливший северную Африку и до сих пор пожирающий Ирак, является осуществлением стратегии атлантистов. В Сирии им наконец противостали евразийцы. Участие России в войне в Сирии означает, что она снова интегрирована в евразийский проект. Противостоянием атлантистов и евразийцев пронизана и вся свирепая предвыборная борьба демократов и республиканцев в США. А если говорить по существу, то: новым обострением вековой непримиримой борьбы между «братьями тени» и «отцами сумрака». Ни то ни другое на благо человечеству не пойдёт. Кто бы там ни победил, человечество лишь ещё более приблизится к пропасти.



демонстрировать враждебность, юлить перед Британией, лestia своим атлантистам, передвигать войска, вести протоколы переговоров, заполняя их дипломатической рутинной, выражая в них несговорчивость, поскольку всё это тут же становилось известно в Лондоне и в Вашингтоне, и т.д. Но за всем этим всё-таки существовал ещё один подлинно секретный уровень отношений. Именно с этого уровня и пришёл замысел транспортной операции, а когда она оказалась всё-таки невозможной, то — военный конфликт с его загадочным началом. Ещё в 80-х годах прошлого века в Советском Союзе было сделано на базе секретных документов НКВД несколько документальных фильмов (к показу они были запрещены) о том, как протекало то начало. Показанное там в кинохронике невозможно смотреть — оно просто разрывает душу.

### 13. Аутодафе

Существует еще одна, мало кому понятная особенность сталинизма, не зная о которой мы не сможем разобраться ни со 2-м, ни с 3-м узлом «заката Европы». На этот раз мы должны обратиться к книгам автора, при упоминании одного только имени которого многие даже интеллигентные люди начинают плевать. И это достойно сожаления. Ведь задача познания состоит в восприятии и переработке знания, а не в мгновенном выражении собственного мнения. Нельзя одновременно слушать и говорить. Нравственная оценка этих книг совершенно правомерна, но на своём месте.

Мы имеем в виду роман Григория Климова «Князь мира сего» и «конспект лекций» «курса высшей социологии», названный «Протоколами советских мудрецов». Они важны для нас тем, что в них рассказано о существовании «красного папства» и «красной инквизиции». Сам автор в конце «Протоколов» пишет, что они родились «под его пером», но этому мы позволим себе не поверить. Они несомненно документальны, однако понять это можно, лишь входя в дух противоборства сил, из которого и родился «закат Европы».

Да и было бы глупо, неуклюже о таком исключительном

факте говорить прямо как о подлинном. Это становится совершенно очевидным, когда читаешь книгу. Её публикация имела целью ответить на начатую Западом психологическую холодную войну против СССР (т. наз. Гарвардский проект). Тогда стало политически выигрышным раскрыть некоторые тайны сталинизма, сделав это в виде некоего «художественного творчества» отдельного писателя. Писатель при этом не раз сам побуждает читателя усомниться в подлинности того, что он рассказывает ему, а наравне с этим непрерывно по ходу изложения массивно наращивает доказательства подлинности. В конце концов, капитулировав под их напором, читатель уже никогда не забудет то, что он там узнал. — Очень эффективный стилистический прием.

Следует признаться, что кратко, содержательно рассказать о сути этой книги очень не просто. Она совершенно уникальная в своём роде. Прочитав её, переживаешь себя так, как если бы на твоих глазах один человек сказал стгоряча другому: Пошёл ты к чёрту! — а тот взял бы да и действительно пошёл, т.е. в нашей такой надёжной материальной реальности вдруг явился бы чёрт и утащил того человека с собой.

Этот образ мы выбрали не случайно. Идеология «Протоколов» целиком строится на сексуальном комплексе, на «донном шламе» психоанализа, которые, будучи тесно взаимосвязанными, якобы, лежат в основе всех переживаний и проявлений человека. И по этому поводу можно сказать, что д-р Фрейд (ещё один пример того, каков «интеллектуал» нашего времени), изобретший эту теорию, дав ей существование в науке, фактически послал всё человечество к чёрту. А тот, не заставив себя дважды просить, взял да и забрал его с собой. Ибо именно такой вид имеет современная цивилизация после утверждения в ней психоанализа. И такой же вид получило и существование России после захвата в ней власти большевиками.

То, что выступило у нас в эпоху господства сталинизма, было попыткой забрать у чёрта Россию назад, действуя при этом методом чёрта (в «Протоколах» это метод называют «злым добром»). Это и получило своё выражение в возникновении «красной инквизиции», о которой поведали миру «протоколы».

Не может быть и речи о том, что они являются творчеством отдельного человека. Они есть продукт некоего коллективного, группового творчества изошрённых и уже стоящих на грани безумия интеллектуалов совместно с «князем мира сего». (Пусть только никто не подумает, будто автор враг интеллектуализма; от этого нас защищает само содержание книги. Мы выступаем только против мёртвого интеллектуализма.) «Князь» же этот — не просто литературный персонаж, а совершенно реальное духовное существо, о котором Рудольф Штайнер говорит, что оно является отставшим, «падшим» Духом Личности, т.е. в иерархии божественных творцов стоящим выше Архангелов. В Библии его называю Сатаной. Это главный противник Христа, враг человеческого Я. Сатана действует так, что приводит к синтезу полярную противоположность Люцифера и Аримана. Материалисты говорят об этом как о законе борьбы и единства противоположностей, иронизирует Климов.

«Профессора»-инквизиторы, читающие лекции на курсах высшей социологии, конспект которых и составляет содержание «протоколов», постоянно апеллируют к этому закону. И это выдаёт стоящую за ними силу. Она определяет весь характер деятельности «красной инквизиции», в которой приходят к своего рода единству противоположности между Люцифером и Ариманом.

В «Протоках» рассказывается, что в КГБ кроме известных 12-ти отделов существует 13-й отдел. Это и есть «красная инквизиция». Она проводила террор 1935–1939 гг., а после смерти Сталина боролась с оппозицией, с диссидентами. «Красными инквизиторами» называют себя, собственно, сами «инквизиторы», но, — говорят они, — так называет нас и молва, идущая о нас в народе. А молва, действительно, шла, да и как ей было не идти при таком размахе их работы. Но дело тут не только в названии. Сотрудники 13-го отдела КГБ в теории и практике своей деятельности *полностью* стоят на позициях средневековой инквизиции. Они изучают в качестве своих пособий протоколы её «судебных» процессов, книги, написанные её членами или сторонниками, в которых разоблачались козни дьявола, искушающего человека и доводящего его до костра.

«Красная инквизиция», кроме того, полностью реабилитирует средневековую инквизицию (беспрецедентный случай в истории), показывая её как борца с дегенерацией рода человеческого и, значит, как его спасителя. Правда, старой инквизиции потом пришлось отступить: либо потому, что она была излишне мягкой, либо по причине неспособности людей бороться с деградацией, что привело всё-таки к победе дьявола над ними, которую сами деграданты назвали приходом «века просвещения». Но вот в России 30-х годов инквизиции удалось возродиться «во имя спасения России».

По мнению «красных инквизиторов», все революции, перевороты, войны, ведущие к многомиллионным человеческим жертвам, происходят по причине необыкновенного умножения числа тех, о ком в евангелиях сказано, что «имя им — легион», т.е. людей, одержимых демонами. Инквизиторы называют их «легионерами». Это они вызвали большевистскую революцию, ввергли страну в страдания и хаос. И не было тем страданиям конца, поскольку «легионеры» мечтали только о «перманентной» революции. Потому не оставалось ничего другого, как только их отстрелять, словно «бешеных собак», как называл их тогда государственный обвинитель Вышинский. Такова истинная причина репрессий 30-х годов.

На курсах «высшей социологии» студентам, которыми являются министры, особенно важные генералы, члены руководства партии и правительства и т.д., «профессора» в форме генералов КГБ прямо рассказывают о том, что вся «ленинская гвардия», истреблявшаяся во время чистки, включая самого Ленина, да и Сталина, и Маркса, и много, много других, о ком история говорит с почтением, были дегенератами. И нужно представить себе, какое действие это оказывало на сознание ведущих носителей официальной идеологии СССР 60–70-х годов. Им поистине пришлось проходить орвелловскую школу двоемыслия. Не все справлялись с такой задачей. Один видный генерал убил жену, детей и самого себя, написав в посмертной записке, что после того, что он узнал на этих курсах, он не может жить дальше со своей семьей, а без неё — тоже. Инквизиторы с гордостью рассказывают об этой истории студентам.

Так готовился совершенно другой тип управителей, какое-то число которых существует и сегодня. Совсем другая идеология «вооружала» их. В основу её была положена Библия. Профессора-инквизиторы свободно оперируют её текстами, зная её содержание не хуже опытных теологов. Но только они называют Библию книгой символической, аллегорической. Она, конечно, написана выдающимися людьми, которые хорошо распознали природу человека, но выражаться были вынуждены на языке, понятном для низкого уровня сознания древних людей. Инквизиторы же расшифровали эти символы и потому с гордостью говорят о себе, что больше их «знает только Бог». Они говорят студентам: «Мы дадим вам здесь новый Закон Божий... нечто вроде диалектического христианства».

В этом мы находим совершенно реальную замену старого орудия действий «отцов сумрака» новым, что и советовал им сделать К. Мережковский. И можно в реальности наблюдать, каким образом они взяли под контроль то, что стало уже при Ленине выпадать из рук «братьев тени».

В новом «Законе Божиим» Бог понимается как здоровье, а дьявол – как болезнь, комплекс вырождения, состоящий из «половых извращений, психических болезней и некоторых (возникающих в силу дурной наследственности) физических деформаций» типа хромоты, косоглазия, больших родимых пятен и т.д.

Таким образом, заключают профессора, «бесы, демоны, нечистые силы и злые духи становятся объективной реальностью. Это не что иное, как различные виды психических болезней. Душа – это дух. Душевная болезнь – это злой дух, нечистая сила».

«Процесс вырождения – это штука массовая, – говорят они далее, – поэтому в Библии дьявола называют еще так: имя мое легион». Все «легионеры» – сущие ведьмы и ведьмаки. И средневековая инквизиция поступала мудро, отправляя их на костер. Истины такого рода – это «живая вода, чтобы оживить христианство, чтобы понять, что это такое».

Так рассуждала и учила своих адептов «тайная полиция новой молодой России».

В конце 80-х годов «красная инквизиция» ушла с политической сцены и в России возобладала власть тех, кто, по её мнению, является «ведьмами и ведьмаками». И потому неизбежно придёт время, когда инквизиция явится вновь и начнёт своими методами «обуздывать хаос», спасая Россию (и мир) от дегенератов, в которых правит дьявол, т.е. «комплекс...» и т.д.

\* \* \*

«Протоколы» — это также и весьма коварная книга. Не зря её писал сам «князь мира сего». Каким бы ни было её содержание, ей нельзя сказать категорическое «нет», но, разумеется, и «да» тоже. Она действительно инспирирована «князем мира сего», которым теперь является Сатана, павший Дух Личности. Мир нашей души, особенно в её нижних сферах, стоит перед ним открытым; *его-то он и описывает нам*, пытаясь представить как последнюю истину о человеке, для чего пользуется изощрённой софистикой своего гигантского интеллекта.

Этот мир может являться человеку и сверхчувственно, в форме его двойника, замечательно описанного Робертом Стивенсоном в его «Странной истории доктора Джекила и мистера Хайда». Рудольф Штайнер говорит о нём, что он представляет собой некую персонификацию всех человеческих недостатков и пороков, которые на астральном плане являются элементарными существами. Своего двойника человек должен облагораживать. Для этого служат средства культуры, воспитания и образования, а особенно — духовное знание и практические эзотерические упражнения, усиливающие в человеке Я и ведущие к нравственному очищению. Природу двойника необходимо познавать духовнонаучно. Она необыкновенно глубока и коренится в характере земной эволюции человека.

В ходе эволюции, говорит Рудольф Штайнер, «физическое тело должно полностью утратить своё господство. ... Нужно стать способным «убить» его: «Убей в себе отчий принцип». ... что он [человек] тогда в состоянии делать? В эфирном соединяться с тем, что живет в духе. ... Мы тогда начинаем видеть и слышать органами эфирного тела». Поэтому говорят: «Кто убил в себе отчий принцип, тот соединяется с материнским

принципом». Кто незрелым совершает всё это, приходит «к ужасной дисгармонии во внешнем мире. Об этом идет речь в драме Эдипа. ... Что в братоубийстве Каина выражает изживание борьбы между астр. телом и Я, то... в драме Эдипа – непросветленную инициацию». С приходом Христа укрепляется сила Я, самосознание и старые трагедии делаются невозможными. Благодаря Христу слепые начинают видеть. Приходит новая сила посвящения» (Лекция от 11 янв. 1910. См. «Das Johannes-Evangelium», 2005. Archiati-Verlag).

Вот, собственно, что следует противопоставить психоаналитическим «провинциям души». Психоанализ подменяет это знание чем-то несусветным – «комплексом Эдипа», «комплексом Электры», якобы врожденным тяготением человека к инцесту и т.д. Такого рода аберрации ума и направили нашу цивилизацию «к чёрту», отдали во власть Сатаны. Под этой властью вековая борьба левых и правых стала борьбой за способ освобождения человека от комплексов и от деградации, пользующейся политизированными средствами. Левые в этой борьбе настаивают на том, что нужно дать полную свободу инстинктам, объявить человеку: делай что хочешь! Он тогда со временем от такой свободы утомится и станет моральным и прекрасным. Правые же считают, что человека нужно вернуть во время *до* райского грехопадения, т.е. лишить его всякого знания, избавить от прогресса, сделать ребёнком по уму, инфантилом. Об этом написал в своей утопии К. Мережковский, и эта идея проходит рефреном также и через все «Протоколы». И совпадение это, как мы теперь понимаем, не случайное. При этом и те и другие стоят на почве совершенно кондового *материализма*, а именно он и вызывает в людях *психические болезни*. В недалёком будущем, если дело пойдёт как теперь, начнутся эпидемические вспышки безумия, и никакая инквизиция не справится с ними, тем более что её члены сами психически аномальные.

Это, конечно, остроумно с их стороны – объявлять Библию аллегорией, но это не ново. Ещё современник Христа Иисуса Филон Александрийский изложил весь Ветхий Завет аллегорически, т.е. то, что дано как переживания, говорит Рудольф Штайнер, он превратил в мыслеобразы. Это было духовно бо-

гатым для того времени опытом, но не для нынешнего.

«Это две огромные полярные противоположности: абстрактный мир, предвосхищенный ариманическим образом в Филоне, и мир, который должен войти в человеческое развитие с Христианством. Можно сказать, что с этой точки зрения весь мир является вопросом. Абстракционист – а Филон Александрийский, вероятно, был гениальным абстракционистом, поскольку ариманически предвосхитил позднейшую абстрактность – хочет найти ответ на мировую загадку, схватывая какие-либо мысли, которые должны эти загадки решить. Мистерия Голгофы – это всеобъемлющий живой протест против этого. Никогда мысли не решают мировую загадку, ее решение остается живым. Человек в его тотальности является решением мировой загадки. Вот здесь является Солнце, звезды, облака, реки, горы, отдельные существа различных царств природы, открываясь извне как большой вопрос, а здесь стоит человек, и всё его существо является ответом.

Такова также точка зрения, с которой может быть рассмотрена Мистерия Голгофы. Здесь не стараются противопоставить мировым загадкам мертвые мысли; здесь всему человеку противопоставляется то, что может быть пережито из всего человека. Конечно, лишь медленно, понемногу человечество сможет найти путь к пониманию этого» (ИПН 210, с.114–115 (18.2.22)).

А что касается наследственного греха, «донного шлама», двойника и безнадежной борьбы с ним, то Антропософия, в отличие от психоанализа, учит: «В прошлом всегда осознавалось, что целение и познание суть одно и то же; во всяком случае они – однопорядковые вещи. Во времена, когда познание и религия были единством, познание воспринималось никак иначе, как одновременное указание человеку на то, как ему обрести исцеление. И тут мы подходим к тому, чтобы понять, что наследственный грех в действительности представляет собой заболевание человека. Если этим заболеванием захвачено и сознание, то наступает не исцеление, а углубление болезни. Нам необходимо, собрав все наши силы, вырвать сознание, душу из сферы болезни греха.



Мы, таким образом, должны считаться с той возможностью, что с закатом Земли может закатиться и всё морально обоснованное, если мы не сохраним его живым через Христа Иисуса и не пронесем через закат Земли в будущие состояния бытия» (ИПН 343, с. 463 (7.10.21)).

Да, наследственный грех, действительно, через познание ведёт к болезни, но только в том случае, если мышление остаётся абстрактным, рассудочным, не метаморфизированным в живое, созерцающее. И не нужно шокироваться этим грехом. Он есть необходимость на пути человека к свободе: «Существа, не ведающие о наследственном грехе, не причастны и к свободе. Таковыми существами являются, например, те, которые принадлежат к находящейся непосредственно над человеком ступени. ... их воля всегда является, собственно, божественной волей». Также и искусители, представленные в райском Змее, не имеют дела с наследственным грехом, «а только со свободно совершённым ими грехом. Лишь в человеке он становится наследственным грехом. То, что называют наследственным грехом и опять-таки свободой, — это, собственно, есть специфическое (свойство) человеческого существа. Вообще обнаруживается, что учреждение каждой ступени бытия во всеобщности Вселенной имеет свое доброе значение и ничто не повторяется в вертикальном направлении. Таким образом, того, что присуще животным, нет у человека, а того, что есть у человека, нет у Ангелов и т.д.» (ИПН 343, с. 434–435 (6.10.21)). Такого рода знанием опровергается несокрушимая для материализма мудрость супостата, выражающая себя в психоанализе, у «красных инквизиторов».

\* \* \*

В лекциях «красных инквизиторов» в подтверждение правильности их учения широко цитируются труды разных западных авторов из разных эпох, и это создает у читателя впечатление, что «инквизиторы» лишь *резюмируют* «мудрость» человечества. «И когда вы это поймёте», говорят профессора-инквизиторы своим студентам, «то вам останется лишь сказать: да, Сталин был прав, когда всех этих дегенератов» «перестрелял, как бешеных собак». Устроил, фактически, гигантское, на всю

страну аутодафе. А поскольку он и сам был вырожденцем, то, когда начался распад его личности, спалили и его: инквизитор-врач дал ему «причастие», т.е. яд. «Великая чистка – это была историческая закономерность. Таков закон всех революций». Ибо дегенератами были и Робеспьер, и Дантон, и Наполеон, и Гитлер, но также и Черчилль, и Рузвельт.

Особой формой дегенерации, как считают инквизиторы и средних веков, и наших дней, является увлечение людей «мистикой». Все члены тайных обществ, лож, заявляют они, «называют себя гуманистами, а народ их называет сатанистами», все они сексуальные извращенцы и проч. К их числу инквизиторы причисляю, конечно, и теософов и приверженцев «антропософии еврея Рудольфа Штайнера».

Общий итог: человеческий дух стал слишком сложным, как говорит «учитель» у Мережковского, и поэтому он является источником всех страданий человека. А в таком случае – прочь развитие, прочь образование!

«Красные инквизиторы» любят повторять известную фразу, что дьявол – это обезьяна Бога. Две обезьяны – должны сказать мы. Одна из них ныне кувыркается в Европе, пытаясь заставить всех европейцев в кратчайший срок возлюбить всё человечество как самих себя, и даже ещё больше. Причём заставить пытаются не только европейцев, но и всех прибывающих в Европу африканцев и арабов, которые ничего не ведают и не желают ведать о Христианстве и его заповедях. Например, в Германии вознамерились брать с мигрантов обязательство любить евреев и государство Израиль. Нет иного, более эффективного средства наращивать враждебность мусульман к евреям, чем это. Вторая обезьяна в «красной инквизиции», исключив всякий доступ к психософии, к духовнонаучному учению о душе, сделала психоанализ государственной политикой тоталитарного государства.

## **14. Третий узел «заката Европы»**

В том, что мы предельно кратко изложили в предшествующих главах, содержится мировая проблема колоссального значения. И человеку нужно найти доступ к её пониманию. Для

этого на базе антропософской методологии необходимо обращаться к духовнонаучному осмыслению прошлого. В нём во все времена решающую роль играли Мистерии. Что касается Мистерий древности, то, когда произошла Мистерия Голгофы, их методы, их опыт, готовившие человечество к пришествию Христа, должны были, говоря словами Гёте, «умереть и стать» в Мистериях Христианства. И это произошло на потаенном пути эзотерического Христианства, идущего от ап. Павла, Иосифа Аримафейского, Дионисия Ареопагита. На этом пути возникли Мистерии Св. Грааля, розенкройцерство, и наконец в этом течении рождается Антропософия.

На внешнем, эзотерическом пути возобладала римская церковь, поведшая в конце концов борьбу со становлением Я-сознания и с его попытками прийти к реальному переживанию духовного мира. Со временем это вызвало большой протест людей, которые, в силу роста своего индивидуального сознания, не могли с этим примириться. Таковы, собственно, и были альбигойцы, катары, тамплиеры. Но наравне с ними против Рима были настроены многие люди, сохранившие старое, еще не индивидуализированное ясновидение.

И вот тогда возникла инквизиция. Она подавила духовный протест «еретиков», что было большим злом, легло позорным пятном на католицизм. Потому-то «красная инквизиция» и постаралась представить это как борьбу с деградацией, что должно полностью католическую церковь реабилитировать.

Инквизиции не удалось искоренить «ересь», поскольку она была объективным результатом развития личности. Инквизиция объявила плоды такого развития ересью, а остатки ясновидения – «ведьмовством» и сжигала «еретиков» и «ведьм». Но на самом деле, разъясняет Рудольф Штайнер, «ведьм сжигали на том простом основании, что они... были также медиумами и что через их связь с духовным миром, хотя и близким к материализму образом, могли стать известными вещи, в высшей степени неприятные для некоторых людей. Так, например, определенным сообществам было особенно неприятно, когда ведьма перед сожжением высказывалась о том, что стояло за этим или иным сообществом. ...

сжигавшие ведьм совершенно точно знали, зачем они это делают...», чтобы мир не знал о разных тёмных, дурных вещах, которыми они занимались (ИПН 173, с. 297–298 (26.12.16)). А как им было не заниматься, если уже тогда они-то и были носителями деградации человеческого рода, поскольку не развивали Христианства, а боролись с ним, коррумпируя его. Психически полноценные люди такого делать не могут. Это просто факт. Таким образом, дегенератами были сами инквизиторы, а не их жертвы.

Потом протест против Рима взорвался реформацией. Работать с кострами в новых условиях стало трудно. Поэтому была организована 30-летняя война, в течение которой Средняя Европа вытаптывалась до основания.

Что же касается прежних «еретиков», то они стали организовываться в тайные общества, ложи. Но времена быстро менялись. Менялся сам человек, уходя от откровения духа к опыту чувственных восприятий и к абстрактному мышлению. И в ложах вместо реального проникновения к переживанию сверхчувственного осталась лишь мёртвая традиция, лишь разговоры о духе и игра с символами.

«Отцы сумрака» повели в этот период борьбу с «ересью» таким способом, что стали сами вступать в эти ложи и достигать в них высших градусов, дающих право управлять всем, стоящим ниже их. Сделать это было легко по той причине, что в ордене «отцов сумрака» находится «несметное количество людей с такими духовными способностями, что если бы они рассеялись во внешнем мире и занимались не тем, чем они там занимаются, но занялись бы внешней наукой или поэзией, или живописью, то их как отдельных индивидуальных людей человечество почитало бы как гениев. ... (Но) эти люди зачеркивают свои имена, уходя в свой орден...» И мир не знает, что это за умы, которые ходят в черных рясах (ИПН 198, с. 132–133 (6.6.1920)). Обыкновенные же члены лож по мере обретения ими в мире власти, всё более предпочитали эзотерической работе сибаритство.

Получив в ложах оккультную власть, «отцы сумрака» стали вести с ними борьбу таким способом, что *не противились их*

*намерениям, а поддерживали их, но доводя их при этом до максимального абсурда.* Так светлые идеалы учреждения на земле общества свободы, равенства и братства превратились в то, что мы имеем теперь. В результате «братства тени» совершенно выродились и стали послушным инструментом политических манипуляций inferнальных сил.

Выродились тем временем и «отцы сумрака». Власть над людьми стала для них важнее самого Христианства, самой церкви. И тот факт, что в Риме сейчас папой стал представитель «отцов сумрака», — очень плохой симптом, говорящий о том, что мир действительно стоит на пороге больших трагических перемен.

\* \* \*

Мы подготовим себя к ним, если поймем закономерности «заката Европы» в двух первых узлах. В этой связи две мировые войны XX века следует считать как одну, новую 30-летнюю войну (1914—1945). Целью ее было не столько завоевание светской власти, сколько искоренение Мистерий Христианства, заявивших о себе в феномене Антропософии, несущей миру Христианство эпохи его осуществления (а прежняя его история была его подготовлением).

Для борьбы с ним требуются сильные, радикальные меры — так к ним и прибегают. Еще в 1871 г. «Великий Командор» Пайк писал своему другу Мадзини, сподвижнику Гарибальди, что некий дух возвестил ему о неизбежности трех мировых войн. Две из них уже состоялись, так не приближаемся ли мы теперь к третьей?

В том письме Пайк изложил, фактически, программу установления «нового мирового порядка». Первая Мировая война должна была сокрушить царскую Россию и поставить ее под контроль «братьев левого пути». Вторая Мировая война должна была быть развязана путем манипуляции дойческими националистами и политическими сионистами. В результате этой войны должно было быть создано в Палестине государство Израиль. И, наконец, третья Мировая война должна будет быть развязана на базе разногласий между сионистами и лидерами

исламского мира. «Война будет вестись таким образом, что ислам и сионисты взаимно уничтожат друг друга. Между тем другие страны, еще раз разделившись по этому вопросу, будут вынуждены воевать до полного физического, нравственного, духовного и экономического распада. Война должна быть развязана нигилистами и атеистами, после чего мы спровоцируем гигантское социальное потрясение, ужасы которого покажут гибельность безверия. Революционное меньшинство будет уничтожено, а разочаровавшееся в христианстве большинство... получит от нас истинный свет учения Люцифера».

Дух, нашептывавший Пайку, который не только пользовался медиумами, но и сам был медиумом, это письмо, был того же рода, что и «махатма», славший по воздуху свои послания Блаватской, что и «дух», нашептавший в одиночной тюремной камере Сокольницкому «Завет Петра Великого».

Это не может занимать нас всерьез. Нам важно заметить, что в «пророчестве» Пайка хорошо просматривается авторство как «отцов сумрака», так и «братьев тени». Вторым принадлежит «истинный свет Люцифера», а речь о «нигилистах», о «гибельности безверия» — несомненно, первым. Ибо ведь известно, что говорить в подобном духе в ложах считается признаком дурного тона.

В целом же «пророчество» Пайка совпадает по смыслу с тем, к чему пришли мы. Третий узел «заката Европы» должен быть подобным двум первым, значит, сначала должна разразиться революция, на этот раз афро-арабская, она перейдет в «наполеоновские» войны, которые будут вестись «до полного физического, нравственного» и т.д. «распада». Но что означает «гигантское социальное потрясение»?

Ответить на этот вопрос может нам помочь проведенное нами рассмотрение двух полярно противоположных мировых сил. Борьба между ними уже в XX веке приняла характер борьбы, ведущейся на полное уничтожение противника. Левые до сих пор страдают нервным тиком от того, что они пережили, узнав о «великой транспортной операции». Ведь тогда их существование висело на тонкой нити. Потому-то слово «правый» и приводит их в истерику.

К своей окончательной победе над этими «правыми» они уже десятилетиями идут путем наполнения Европы мигрантами из Африки и Азии. Они поняли, что *правых можно истребить «как класс»*, говоря словами ленинцев, *лишь уничтожив саму белую расу*. Правда, и «отцы сумрака» предпочли бы иметь своей паствой метисов, однако сами они, элита, желают непременно остаться белыми. Впрочем, опять-таки и тут Мережковский всё нам рассказал.

Правые прекрасно понимают, что угрожает им, и им совершенно ясно, что время работает против них. Мир неуклонно дрейфует налево. Предпринимаемыми ими ныне мерами они пытаются резко изменить этот курс. Парламентским путём им этого не добиться. Это слишком долгий путь, и времени на это не осталось. Пришли в беспокойство и левые, видя реальную опасность поворота мира вправо. С этим нужно что-то делать и делать быстро. Из всего этого и возник «проект «Цунами»».\*

В принципе, ход событий в мире в последние десятилетия совершенно успокоил левых. Они просто ждали своего часа, который пришёл бы лет через 20-30, когда расы в Европе мирно перемешались бы в чреде поколений; белое население было бы полностью перевоспитано и стало бы способным интегрироваться в будущем «мультикультурном» мире, в афро-арабской среде. И это наводит на мысль, что, скорее всего, «Цунами» вызвали, в первую очередь, правые, чтобы гипертрофировать до невозможности образ действий левых. Ответить на этот вызов левые, чтобы не потерять своего лица, могли только «ликующим» «да»! А это, собственно говоря, только и нужно правым. Они, как мы показали, также выступают за социалистическую революцию. И она была предсказана на обложке 1-го номера журнала «Эко-

---

\* Впечатляющей иллюстрацией этого является предвыборная борьба в США. В её небывалый накал, непримиримая, полная ненависти вражда оппонентов обусловлена именно тем, о чём у нас идёт речь. Правые делают попытку взять власть парламентским путём. Левые, одержимы ужасом, понимая, что на этот раз их политическое поражение может стать подобным поражению «ленинцев» в борьбе со «сталинцами». И правые прямо говорят: если не отдадите власть, то смотрите! Поистине, на наших глазах носители мирового заговора открывают свои карты. Наступил слишком решающий момент. Но люди — способны ли они всё-таки проснуться или и дальше будут поклоняться поэту, сказавшему: «Честь безумцу, который навеет человечеству сон золотой»?

номист» за 1915 г. в образе «черепашки», намекающей, как правильно поняли комментаторы, на общество Фабиана.

В этой ситуации, как мы говорили, интересы левых и правых совпадают. В Европе революцию можно развязать, *перенеся сюда* великую войну между Востоком и Западом, обусловленную законами исторического развития. Но если она вспыхнет, то, в отличие от 1917 г., ее будут осуществлять *правые руками левых*. Это позволит им скомпрометировать социализм, социалистов до последней степени. Тогда правая идея будет принята как спасительная.

В таком случае становится понятнее, почему правая (социалистические Христиане невозможны, как белые негры) г-жа Меркель с таким энтузиазмом борется за создание в Европе «критической массы» мигрантов. Она, скорее всего, избрана как инструмент доведения намерения левых до полного, вопиющего абсурда. Ориентация на социализм ей при этом особенно знакома по опыту жизни в ГДР.

Растущую ныне конфронтацию между левыми и правыми можно уподобить дуэли между двумя непримиримыми противниками. Сначала они бились на шпагах, потом на пистолетах. Но технический прогресс идёт вперёд, и вот мы видим их воюющими друг с другом на самолётах. С рёвом носятся они над нами, расстреливая один другого из пулеметов. В этой дуэли левые, как кажется, почувствовали, что их враг опытнее и сильнее, что массы населения переходят на его сторону. Поэтому борьба начала идти без всяких правил. В самое последнее время левая пресса стала называть тех, кто не думает как левые, «черню» (Pöbel). Но ведь это слово аристократов, которое они кидают низшим сословиям. А кроме того, мигрантскую политику Меркель начали критиковать в Брюсселе. Что же — и там, получается, сидит чернь? Но это ещё, как говорится, «цветочки»; а вот недавно появились и «ягодки»: левые вывели на демонстрацию против правых турецкую диаспору Берлина. Этого шага следовало ожидать, но он роковой. Он, выражаясь образно, означает, что наши «дуэлянты» пошли в любовую атаку! И это при том условии, что их «самолёты»-аэробусы, битком набитые пассажирами.

Правые согласились на таран, поскольку ещё способны

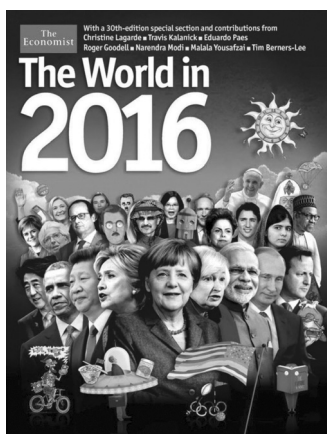


управлять процессом, который, похоже, уже вышел из-под контроля левых. Это буквально напоминает то, что было в России в период между 1917 и примерно 1930 годом. Только на этот раз 17-й и 30-й годы могут оказаться сведенными воедино. И потому «гигантское социальное потрясение» сольется с «наполеоновскими» войнами. Этим потрясением будет третья, «черная» инквизиция.

«Отцы сумрака» считают себя ответственными за развитие (или не развитие) человечества. Они выступают за групповую мораль, позволяющую держать людей в повиновении и так спасти их от «греха». Моральная деградация губит душу человека, он делается своевольным, отпадает от всякой веры, религиозности. В таком состоянии им могут управлять левые, но так, как правые поступать не хотят. И те и другие всё-таки антиподы. В общем правые терпеть дальше моральную деградацию человека не могут, не могут терпеть «дьявола» деградации, забравшего невиданную власть над людьми. Поэтому повсюду, в Северной Африке, в арабском мире некие люди, образно говоря, складывают кучи дров и обливают их бензином, потом подходят другие и поджигают их. Таковую кучу собрали и подожгли на Украине, теперь грозят поджечь её в Турции. Но её собирают и в Европе. И вот вокруг неё прыгают политические психопаты с горящими глазами и щелкают зажигалками.

Но на командном пункте правых царит уверенность и спокойствие. Об этом свидетельствует обложка 1-го номера «Экономиста» за 2016-й год. То, что изображено на ней — это, по сути, нео-Ноев Ковчег (хочется сказать «Летучий голландец»). «Новая Атлантида», возвещённая Фрэнсисом Бэконом, «яма материальной культуры», пришла к своей гибели. Её захлестывает новый мировой потоп — «Цунами». И потому вот уже готов и «Ковчег». Вдохновенный образ Меркель вполне заслуживает того, чтобы украсить собою форштевень этого корабля-ледокола. Он рассекает не холодные мертвые льды, он режет по живому. Такова «специфика» эпохи. И оказывается теперь, что «ледокол» большевизма — это не Гитлер, как утверждает Виктор Суворов, а эта дама. Пассажиры ведут себя на «Ковчеге» по-разному. Мистер Кэмерон глубоко озабочен. Он решает: А не пора ли с этого

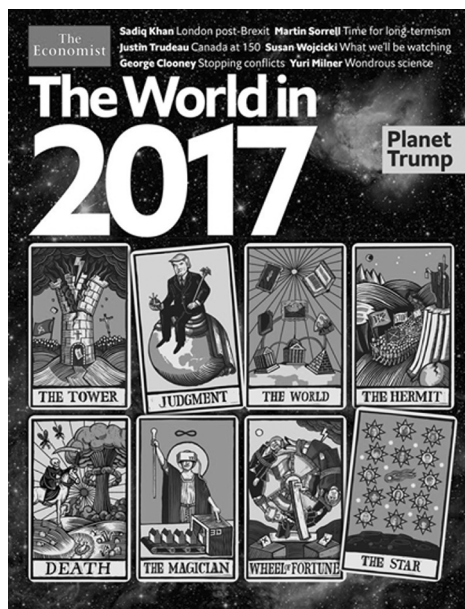
«Ковчега» бежать (валить)? Но как это сделать? Мисс Жанет Эллен, президент ФРС словно бы хочет закричать: Вы что, сдурели?



В подобном же настроении пребывает и мадам Лагард. (У жен-

щин всегда больше здравого смысла, чем у мужчин.) Месье Оланд в траурном галстуке. Он — «последний римлянин» — понял неизбежность гибели в общем-то всё равно прекрасной цивилизации и уже смирился с этим. Путин загадочно инвертирует. Он размышляет.... Да, о чём он, собственно, размышляет?

Куда же поплывет «Ковчег» — призрак? Ну, в конечном счёте, конечно, в «Рай земной», поэтому команда на «Ковчеге» образована треугольником папы — капитана, штурмана — мадам Ле Пен, ну и «ледокола большевизма». Какую-то существенную роль в команде играет и русский патриарх (он стоит рядом с папой, но пониже его. Субординация?). Пока «ковчег» не доплыл до «Рая», ему предстоит пережить «таран». Ну а что будет далее — об этом не хочется и думать. Всё ещё остаётся надежда: а может быть, они как-то договорятся, видя, что силы их вроде бы равны, отложат решающую схватку на другое время, а там, поскольку всё течёт и изменяется, мир станет другим и люди будут другими. Важно ещё подумать о том, что на пути этого рейса стоит *инкарнация Аримана*.



Что в такой ситуации может в ближайшее время выпасть на долю России? Сценарий, о котором мы писали в первой части, остается в силе. Украина, по крайней мере частично, будет присоединена к России. Только это присоединение она должна выстрадать. Для этого ей дали безграничную свободу упиваться русофобией и очень мало хлеба и тепла. Её руководители взяли себе право «свободно», по собственному усмотрению, обращаться с населением.

В целом интересный прогноз о нашем будущем мы встретили в одной газете. Там написано: «Но и нам мало не покажется в ближайшее время. Техногенные катастрофы, переходящие в экологические... Рухнут границы — многие, по крайней мере. И «голодных орд», помянутых Маяковским, будет бродить предостаточно. Более чем вероятны климатические катастрофы.

В такие моменты в России появляется кто-то, кто говорит: «Есть такая партия!» (это перед революцией заявил Ленин) — и становится во главе. И ценой страшной жестокости — наводит порядок. Можно ли без жестокости? Боюсь, не получится. Уровень жестокости всегда пропорционален уровню разложения. Революция — это разложение. Это разваливание, распадение ветхой хоромины старого мира. Строительство — это уже преодоление революции. И нам, всему народу, придётся начать строить. Организовывать жизнь. ...

Будет тут, безусловно, то, что Константин Леонтьев называл «византизмом» — объединение в единое целое духовной и светской власти. На этом стояла когда-то русская православная монархия, провозгласившая Москву Третьим Римом. Будут и черты Сталинского СССР и вообще советского социализма. Но это ни в коем случае не будет ни реконструкцией, ни дежавю. Это будет новое», и т.д. — Очень реалистический прогноз. Такого ли рода мыслями и обуреваем Путин на «Ковчеге»?

Что ещё примечательного можно найти в России? Настойчиво проталкивает себя вперёд идея создания «*националистического интернационала*». В мире всё чаще проявляется

положительное отношение к России. Вот интересное фото на эту тему.



Во время одной демонстрации в Германии против «Цунами» звучало: «Меркель — в Сибирь! Путина — в Берлин!» Очень остроумно! Порой встаёт зыбкий вопрос: а не жив ли до сих пор проект «Великой транспортной операции»? Во всяком случае, как показывает опыт прошлого, решающие схватки мировых антагонистов в Европе не обходятся без России. Ни одна сторона не может одержать в них победу, не привлекая на свою сторону Россию. Скорее всего, и на этот раз, если схватка начнётся, то вяжется в неё и она. Не случайно же на «ковчеге» русский патриарх стоит рядом с римским папой. Не об этом ли говорили они на своей встрече?

Итак, Россия вяжется, а тогда, как говорится в сказке Пушкина о царе Салтане:

Петушок кричит опять.  
Глядь — с востока лезет рать!

Вот вам и сценарий (см. первую часть).

Тревожные подробности этого сценария проявились в декабре 2016 года. Вернее сказать, их разглядели некоторые московские политологи. Они обратили внимание на то, что набирающая силу политика республиканской власти всё больше

подвергает критике Китай, явно обостряет с ним отношения; при этом всячески подчеркивает своё дружественное отношение к России. Стратегическим партнёром США объявляется Индия. Всё это выглядит как намерение разрушить возводимое Россией стратегическое партнёрство с Китаем. (Так не являются ли эти проявления дружбы, спрашивает один политолог, «дарами данайцев»?) В этом случае мы можем ещё стать свидетелями того, как возникнет «евразийская» ось Вашингтон — Москва и теория Парвулеску и Хаусхофера будет тем посрамлена. Но посрамлён может быть и Макиндер, если возникнет ось «атлантистов» между американским неоконом, который теперь чувствует себя в проигрыше, и Единой Европой. Однако, скорее всего, случится что-то третье, вызванное явлением ариманической монады в человеческом теле.

И это «третье» со всё возрастающей силой уже проявляется повсюду в мире. Прежде всего, о чём мы уже говорили, — в иррационализме политики европейских стран. Теперь в дополнение к этому иррационализму идёт иррационализм политики США.

Мы не можем здесь вдаваться в рассмотрение феномена президентства Трампа. Чтобы это сделать, не становясь на тривиальную точку зрения, так сказать, «клинтонистов», пришлось бы написать ещё одну книгу. Отметим лишь всё более двоящийся характер действий новой американской администрации. Следствием его является также двоякое. С одной стороны, этой администрацией постоянно делается что-то такое, что консолидирует ряды «братьев левого пути» во всём мире и поощряет их на протесты, с другой стороны — то, что носит прямо противоположный характер, а именно: что приводит правые силы к осознанию наступления нового порядка в мире, при котором властвовать будут они.

Особенно интересны в этой связи первые проявления истинных намерений правых сил в России. Мы хотели бы по этому поводу обратить внимание читателей на публикацию на сайте газеты «Завтра» открытого письма Александра Проханова северокорейскому диктатору Ким Чен Ыну. В нём он заявляет, что «северокорейское общество является обществом будущего... модель которого неизбежно будет положена в основу будущего земного человечества», что Северная Корея — «это ДНК, которая





Вот он – предвестник «солнца» всего грядущего человечества.

будет положена в основу грядущего планетарного сообщества». Залогом этого является «вероучение чучхе» – «необычайной силы и мощи социальный двигатель». Смысл его состоит в том, что центром человеческого сообщества является вождь. Каждый человек направляет к нему все свои помыслы, силы и дарования. Они, как «вспышки и лучи, усваиваются вождём, накаляются, преобразуются, и в ответ вождь возвращает человеку, пославшему свой луч, энергию, в сто крат более сильную и мощную, чем та, которая была послана в центр. Недаром вождь корейцами именуется солнцем». Этим солнцем являются «товарищи» Ким Ир Сен, Ким Чен Ир и Ким Чен Ын. «Солнечная система, планетарная система положена в основу философии чучхе». Существующие религии, в том числе и христианство, – все «региональны».<sup>1</sup> Чучхе

<sup>1</sup> Это не лишено основания – все религии, в то числе и христианство, считать «региональными». Они «региональны» по той причине, что у них есть основатели: Кришна, Будда, Моисей, Магомет. Традиционное, церковное христианство также имеет своего основателя. Это Иисус из Назарета. По этой причине его следовало бы называть «иисусинством», или просто иезуитизмом. Но Христианство Христа Иисуса – это нечто совсем другое. Христос не является основателем религии. Он не связан с историей, с историческим и культурным становлением человека. Он пришёл на Землю как Бог, свыше и совершил на ней деяние: претерпел смерть в физическом теле человека и воскрес. И именно это деяние стало судьбой каждого человека. «И совершенно безразлично, – говорит Рудольф

же станет господствующим «вероучением» в планетарном смысле. Оно имеет «космический характер» и благодаря ему «будущее планетарное и галактическое человечество выйдет на просторы звёздного мира».

Александр Проханов – широко известный в России писатель и политолог, зарекомендовавший себя в неслыханном и невиданном амплуа ариманического романтика. Журналисты открыто называют его эзотериком, метафизиком. «Метафизик материализма!» – вот ещё одно, казалось бы несуразное, соединение понятий. Вдохновенные, идеалистические монологи Проханова, прославляющие вечность и безграничность материи, а также разные виды оружия: пушки, танки – пронизаны космизмом. По этой причине его политические противники считают, что тут дело не обходится без психопатологии. Однако спросим себя: а разве Ленин, Троцкий, Сталин не были также обременены ею, и, тем не менее, имели власть, и мы знаем, как они распорядились ею.

Власть имеет и Проханов. Вернее сказать, он принадлежит к внутреннему кругу оккультного большевизма, который и поныне обладает реальной властью и ждёт момента, когда её можно будет развернуть. Именно с этой точки зрения и следует подходить к творчеству Проханова, заключающему в себе и эзотерический смысл. Люди этого круга благодаря определённой подготовке (вспомним о существовании даже тайных мистерий большевизма) становятся способными искренне, всей душой слиться с такой идеологией, как чучье в сталинистской форме. Для них это поистине является «вероучением», а Сталин – «солнцем» русских чаяний и надежд. К тому же в России это ещё накладывается на русскую ментальность, глубоко склонную к религиозности, к подвижной образности мышления. Всё это и объясняет «эзотеричность

---

Штайнер, – в какой точке земли живёт человек, к какому вероисповеданию он принадлежит, – то, что пришло в мир благодаря Мистерии Голгофы, действительно для всех людей» (ИПН 143, с.163 (7.5.1912)). Это факт совершенно интернационального рода. Именно его-то и стремятся ариманические силы подменить какой-нибудь интернациональной идеологией, которую под ариманической инспирацией измышляют люди, тогда как Мистерия Голгофы – это не человеческое, а Божье дело. И это Божье дело христиане как факт стремятся сделать своим делом.

И это просто непостижимо – насколько нужно заблудиться человеку, чтобы Ким Ир Сена ставить выше Христа!



космизма» литературного творчества, проистекающего из такого источника. (Тут полезно ещё вспомнить о «космизме» Фёдорова, о «перманентном атоме» Циолковского.) И «эзотеричность» эта хуже самого примитивного материализма. Поэтому с нею нужно очень серьёзно разобраться.

Из сообщений Рудольфа Штайнера можно узнать о существовании так называемого «демонизма Солнца». Солнце нашей планетной системы имеет два аспекта, две стороны: высокую, светлую, Христову – Христос пришёл на Землю с Солнца, – и тёмную, враждебную Христу. Мы тут касаемся одной из тайн сосуществования добра и зла. Церковные вероисповедания ещё со времён Юлиана Апостаты крайне враждебно относятся к познанию тайны Христова Солнца, чем, хотя бы они того или нет, оказывают основательную помощь демонизму Солнца, отставшему духу Личности, Азуру, который должен бы был обладать рангом Духа Формы, Элоима, стоять в Иерархии творцов эоны Земли, его планет, но отстал, и потому отрицает всю прошлую эволюцию мира и человека, надеясь в эоне Земли начать свой эволюционный цикл, который как раз и должен бы быть «метафизически материальным».

Всё это довольно сложные вещи, и в то же время – необыкновенно актуальные, от знания и понимания которых зависит существование человечества. И не следует думать, что боги тут бросили человека на произвол судьбы, отдали его под власть сил зла: уже более ста лет Антропософия стремится донести до человечества такие, столь для него в наше время необходимые духовные истины.

Именно власти солнечного демона поддаются люди, подобные нашему писателю, не видящему, чьи инспирации питают его вдохновение, и потому ставшему рупором этого демона. А в таком состоянии любой человек, естественно, в определённом смысле психопатологичен. Но что особенно важно: если даже отдельный человек (а тем более в России, в «народе Христа», как называет русских Рудольф Штайнер) полностью подпадает власти Азура, то это приносит огромный вред всему человечеству.

Итак, солнечный демон – это тёмный планетарный дух, главный противник Христова Солнца, Христа. Поэтому когда Проханов говорит о Христе, то на душу это действует как особенно сильное, субстанциональное богохульство. И не случайно

все богохульные иконы, типа тех, которые мы привели выше, возникают в кругу, к которому принадлежит Проханов.

Идеология чучхе, ставящая в центр человеческих сообществ харизматических вождей, уподобляемых солнцу – чёрному солнцу, естественно, – есть идеология солнечного демона, имеющая целью использовать человечество в борьбе с Богом поволенной эволюцией. Для этого человеческие монады и должны все свои помыслы, силы, дарования приносить в жертву земному наместнику чёрного бога, устремляться к харизматическому вождю и, вспыхнув в последний раз, погаснуть в нём, утратив свою индивидуальность, свою вечную сущность. Именно это и проповедует Проханов в своём письме Ким Чен Ыну. Мы не можем сказать, насколько сознательно он это делает, но делает он это очень точно.

Идеологии чучхе исповедует О'Брайен Джорджа Орвелла. Она же, по сути, была идеологией большевизма и национал-социализма. В ходе перестройки мира последних 25-ти лет её, говоря языком Проханова, «сияющий кристалл» – «сияющий», естественно, мраком чёрных дыр космоса – был сохранён оккультным большевизмом СССР и Китая в государственном строе Северной Кореи. И теперь этот «кристалл» проявил намерение начать расти и размножаться, становиться «ДНК» постмарксистского, постбольшевистского сообщества, и не только в России, но, вполне возможно, и во всей Европе, о чём повествует обложка январского, за 2017 год номера журнала «Экономист». Там на карте Таро над массами снова вздымаются символы оккультного большевизма (см. обложку).

Ну что ж, если Россия и Европа не хотят осуществлять социальную трёхленность, если всё человечество отвергает антропософское знание, то к ним тогда придёт чучхе.

## 15. «Зверь из бездны».

Теперь нам осталось рассмотреть *конstellацию нашего времени в мире сверхъестественных сил* и понять, почему столь трагично всё происходящее. В этой связи приведём одно чрезвычайно впечатляющее сообщение Рудольфа Штайнера. В одной лекции он говорит: «Вселенная в своей внутренней субстанции и существе, поскольку она есть Вселенная человека, состоит из одной лишь любви; она есть не что иное, как одна только любовь. ... Любовь эта является внутренней, она может быть пережита душами внутренне. Она никогда не пришла бы к внешнему явлению, не образовав себе прежде тела из... эфирного элемента света. ...»

Вселенная, поскольку человек коренится в ней, есть через свет приходящая внешне к явлению внутренне сущностная любовь. Сущностная, поскольку мы имеем дело со всеми существами высших Иерархий, несомыми этой любовью и переживающими эту любовь внутренне... Внешнее сияние существ есть любовь, а внешнее сияние любви есть свет».

Представим себе кристально чистую воду, которая впитывается грязной губкой. Если губку потом выжать, вода будет грязная. «Божественная, являющаяся в свете любовь, будучи впитанной в эпоху развития души сознательной всеми ингре-

диентами зла, которые в эпоху развития души сознательной латентно или открыто неистовствуют в человечестве, становится божественным *гневом*.

Такова тайна ближайшей эпохи, что благодаря происходящему в среде человечества божественная любовь будет являться в форме божьего гнева – божьего гнева, который защитит от всех материальных образований, возникающих вследствие материалистической эпохи души сознательной, который, благодаря тому, что он этим образованиям даст прейти, защитит от их дальнейшего вредного действия» (ИПН 346, с. 215–219 (19.9.1924)).

Среди семи Архангелов, управляющих развитием культурных эпох, Орифиэль считается Архангелом «божественного гнева». И теперь он временно, не в свою эпоху, готовит условия для того, чтобы Архангел Михаэль смог осуществлять свою миссию в нашу эпоху.

Вина человечества перед развитием начала копиться давно, и вот каким образом: «Христос после Своего воскресения взял Своих учеников в эзотерическое ученичество и преподал им значительное учение. Всё это распространилось и далее в первые десятилетия после Мистерии Голгофы». Но это должно было однажды кончиться. «...Колоссальные эзотерические учения о Христианстве», ещё содержащиеся в сочинениях первых отцов церкви, бывших учениками апостолов или учениками учеников апостолов, «были затем искоренены церковью...», ибо церковь хотела устранить то, что было всегда связано с этими учениями: *космическое* (ИПН 346, с. 128–129 (13.9.24)). Это *космическое, солнечного Христа*, искал еще Юлиан Апостата, за что его и убили.

Сейчас, говорит Рудольф Штайнер, трудно сказать «какой была бы европейская цивилизация, если бы... орден тамплиеров достиг своих целей. Но определённо известно, что в сердцах тех, кто не мог успокоиться, пока в 1314 году не был казнен де Молле, в сердцах противников космического Христа ожил Зорат. Он воспользовался услугами, настроением римской церкви, чтобы убить тамплиеров». Он вставал видением перед внутренним взором пытаемых тамплиеров, отчего они ужасно оговаривали и себя, и свой орден. Ужасный, демониче-

ский спектакль вставал перед их душами (ИПН 346, с.119–120 (12.9.24)). И подобный же спектакль грандиозно разыгрывается на «сцене» нашего времени.

Что это за дух – Зорат? Когда мы в первой части говорили о том, что Ариман идет к своей инкарнации в ритме 666-ти лет, то нужно иметь в виду, что это ритм другого, еще более могущественного ариманического существа, которое не нуждается в земном воплощении, – Зората.

В Библии Зорат назван Сатаной.\* «Сатана обладает рангом Пра-сил, Архаев, и он есть тот, кто в ходе эволюции мира захватил интеллектуальность задолго до того... как она подступила к людям. Он в настоящее время является, т. сказ., всеобъемлющим владельцем интеллектуальности, и он стремится человеческую интеллектуальность столь сильно связать с собственной интеллектуальностью, чтобы человек на этом пути выпал из своей эволюции. Иными словами, сделать Мистерию Голгофы не действенной – вот к чему стремится эта ариманическая сила».

Она может воздействовать пока что только на человека, но придет время, когда ее искушениям будут подвергнуты даже Архангелы.

Доступ к человеку Сатана получил лишь благодаря интеллекту, «ибо интеллект таким образом сидит в человеке, что представляет собой в нем наисамостоятельнейшее; всё остальное (чувства, ощущения и др.) зависит от тех или иных божественных сил». Поэтому человеку надлежит свободно соединиться с последними целями Апокалипсиса, когда явится Сила, представляющая собой Альфу и Омегу, Сила, проходящая через все творящие силы, через времена, – творящее Существо эволюции.

С особой силой Сатана действовал на востоке Европы, когда людей любыми способами соединяли так, что делалась необходимой групповая душевность. «Когда все самые интеллигентные люди переводятся в низшую сферу ариманического, тогда образующиеся группы людей (в современных партиях-сектах. – *Авт.*) могут передаваться лишь ариманическим властям; и тогда открывается путь для сатанинских властей, стремящихся земную эволюцию перебросить в другую планетарную эволюцию.

\* Мы пишем это слово с большой буквы, поскольку это имя собственное.

Групповой душевности можно достичь лишь тогда, когда интеллектуальный элемент неким образом полностью эмансипируется. Для этого на Востоке создаются самые рафинированные предпосылки», но, впрочем, — и в Средней, и в Западной Европе: экспериментальная психология Вильяма Джеймса и др., введение статистических методов в психологию и т.д. (ИПН 346, с. 257–260 (22.9.24)); ну, а теперь — ещё и то, что ожидает нас со дня на день и что активно готовилось уже в ходе последних деятелей. Ибо «везде, где предаются излишествам, распутству, имеется материя, в которой мощные азурические силы изливают рафинированную интеллектуальность в мир. ... Черная магия именно из болота чувственности получает свои, особенно крепко служащие ей силы. *Сексуальные ритуалы служат для того, чтобы привязывать людей к этим кругам* (подч. нами. — *Авт.*)» (ИПН 93а, с. 149 (17.10.05)).

Так получаем мы глубочайшее разъяснение того, что теперь происходит и почему оно происходит.

В прошлую эпоху Орифиэля Христос низошел в страстную субботу «в ад» и заклил там силу Сатаны, привел ее в некоего рода латентное состояние, чтобы дать людям время соединиться с Импульсом Христа. Но в Апокалипсисе сказано, что «зверь» некогда освободится из темницы. «В смысле Апокалипсиса, тут следует сказать: прежде, чем эфирный Христос [во втором Пришествии] может быть правильно понят людьми, человечество должно приготовиться к встрече со «зверем», который поднимется в 1933 году» (ИПН 346, с. 239–240 (20.9.1924)).

Интересно, что некоторые недалекие антропософы, прочитав это, мудро изрекли: А! теперь понятно: Гитлер — это Азур! Им оказалось невдомек, что падший Дух личности, Архай действует только *в общечеловеческом смысле* и везде одинаковым образом; его методы — это и футбол, и дискотека, и рок-концерты, и сексуальная революция с её сексуальными ритуалами; он присутствует во всех большевистских, в больших социально-психологических экспериментах. 1933-й год был знаменателен тем, что тогда было *завершено* возведение опрокинутой пентаграммы как выражения социализации действий Азура, Сатаны.

Так происходило это социально-политически в наше время, но это перекликается с тем, что было в начале христианской эры. Автор Апокалипсиса видел, «что совершалось за кулисами, когда Христианство из Рима убегало на Восток (в Византию), он видел, как Христианство принимает другие формы познания (материалистические). Он видел, как в это грозящее распасться на две стороны (Восток—Запад) как видимость Христианство врывается *противоимпульс арабизма*. И когда он смотрел за кулисы внешних деяний арабизма, магометанства, то ему было ясно: здесь против Гения Солнца, против солнечной (Христовой) интеллигенции работает Солнечный демон (Зорат). ... *«Солнечному демону преданными людьми» по роду их души назвал бы апокалиптик, если бы его об этом спросили, представителей арабизма в Европе*. И ему было ясно, что из этого арабизма исходит всё то, что подводит человека к животности в созерцаниях, воззрениях, но постепенно также и в волевых импульсах. ...

*И что бы произошло, если бы арабизм, учение Солнечного демона, полностью победило? — Тогда человечество было бы вырвано из переживания тех состояний, какие человеку следует переживать в тех случаях, когда должно быть постигнуто действие кармы, идущей из прошлого воплощения, или пресуществление. В конце концов то, что излилось из арабизма, было направлено против понимания пресуществления»* (подч. нами. — Авт.). Конечно, внешние факты выглядят иначе, но намерения Солнечного демона были именно таковы. Ведь он дает проявляться только принципу Отца и естественным взаимосвязям (ИПН 346, с. 117 (12.9.1924)).

«В конце этого (XX-го) столетия, — говорит далее Рудольф Штайнер в той же лекции, — мы подойдем к моменту, когда Зорат с особой силой вновь поднимает голову из вод эволюции, когда он станет противником, супостатом того созерцания Христа», которое подготавливается в первой половине столетия благодаря тому, что Христос становится видим в эфирном Облике. «Пройдет еще 2/3 столетия, и Зорат могуче поднимет свою голову».

В первый раз, в 666 г., Зорат еще таился в ходе событий эволюции; его внешний облик был не видим; он жил в делах арабизма. Во второй раз он показал себя в мыслях и чувствах пытаемых тамплиеров. «А перед концом этого века он явит себя, когда

вступит во множество людей как существо, которым они будут одержимы. Тогда увидят людей, о которых не следует думать, что они действительно являются людьми» (там же, стр. 122).

Зорат действует также и как ужасная подприродная сила. Он стремится не только человека, но и всю Землю сбить с ее пути. Он есть не только злая, но и высокая, хотя и заблудившаяся сила. Архангел Михаэль рассматривает Сатану не как презренную, а как колоссально опасную силу, «ибо Михаэлю эта сила, принадлежащая к Иерархии Архаев, является более высоко стоящей, чем он сам. Но Михаэль избрал направление, соответствующее смыслу земного развития.

Михаэль уже давно принял решение действовать в том круге планет, бытие которых предопределено бытием Солнца.

Сатана является силой, которая постоянно «сидит в засаде» (подкарауливает) в нашем космосе. Нечто жуткое, зловещее заключено в этом подкарауливании Сатаны. Это можно воспринять... наблюдая движение комет через наш космос, как они проходят по совершенно иным путям, чем планеты».

Это бессмыслица — утверждать, что кометы движутся по вытянутым эллипсам. «И Сатана «сидит в засаде», надеясь каждую комету, приходящую к нам, подкараулить и использовать в своем центробежном устремлении (*Schwungrichtung*), чтобы смочь единым махом сбить планеты с их путей, а с ними — и Землю. ... Благодаря этому вся система движущихся звезд (планет), чьими путями должен идти человек, могла бы быть отнята у божественно-духовных сил и перенесена в совершенно иное направление мировой эволюции. Такое намерение рассматривается Михаэлем как совершенно ужасное заблуждение, о котором он вынужден сказать: Я бы никогда не смог обзавестись таким намерением, — поскольку для существа, стоящего в Иерархии Архангелов, оно с самого начала является совершенно бесперспективной, безнадежной задачей. — Только у существ, стоящих в Иерархии Архаев, может хватить сил исполнить что-то в этом роде. Михаэль, из сферы Солнца действующий внутри хода планет, он стал тем, кого в оккультизме называют Архангелом Хода Времени, или Планетарным Духом. Он уже давно решил со своим действием остаться в этих кругооборотах вре-



мени. Это является ангельским решением — остаться в этих кругооборотах времени» (там же, с. 162—163 (15.9.1924)). Поэтому это святой долг каждого человека — жить и действовать в духе намерений Архангела Михаэля. А что касается сбивания планет с их орбит, то уже и ученые материалисты заговорили о том, что в окружающем Землю космосе что-то не совсем ладно.

Наконец, необходимо принять во внимание еще и то, что как бы ни складывались дела в сверхчувственном мире, в них многое, может быть даже самое главное, зависит от того, что делают люди. А им нужно знать, не взирая на то, о чем кричат люди Зората, что *«тем характерным, которое было по преимуществу возбуждено (возжжено) Мистерией Голгофы, является то, что спиритуальные импульсы были сведены вниз вплоть до непосредственно физически-человеческого, что плоть некоторым образом должна быть охвачена духом. Этого ещё не произошло. ... Но ради этого низведения вниз спиритуальных импульсов Христос стал плотью в человеческом теле. Это... пропитывание, пронизание плоти духом является миссией... белого человечества. Люди имеют белый цвет кожи потому, что дух действует в коже... когда он хочет низойти на физический план. Сделать то, что является внешним физическим телом, обиталищем для духа — это является задачей нашей, 5-й культурной эпохи, подготовленной четырьмя другими культурными эпохами (т.е. это готовилось в течение почти 10 тыс. лет! — Авт.). И это должно быть нашей задачей: познакомиться с теми культурными импульсами, которые проявляют тенденцию ввести дух в плоть, ввести дух в повседневность. Если мы это познаем в полной мере, тогда нам станет совершенно ясно, что там, где дух ещё должен действовать как дух, где он некоторым образом должен отставать в своём развитии — ибо в наше время он имеет задачу нисходить в плоть, — что там, где он отстаёт, где он принимает демонический (т.е. элементарный. — Авт.) характер, не пронизывает полностью плоть, там не выступает белый цвет кожи, поскольку там действуют атавистические силы, не дающие духу полностью прийти в созвучие с плотью.*

*...белое человечество еще находится в пути, где оно всё глубже и глубже вбирает дух в собственное существо. Желтое человечество находится на пути консервации той эпохи, в которую*

*дух держался далеко от тела, в которую дух искался вне человеческой физической организации. А это должно привести к тому, что переход из 5-й культурной эпохи в 6-ю может разыграться не иначе, как только в острой борьбе белого человечества с цветным человечеством в самых разных областях»* (подч. нами. — Авт.). И то, что предшествует этой борьбе, будет занимать мировую историю вплоть до великих битв между этими частями человечества. Мы стоим здесь перед чем-то колоссальным, что с необходимостью разыграется в будущем.

Что придет в 6-й и 7-й культурных эпохах, должно будет воспринять в себя творения 5-й эпохи, должно будет жить этими творениями. «Пятая культурная эпоха имеет задачу внешнюю идеалистическую жизнь углубить до спиритуальной жизни». На Востоке же «не будет сил продуктивно производить собственную духовную жизнь, но лишь воспринимать то, что произведено».

Попробуем объективно, без предвзятости уяснить себе разницу между обоими потоками человечества. Попробуем понять, «как с выступлением той части человечества, которую называют германскими народами, боролись за пронизание внешнего физического духовным и как были восприняты глубины Христианства».

«Что такое история Средней Европы, как не непрерывная борьба за восхождение божественной искры в личной душе, за восхождение духовного в физическом? Можно отвлечься от всего другого, но истину нужно прозревать, познавать характерное этой средневропейской сущности» (ИПН 174б, с. 37–40 (13.2.1515)).

И в то же время: Позже узнают: «эта (1-я Мировая) война является заговором против дойчской духовной жизни» (ИПН 174б, с. 27 (30.9.14)). А происходящее в Средней Европе в наши дни — это не что иное, как попытка растоптать её ещё раз, и окончательно.

## **16. Итоги**

Завершается по-своему великая эпоха «Новой Атлантиды», о которой писал британский лорд-канцлер Бэкон — ученый и столп материализма. По водам нового всемирного потопа

плывет новоявленный «Ноев Ковчег». По живому морю страданий и слез, крови и огня предстоит ему плыть. Он держит курс в туманное, совершенно неопределенное будущее. Что внутренне движет его пассажирами? (Вспомним мучительный вопрос Уинстона Смита: «Я могу понять «как», но я не могу понять «почему»».)

В свое время, когда ближайший сподвижник Ленина и Троцкого, обладавший 33°, Х.Г. Раковский оказался на допросе у «красного инквизитора», то, видя, что гарантированная его градусу личная безопасность никак не проявляет себя, признался следователю: «...я расскажу вам, что это за большой секрет, который обещают раскрыть масону на одной из высших степеней, но который ему не раскрывают ни на 25-й, ни на 33-й... ни на какой самой высокой степени любого ритуала. ...Каждая масонская организация стремится добиться... триумфа коммунистической революции; ... А так как коммунистическая революция имеет в виду ликвидацию как класса всей буржуазии, физическое уничтожение всех буржуазных политических правительств, то настоящий секрет масонства — это самоубийство масонства как организации и физическое самоубийство каждого более значительного масона [это, собственно, и произошло в 1935—39 гг., а запрещать масонство начал еще Ленин]... Если когда-нибудь вам случится присутствовать при какой-нибудь революции, то не упустите случай понаблюдать жесты удивления и отражение глупости на лице какого-нибудь масона в момент, когда он убеждается в том, что должен умереть от руки революционеров...»

Хорошей иллюстрацией к словам Раковского служит вот эта фотография. Кому подаёт на ней сигналы уже не одной, а двумя



руками Эрдоган после последнего страшного теракта? Он с

беспокойством вопрошает: Вы что творите со мной? Ведь я «вступил», вы «принимали», так в чём же дело? А дело в том, что у США, как и у Великобритании, «нет друзей, а есть только попутчики». Достаточно только вспомнить судьбу Хуссейна, Каддафи. Их теперь понемногу реабилитируют, но, как в Советском Союзе – посмертно.

Мир вступает в эпоху гигантских перемен. На ум приходит заглавие одного романа Хемингуэя – «Иметь и не иметь». Даже лорд Ротшильд (он, кстати, больше не барон, а лорд; «лорд» же по-английски означает Бог) начал проявлять беспокойство: а не могут ли события пойти таким путём, что даже он пойдёт по миру? Он разослал своим клиентам письмо, в котором призывает их в первую очередь позаботиться о сохранении капитала, а не о его преумножении. Над миром не слышимо для физического уха, мощно звучит вагнеровская тема «гибели лордов». В земной мир людей вползает сам бог лжи. Но при это, как говорят философы, *implicite* в мир вступает и великий Момент Истины. Полный крах терпит диалектика развития левых, зелёно-либеральных, созданная для них ещё Марксом, совершившим ею подмену гегелевской диалектики.



Борьба и единство противоположностей

Ну а что остаётся думать об «отцах сумрака»? Чем всё ещё воодушевляются они? – Продолжаем словом: Пургаториумом, костром всеочищающего пламени. На этот раз оно должно быть большим как никогда. Те, кого искореняла «красная инквизиция», завладели сегодня всем миром, в котором нравственная распущенность стала апокалиптической. Люди поменяли местами добро и зло, признали грех мерилom новой моральности и т.д. Упразднена всякая граница нравственного падения. Поэтому не будет и «верхней границы» «спасения их душ от ада».

Человечеству нужно сделать такую зарубку на память, чтобы и через сто, и через двести лет оно о ней не забыло. Так примерно рассуждают «отцы сумрака», Кому-то или даже очень многим это может весьма не нравиться. Тогда им может быть предложен земной рай Мережковского.

Прав, конечно, Тютчев, сказавший:

«Блажен, кто посетил сей мир  
В его минуты роковые».

Но он прав в высоком, спиритуальном смысле. Что же касается всех нас, «малых сих», живущих в «земной юдоли», то для нас Вл. Соловьев сказал другое:

«Смирится в трепете и страхе,  
Кто мог завет любви забыть».

\* \* \*

Таковы перспективы, и уже ближайшие, нисхождения человечества к негативному противоположному Мистерии Голгофы, который не сулит человеку никакого воскресения ни плоти, ни души, ни духа.

Будучи заключённой в противобожественный треугольник люциферических, ариманических и азурических сил, душа человека низводится к той противо-Голгофе и распинается головой вниз на кресте мировой деградации. (Впервые представить человечеству внешний символ такого распинания додумались чёрные маги древнего Рима, подвергнув ему апостола Павла.) Это распинание в своей духовной сути имеет целью увековечить грехопадение человека, его наследственный грех. Всеми средствами извращённого культурного, социального, религиозного, политического и иного воздействия подвергнуть ему всех находящихся в процессе эволюции людей – это и составляет главную цель глобального заговора отставших иерархических духов, существ, восставших против повеленной Богом эволюции мира и человека. Его проекция на земной мир людей, социализировалась в форме блока пяти оккультно-политических центров земной мировой власти, обретшего в своей метафизической сути форму опрокинутой пентаграммы и забравшего

ныне, в преддверии земного воплощения ариманической монады, в свои руки непомерно большую власть.

Велико, однако, и светлое противодействие ей. На помощь человеку в таком опасном положении идёт Христос в Своём втором Пришествии, открывающийся в мире эфирных, жизненных сил. Ради человека Он после Мистерии Голгофы не взшёл к Отчей Основе мира, а остался с Землёй, пребывая в духовной сфере обитания Иерархии Ангелов. Остался, как говорят, «в ангельском чине», чтобы на этой минимальной высоте открываться человеческому духу, пришедшему уже в силу естественных законов развития к тому, чтобы переступить Порог сверхчувственного мира.

Встреча со Христом в Его втором Пришествии означает для человека вступление на путь уже никогда не кончающегося и ничем не прерываемого восхождения к Богу, к слиянию своего «Я» с Его вселенским Я. «Не я, но Сам Христос во мне» (ап. Павел).

Но на пути осознания людьми второго Пришествия Христа встали мощные тёмные силы. И нужно понять, что весь невыразимый трагизм XX века был вызван попыткой «затоптать» всякую возможность для человека переживать Христа в эфирном облике, в «Теле воскресения», в сфере эфирных сил. И та попытка оказалась ужасающе успешной ввиду охватившего человечество «сна разума».

В лекциях, в которых Рудольф Штайнер возвещал миру о начале второго Пришествия Христа, он говорил, что наступает эпоха, когда у людей будут нормальным образом пробуждаться способности видеть эфирное, пребывающее в основе физического. Совершенно явно такие способности заявят о себе в период между 1930-м и 1940/45 годами, и люди научатся видеть Христа в эфирном теле, как его увидел апостол Павел перед Дамаском (см. ИПН 118, S.67,125 (30.1,6.3.1910)). Но чтобы это Событие не осталось незамеченным, людей нужно к нему готовить, им нужно его возвещать и объяснять; и это, собственно, составляет главную цель Антропософии.

Но может случиться, предупреждал Рудольф Штайнер, что в те годы Духовная наука, Антропософия окажется запрещённой, что все те, кто посвятил себя работе с нею, «будут изгнаны

из их мест и обречены на голодание. В таком случае человечество полностью потеряло бы возможность понять то, что придёт как естественное развитие». А тогда «развитие человечества опустошилось бы и иссохло» (там же, S.68).

Так именно это мы теперь и наблюдаем в мире. И нам также становится понятным, для чего была развязана 30-летняя война 1914–1945 годов, повергшая во прах прежде всего Германию и Россию. Благодаря ей уже в начале 20-х годов в России стало возможно отправлять антропософов на ГУЛАГ, в ссылку. В Германии такая возможность возникла в начале 30-х годов. Поэтому нет ничего удивительного в том, что возник план объединения обеих этих областей извращённого социализма, охваченных враждой к свободе духа, вообще к духу (это было ужасной карикатурой на насущно необходимое для подготовки следующей, 6-й культурной эпохи спиритуальное соединение России со Средней Европой). Тогда во всей Европе Антропософия подверглась гонениям, и супостаты вознамерились это положение закрепить навсегда.

В 1924 г. Рудольф Штайнер в одной из лекций говорил, что задающими в мировой общественной жизни тон личностями высказывается мысль о том, что вновь должна быть возведено «Священное Римское Царство дойчской нации». Ибо – говорят они – «нам это нужно, чтобы таким путём вырвать с корнем опаснейшее, наихудшее движение... Антропософское Движение и Движение за религиозное обновление» (Общину Христиан). А если нам это не удастся сделать, то мы найдём другие средства.

Что можно сказать об этом ныне? – Что намерение то было сорвано. Но оно не умерло. И в наше время уже можно наблюдать, как оно опять набирает силу, как возрождается план снова воссоздать «Священное Римское...» и т.д. А ещё в кругах российской церковной иерархии всё настойчивее звучит требование «запретить оккультизм». Об этом же недавно заявил и римский папа.

Никто не спорит с тем, что в современном мире чёрная магия, практическая чёрная магия пронизывает все сферы жизни: прессу, идеологии, поп-культуру, социальную жизнь, – просачивается в школьное воспитание путём его сексуализации и

даже попытки ввести в программы преподавания «сатанизм» как научную дисциплину! Но вряд ли об этом «оккультизме» ведут речь «враги оккультизма». Под маркой запрета оккультизма они надеются снова запретить Духовную науку, Антропософию — святейшую белую христианскую магию. Магия в любом случае играет огромную роль в жизни человечества. Церковные таинства: обедня, святое причастие и др. — всё это магия, всё это оккультизм. Исцеления, которые совершал Христос, чудеса, которые Он творил, были магией, святой белой магией, которая есть проявление целящих, спасающих деяний божественного мира. Однако хотят, пользуясь невежеством масс, свалить полярные противоположности в одну кучу и осудить и запретить всё разом; а далее на самом деле запретить лишь то, что им не нравится (Духовную науку), и не трогать того, что противно Богу (например, экзерцисы «отцов сумрака», апофеозом которых является переживание в имажинации Люцифера, принимаемого за Христа).

Таковы истинные планы и цели правых сил в их ядре. Ну а левые, «братья тени», «братья левого пути», борющиеся на своих путях, своими методами против спиритуальных импульсов души сознательной, против эзотерического Христианства и опять-таки против духа вообще (а значит, и против повеленной Богом эволюции мира и человека), воодушевлены ныне стремлением «вырвать с корнем наиопаснейшее, наихудшее» расово-этническое образование — белую расу. Свой махровый расизм они при этом маскируют громким воем против расизма. И это сходит им с рук.

Таких вот чудовищ породил сон человеческого разума. Но нужно только проснуться, и они рассеются, как туман.

### **Так что же делать?**

— так упорно вопрошает непокорный дух человека, никогда не верящий в никакую неизбежность. Но ответа на свой вопрос он не получит до тех пор, пока будет искать его только на путях, которые привели его к необходимости ставить этот вопрос в условиях сегодняшнего кризиса. Ответ же существует, и существует уже давно. Ныне в мире сложилось парадоксальное состояние. Люди мечутся в панике, вопрошая:



Где выход? Где выход? А рядом с ними стоят другие люди и говорят им: Он вон там! Вон там выход! Но те и слышать об этом не хотят. Зато охотно они слушают других, которые как на выход указывают им на глухую стену. Или, ещё хуже того, говорят им: Выход ваш в том, чтобы уничтожить вашу проклятую белую расу! Из-за неё дух ваш стал непомерно сложным и сводит вас с ума.

Но что же говорят люди, знающие, где находится истинный выход? Ещё в 1918 году, когда в мире началось создаваться безысходное положение, Рудольф Штайнер предупреждал: «Останься ещё лет на 30 обучение таким, каким оно существует в высшей школе, останься ещё лет на 30 тем же самым мышление о социальных преобразованиях – и через 30 лет Европа будет опустошена» (ИПН 194, с. 181 (14.12.19)). Они, как мы теперь знаем, остались прежними, и потому пришла ещё одна мировая война. Но и она не стала уроком. Человечество лишь всё глубже уходит в бездну материализма. Индивидуальный дух начинает гаснуть, разбиваться на мелкие осколки низшего «я», принимающего произвол инстинктов, которые оно совершенно не в силах сдерживать, за проявления свободы. А ведь именно Я, подлинное Я является силой преобразования самого фундамента человеческой души. И потому любые идеалы останутся напрасными, если «из мышления не будет найдено отношение этого мира к духовному миру. Если люди не переучатся в этом смысле, то на Европу придёт моральный потоп» (там же). Так вот, он уже пришёл, уже захлестнул нас, мы уже захлёбываемся в нём. А как ведёт себя человечество? Это поразительно, но оно ведёт себя в точном соответствии с апокалиптическим предвидением, которое звучит так: «...и они кусали языки свои от страдания, и хулили Бога небесного от страданий своих и язв своих; и не раскаялись в делах своих» (Апок. 16, 10–11)). И что нам в таком положении может ждать нас в дальнейшем? Рудольф Штайнер отвечает и на этот вопрос: «Если в мире и в человеческих головах будут действовать лишь внешние материалистические импульсы... то ужасной рабской цепью будет поистине опоясана не только Германия, среднеевропейские страны и Россия, но вся цивилизованная Земля... и никто уже не узнает радости. Ибо то,

что восходит из уже давно идущего из прошлого, способно привести мир лишь к концу. ... Новое должно прийти из духовного мира» (ИПН 187, с. 162–163 (31.12.18)).

И вот теперь, буквально в наши дни мы наблюдаем как уже заводят эту цепь, и делают это те, кто тоже «не будет знать радости». Но кто в силах объяснить им это? Да, малыми средствами тут не обойтись. Действительно, *необходимо менять тип человеческой личности*. И поэтому человечество нуждается в революции. Только она должна быть не политической и ещё менее того – расовой, а *духовной*. Попытаться изменить тип личности путём смешения рас – это глубочайшая из всех, какие только изобрели люди, глупость. Есть у Рудольфа Штайнера разъяснение, как выйти из положения, созданного этой глупостью. Он говорит: «Миссия Христа состоит в том, чтобы преодолеть всё природное, в противоположность жизни в расе насаждать любовь ко всеобщему человечеству. ... Отдельное народное, народный эгоизм должен быть преодолён Христом, всеобщим человеческим. ... Но спасение состоит не в том, чтобы таким же реальным образом, как само природное, работать против природного, а в том, чтобы *воспринять природное и вызвать равновесие между чисто духовным и природным*. ... Всеобщечеловеческое, человеческая любовь – это нечто иное, чем то, что истекает из семьи, народности, расы, нации и т.д. *Но нельзя одно искоренять другим, а нужно гармонизировать расу и индивидуум*» (ИПН 342, с. 161–162 (15.6.21)) (подч. нами. – Авт.), который перевоплощается из расы в расу из народа в народ в соответствии с законами и задачами общей эволюции человечества, а также своей личной эволюции и судьбы, кармы.

Физическое смешение рас, отказ от Христианства ввиду некой религиозной толерантности будут только усиливать материализм, и «кусанию языков от страдания» не будет конца. Не смешение рас, не создание метисов, а реформа воспитания, чтобы получить **нового человека** тем способом, каким воспитывает и учит Вальдорфская педагогика, спасёт Европу от заката, возродит белую расу и даст ей духовную силу возродить остальной мир. В современном же положении человек слаб именно потому, что ариманический характер воспитания последних

столетий выкорчевал с корнем в людях душевное мужество, которое как никогда нужно им теперь. Система воспитания, в основу которого положена антропософская Духовная наука, основополагающе меняет тип личности в духе Христианства эпохи его *осуществления*.

Вальдорфская педагогика не знает ни границ, ни расовых, ни каких-либо других различий между людьми. Они ей важны лишь с точки зрения личных человеческих особенностей гармоничного развития индивидуума. И хочется твёрдо верить, что рано или поздно эта педагогика завоюет весь мир — и Запад, и Восток, и Юг, и Север.

А некогда будут преодолены и сами расы. Ибо они когда-то возникли и обязательно когда-то прейдут. Но случится это не раньше, чем «когда понятие братства будет практически осуществлено на Земле». Тогда и будут преодолены расы, а «также и карма» (ИПН 109/111, с. 263 (12.6.1909)). Человечество взойдёт к более духовной форме бытия. И фундамент этому полагает несомая Антропософией новая весть Св. Духа, объединяющая всех людей в великом общечеловеческом братстве.

Способен ли понять всё это современный европеец? По крайней мере, о средневропейце можно сказать, что он поймёт Духовную науку, Антропософию, «если принесёт понимание навстречу тому лучшему, что желают ведущие его духи и воплощают в своих деяниях» (Beiträge zur GA, №10, S.1). Антропософия глубоко родственна Духу-водителю дойчского народа, Архангелу дойчского народа. Принятия Антропософии ждут от своих народов и другие Архангелы. А русским Рудольф Штайнер прямо сказал, что спасение у России есть и им является *только* Антропософия.

Февраль 2016

### **Изречение Рудольфа Штайнера**

Der weißen Rasse neues Morgenrot  
Wird im Erdgebiet sich offenbaren  
Erst, wenn dieser Rasse Wissende  
Erfühlen der Seele Band mit dem Geist;  
Und in ihnen wirken wird  
Empfindung von der Schande,  
Die Seelen schwärzt, wenn sie  
Das Menschenwesen durch Materien-Sinn  
Begreifen wollen.

### **Прозаический перевод**

Новая заря белой расы  
Откроется в сфере Земли,  
Лишь когда знающие в этой расе  
Почувствуют связь души с духом  
И в них будет действовать  
Ощущение позора,  
Чернящего души, когда они хотят  
с помощью органов чувств и мыслей,  
познающих лишь материальное,  
Постигнуть человеческое существо.

## P.P.S.

Нам хотелось бы внимание читателя, нашедшего для себя нужным прочесть нашу книгу, несколько больше задержать на осознании того факта, что антропософская методология, также и в сфере политологии, способна приводить к пониманию значительнейших вещей, опираясь лишь на симптоматику текущих событий. Мы имеем в виду, например, те фрагменты книги, где у нас идёт речь о глобальном и радикальном повороте мировой политики справа налево, о том, что этот поворот может произойти и парламентским путём, но он приводит левых политиков в состояние глубокого страха, стресса. Мы также писали о том, что все эти мировые суперорганизации, типа Бильдербергского клуба, Трёхсторонней комиссии и т.п. являются не более, чем ширмами, за которыми скрывается подлинная мировая власть.

Вот прошёл ещё один Давосский форум (он также является мощным инструментом **мирового управления**). От России на нём присутствовал член Бильдербергского клуба Анатолий Чубайс. И вот что он рассказал о нём:

**«Чубайс рассказал об охватившем участников Давосского форума ужасе**

20 Января 2017 года



Глава госкорпорации "Роснано" Анатолий Чубайс в [интервью](#) BFM заявил, что большинство участников Всемирного экономического форума (ВЭФ) в

Давосе испытывают ужас перед приближающейся, по их мнению, мировой политической катастрофой. Вот его слова:

"Вот, пожалуй, самое точное описание нынешнего Давоса — это ощущение ужаса от глобальной политической катастрофы. Причем, заметьте, по экономике ничего катастрофического не происходит, глобальная экономика росла в прошлом году, в 2017 году ожидается рост - 3-4%, поэтому вся эта нынешняя катастрофа — это чисто политическое явление, что, пожалуй, впервые за 25 лет" — рассказал Чубайс и добавил, что по мнению представителей бизнеса на ВЭФ, "мир, построенный после Второй мировой войны, рухнет". ....

"Мир перевернулся", - заявил глава "Роснано".» (ТАСС, РИА новости и др.

«Темы, заявленные в программе, тоже вполне ясно отражали степень тревожности собравшихся. За три дня участники обсудили, как жить дальше, на сессиях с красноречивыми названиями «Стресс», «Психология популизма», «Как устранить кризис среднего класса», «Толерантность в переломный момент», «Эра постЕвросоюза», «Почему факты нас не объединяют», наконец, «Политика страха или восстание забытых?».

По словам Чубайса, в воздухе наблюдается изменение не просто тональности, а даже терминологии. «Авторитетнейшие мировые лидеры, аналитики, журналисты используют в описании всей нынешней ситуации термины, которые вообще запрещены были в публичной речи: «идиотское решение», «решение, сделанное идиотами», «дебилы» и так далее», — рассказал он. Поэтому самое точное описание нынешнего Давоса — это ощущение ужаса от глобальной политической катастрофы, считает Чубайс...»

**«Рухнет мир», заметим, построенный в последние не 25, а 200 лет. Если замысел правых удастся, то мы можем оказаться свидетелями ещё невиданной реставрации давно прошедшего. Однако всё висит на тонкой нити и ситуация может взорваться и запылать пламенем большого социального хаоса.**

Далее мы рекомендуем читателю статью, в которой мы находим созвучие с некоторыми темами нашей книги. Несмотря на то, что она написана в ключе материалистической, окрашенной марксизмом политэкономии, её автору удалось правильно обозначить контуры современной политической и экономической жизни мира.

Автор этот – Михаил Деягин, незаурядный интеллектуал и проницательный политолог. Главный недостаток, сильно ослабляющий его научные поиски, – это верность принципам материалистической методологии. Обратись такой человек к изучению Антропософии, займись он темой социальной трёхчленности и, как зная, не оставил бы он в русской жизни след более глубокий, чем Столыпин.

Нечто подобное можно сказать и о ряде других умов нашего времени. Например, тот же историк и политолог Фурсов – не загоняй он себя, даже с неким сладострастием, в прокрустово ложе диалектического и исторического материализма, обратись он к методу антропософской исторической симптоматологии, то не оказался бы его вклад в духовную жизнь России более ценным, чем вклад Ключевского и Соловьёва вместе взятых?

Далее, какие плоды могли бы принести культурно-религиозной жизни России Проханов и Душенов, поставь они себя на служение эзотерическому Христианству, т.е. современному Христианству, совершающему великий переход от стадии приготовления к стадии осуществления!

Все эти и целый ряд других, живущих и уже почивших умов, пойми они правильно современную задачу развития,

истинный дух эпохи, смогли бы все сферы жизни современной России обратить от упадка к возрождению и восхождению. А так – ну да, какую-то волну они поднимают. Сегодня. А завтра их все забудут. Что же касается их личной судьбы, то им предстоит пережить невыразимый трагизм ясного осознания того, что целая инкарнация потрачена впустую, вызвала в них лишь духовное нисхождение. За этим последует тысяча лет духовного космического прозябания. Потом они воплотятся снова, и причины, заложенные ими в этом воплощении, просто лишат их разума в следующем, чтобы не выпасть им совсем из эволюции. Таков закон кармы абстрактного, мёртвого интеллектуализма.

Человек имеет право делать ошибки, если только он не коснеет в них. Господь не отвергает, а спасает «фаустовскую» душу и именно потому, что она неутомимо стремится к познанию истины. Ведь Сам Господь сказал: «Познаете истину, и истина сделает вас свободными».

Однако обратимся к статье Делягина

### **Революция Трампа**

*против глобальных монополий*

Михаил Делягин

#### **Смена эпохи**

Форма существования капитализма — неуклонное расширение рынков для сбыта своей продукции. Создав с уничтожением Советского Союза единый глобальный рынок, капитализм достиг объективного планетарного предела своего развития. Попытка сделать его безграничным при



помощи организации масштабных и многоуровневых финансовых спекуляций, а также глубокого преобразования сознания его прямых и потенциальных успехов, несмотря на колоссальные успехи и сказочное расширение ёмкости рынка, в целом провалилась: даже финансовые спекуляции нашли свой объективный предел.

Капитализм упёрся в традиционный для себя кризис сбыта (пусть и новой, финансово-информационной продукции), однако на сей раз возможности расширения рынка отсутствуют по естественным, непреодолимым причинам.

При этом на глобальном рынке сложились глобальные монополии — и, естественно, начали загнивать. Загнивание монополий непосредственно проявляется в сжатии коммерческого спроса, который становится главным дефицитом эпохи. Борьба за спрос, за рынок сбыта носит тотальный и ожесточённый характер и растаскивает единые глобальные рынки на макрорегионы. В валютной сфере это хорошо видно по выделению и обособлению зон евро и юаня, в обычной торговле все страны "большой двадцатки", вопреки официальным декларациям, с момента обострения кризиса в конце 2008 — начале 2009 года усиливают протекционистскую защиту своего рынка (единственным исключением была Россия, но санкции поставили нас в общий ряд).

Распад единых мировых рынков на макрорегионы, который завершится срывом человечества в новую глобальную депрессию, — содержание времени, в котором мы живём.

Соответственно объективной тенденции развития человечества, как обычно, меняется и его доминирующая идеология: от либерализма, обслуживавшего нужды глобального рынка, — к патриотизму, выражающему

интересы не глобальных спекулянтов, а народов. Смена доминирующей идеологии и реализующей ее экономической политики, отражающая принципиальную новизну наступающей эпохи, носит, без преувеличения, революционный характер.

Когда-то, на рубеже 70-х—80-х годов XX века, завершающуюся сейчас либеральную контрреволюцию элит начала Маргарет Тэтчер. Разложенное социальным иждивенчеством и отсутствием внятных перспектив общество стало слабее крупного транснационального бизнеса, подчинявшего себе государства, и Тэтчер возвела этот процесс в перл творения, создав современный политический либерализм, исходящий из необходимости служения государства именно международному капиталу, а отнюдь не своему народу.

Однако глобальной эта либеральная контрреволюция элит стала лишь с приходом к власти в доминанте Запада, США, выразителя той же самой объективной тенденции — Рейгана. Уничтожение Советского Союза временно (до срыва человечества в депрессию) сделало США доминантой всего мира, и новое качественное изменение, участниками которого мы являемся, станет глобальным лишь после того, как преобразует США, подчинит их себе и превратит их в свой главный инструмент.

Подобно контрреволюции элит, патриотическая революция народов началась вне США: её объявил в своей Валдайской речи в сентябре 2013 года президент Путин. В результате украинской катастрофы слабое и во многом подчиняющееся глобальным спекулянтам с их либеральной идеологией российское государство приобрело гибридный характер: внешняя и в значительной степени внутренняя политика

носят патриотический характер, а социально-экономическая остаётся всецело либеральной. Политической "ногой" наше государство стоит в третьем тысячелетии, в 10-х годах XXI века, а социально-экономическую оно оставило во втором — в 90-х годах XX века. Разумеется, в этой интересной позе оно не в состоянии практически реализовать потребности новой эпохи и возглавить её, и глобальной патриотическая революция Путина стала лишь тогда, когда в США к власти пришёл разделяющий её ценности Трамп.

### **Патриотическая революция**

В результате кардинального упрощения коммуникаций в ходе глобализации сложился принципиально новый всемирно-исторический субъект: глобальный управляющий класс, обслуживающий интересы различных групп глобального бизнеса.

Упрощение коммуникаций, являющееся основным содержанием глобализации, объективно способствует сплочению представителей различных имеющих глобальное влияние управляющих систем (как государственных, так и корпоративных) и обслуживающих их деятелей спецслужб, науки, масс-медиа и культуры на основе общности личных интересов и образа жизни. Образующие его люди живут не в странах, а в пятизвёздочных отелях и закрытых резиденциях, обеспечивающих стандартный (запредельный для обычных людей) уровень комфорта вне зависимости от страны расположения, а их общие интересы обеспечивают частные наёмные армии.

Новый глобальный класс собственников и управленцев противостоит разделённым государственными границами обществам не только в качестве одновременного владельца и управленца (нерасчленённого "хозяина" сталинской эпохи,

что является приметой глубокой социальной архаизации), но и в качестве глобальной, то есть всеобъемлющей структуры.

Этот глобальный господствующий класс не привязан прочно ни к одной стране и не имеет внешних для себя обязательств: у него нет ни избирателей, ни налогоплательщиков. В силу самого своего положения "над традиционным миром" он враждебно противостоит не только экономически и политически слабым обществам, разрушительно осваиваемым им, но и любой национально или культурно (тем более — территориально) самоидентифицирующейся общности как таковой и, в первую очередь, — традиционной государственности.

Под влиянием формирования этого класса, попадая в его смысловое и силовое поле, государственные управляющие системы перерождаются. Верхи госуправления начинают считать себя частью не своих народов, а глобального управляющего класса. Соответственно, они переходят от управления в интересах наций-государств, созданных Вестфальским миром, к управлению этими же нациями в его интересах, в интересах конгломерата борющихся друг с другом глобальных сетей, объединяющих представителей финансовых, политических и технологических структур и не связывающих себя с тем или иным государством. Естественно, такое управление осуществляется в пренебрежении к интересам обычных обществ, сложившихся в рамках государств, и за счёт этих интересов (а порой и за счёт их прямого подавления).

Отдельные люди и целые народы многократно восставали против этого неоколониализма, но пока питающий глобальный бизнес глобальный рынок не исчерпал свои ресурсы и не был подорван собственными порождениями —

глобальными монополиями, — эти протесты были обречены на поражение.

Сегодня ситуация кардинально изменилась: глобальный рынок распадается, и глобальный бизнес (а с ним его политико-идеологический инструмент — глобальный управляющий класс) стоит перед реальной перспективой утраты среды своего обитания.

В этой ситуации он довольно чётко разделился на две группы, которые ведут друг с другом непримиримую войну по всему миру, но наиболее явно и ожесточённо — в самих США в ходе антитрамповской кампании, уже приобретшей характер "холодной гражданской войны" на уничтожение.

Первая группа пытается любой ценой сохранить "старый мир", законсервировать распадающийся глобальный рынок, чтобы продолжать получать с него привычную прибыль. Её песенка спета: неумолимо распадающийся глобальный рынок хоронит членов этой группы под своими обломками. Блестящая фраза Сороса — "музыка кончилась, а они ещё танцуют" — сегодня может быть сказана про него самого.

Вторая группа глобального бизнеса — не только производственники, но и некоторые спекулянты, — сознавая неизбежное, приняла распад и пытается приспособиться к нему. Это вполне логично: раз процесс нельзя остановить, его надо возглавить и направить в выгодную для себя сторону. Раз старый мир обречён, надо не тратить силы и ресурсы на заведомо тщетную реанимацию, а научиться извлекать новую прибыль: сначала из его краха, а потом из новой реальности, которая стабилизируется на его руинах.

Эта часть глобального бизнеса поставила на Трампа. Он такой же системный политик, как и Хиллари Клинтон, — только "гранаты у него не той системы".

Из мира либеральных спекуляций он пытается (по-видимому, искренне) построить — по крайней мере, в Америке — мир национально ориентированного производства.

Трамп стал символом и выразителем интересов тех сил — причём не только в одних лишь США, но и в самом глобальном бизнесе, — которые не готовы жертвовать Америкой ради глобальных спекуляций и совершенно спокойно пожертвуют ими ради Америки.

Это кардинальное изменение соотношения сил на глобальной арене и, соответственно, изменение самого вектора развития человечества.

Это касается всех.

На наших глазах и с нашим непосредственным участием мир вступает в новую эпоху, основным содержанием которой становится национально-освободительная борьба обществ, разделённых государственными границами и обычаями, против общего врага: всеразрушающего господства глобального управляющего класса. Это содержание с новой остротой ставит вопрос о солидарности всех национально ориентированных сил, ибо традиционная разница между правыми и левыми, патриотами и интернационалистами, атеистами и верующими попросту теряет значение перед общей перспективой социальной утилизации, разверзающейся у человечества под ногами из-за агрессии либерально ориентированных глобальных спекулянтов.

Практически впервые в истории теряют значение противоречия между патриотами разных стран, в том числе — и прямо конкурирующих друг с другом. Они оказываются попросту незначительными перед глубиной

общих противоречий между силами, стремящимися к благу отдельно взятых обществ, и глобального управляющего класса, равно враждебного любой обособленной от него общности людей. В результате появляется объективная возможность создания ещё одного — как ни парадоксально, патриотического — Интернационала, объединённого общим противостоянием глобальному управляющему классу и общим стремлением к сохранению естественного образа жизни и суверенитета своих народов.

Мы уже видим, как отчаянные попытки либералов всех мастей посорить Россию с Трампом при помощи цитирования действительно болезненных высказываний членов его команды разбиваются (причём с обеих сторон) о равнодушное пожимание плечами: мол, ну да, конечно, у нас разные интересы, и они, конечно, будут сталкиваться, но это сущие пустяки на фоне того, что нас действительно объединяет.

Патриотическая революция носит характер национально-освободительной войны (пусть даже "холодной") против глобальных монополий — в первую очередь, против глобальных спекулянтов, привыкших уничтожать народы и зарабатывать сверхприбыли при помощи либеральной идеологии.

Эта идеология всё чаще воспринимается как кровавое мошенничество — и ничего больше.

### **Новая эра конфликтов**

Надвигающийся новый "многополярный" мир отнюдь не благостен (о чём предупреждал ещё отчаянно выступавший против "однополярности" Е.М. Примаков). Он страшен, конфликтен и более всего напоминает межвоенный период с его яростной борьбой всех против всех, допускающей

самые фантазмагорические союзы (например, польско-немецкий — против Чехословакии и Советского Союза).

Совсем не факт, что противоречия между патриотами разных стран останутся в тени на фоне их общей борьбы против либеральных глобальных спекулянтов, стремящихся любой ценой сохранить единый мировой рынок. Даже если их сегодняшняя контригра по разжиганию конфликтов между своими патриотическими оппонентами (в качестве примера можно посмотреть на отношение польских и украинских патриотов к российским) потерпит крах, конфликты между патриотами разных стран усилятся и выйдут на первый план по мере ослабления либеральных глобальных спекулянтов.

А те нелиберальные спекулянты, которые уже сейчас готовятся зарабатывать в условиях распада мира на макрорегионы, с огромным удовольствием будут подзуживать патриотов, ибо война приносит им значительно большую прибыль, чем мир.

### **"Трампономика", как она есть**

Противостояние с Китаем, несмотря на вал обрушившейся либеральной критики, отнюдь не является новацией Трампа — он всего лишь с большей яркостью и откровенностью выразил американский внутриэлитный консенсус, основанный на полном неприятии (как несовместимой с национальным суверенитетом США) экономической зависимости от торговли с Китаем и сохранения приобретённого тем американского госдолга. И это выражение, в отличие от многих других обещаний Трампа, пока осталось только словами: он понимает силу Китая и совершенно не хочет дразнить его сверх меры.



Экономические новации Трампа в ином, и они уже одобрены бизнесом: вопреки обещаниям либералов, победа Трампа не только не обвалила, но и, напротив, подстегнула биржевые котировки.

Ключевая экономическая идеологема Трампа — рабочие места. Ему не нужен дешёвый импорт, как Обаме, — ему нужно, чтобы Америка снова работала. Для этого нужно вернуть на её территорию производства любой ценой — даже прямым административным принуждением.

Трамп будет добиваться повышения ставки ФРС, и не только потому, что без этого не удастся поддержать даже текущий баланс распадающейся американской экономики, а бесплатные деньги обесмысливают труд и создание рабочих мест, так как единственно-разумной деятельностью становятся спекуляции с этими деньгами.

Главной мотивацией Трампа, не просто оскорблённого и ошарашенного, но испуганного развязанной против него "холодной войной", сейчас должно стать истребление противников. Как бизнесмен он должен понимать: наиболее надёжный способ победы — уничтожение экономической базы врага. А повышение учётной ставки ФРС с эффективностью огнемёта делает банкротами большинство противостоящих ему либеральных глобальных спекулянтов.

Да, повышение ставки ФРС удорожит обслуживание американского госдолга, однако, как минимум, частично проблема будет, хоть и временно, решена усилением притока в США капиталов, привлечённых ростом доходности. А на худой конец Трамп может вспомнить о своём предвыборном обещании реструктурировать американский госдолг по старому принципу "кому должен, всем прощаю".

В целом, озабоченность его политикой в профессиональной среде вызвана не только пропагандистскими мотивами, но и вполне объективными проблемами резкого сужения масштаба рынков (при переходе от глобального рынка к макрорегионам). Трамп выражает объективную тенденцию и потому собирает урожай ненависти и страха перед ней. Но тенденция объективна, и нам всем предстоит, пусть и порознь, заново учиться жить в самостоятельных экономиках, управлять ими, преодолевать их монополизм и изыскивать качественно-новый технологический базис (ибо нынешний ориентирован на глобальный рынок и в существенной части неминуемо погибнет просто из-за сужения рынка, которое лишит его критически-значимых потребителей).

В этом новом мире Россия имеет колоссальные преимущества в виде массива так называемых "закрывающих" технологий (созданных в основном в военно-промышленном комплексе, но отражающих специфику русской культуры) — дешёвых и простых, но сверхпроизводительных, способных поэтому качественно повысить эффективность и снизить потребность в людях и производственных мощностях. Однако пока в российском госаппарате просто некому использовать имеющиеся у нас предпосылки для превращения в лидеров мирового развития.

Умная статья и комментарии вызвала умные

Виктор Стеклёнев

23 февраля 2017 в 03:33

Достаточно широкий обзор - благодаря вдумчивому осмыслению реалий. Тем не менее, только в жестких рамках экономического (объективно - либерального) мировосприятия.

"Упущенный" доминантный элемент, пропущенный автором в многофакторном анализе, - собственно поведение гиперэтноса Планеты в рамках постоянных атак и глубокой патологии социумов, атак со стороны химер, пожирающих Человечество: сначала, - химеры империализма, вызревшей в класс глобальных эксплуататоров. Как "защита иммунитета" организма планеты (Человечества), возникли химеры партийных: коммунистических и национал-социалистических объединений, или квази пассионарных социальных групп. Будучи моложе химеры капиталистической, они набрали быстрое развитие, подчинив себе наиболее динамичную часть цивилизации, после чего, закономерно сколлапсировав, истекли в небытие историческим гноем. Новая, монетарно-информационная химера, самая хищная, самая богатая и властная, и самая малочисленная в индивидуальном человеческом представительстве, - уже сегодня очевидно, заслужила соответствующе - самого страшного, мучительного уничтожения новой цивилизацией.

Не за далеким горизонтом костры Новой Инквизиции, планетарного катарсиса, на которых будут корчится олигархи и банкиры, президенты и председатели мировых элит, согласно Канонам истории "до шестого колена", то-есть вместе со своими детьми, внуками и правнуками. Пепел и будет развеян над нелюдимыми просторами, а образы, дела и имена их - навечно вычищены из памяти Освобожденного Человечества.

Владимир Бровкин

23 февраля 2017 в 05:25

Александр ПРОХАНОВ.

"Ныне учение чуже очень актуально, поскольку теория марксизма практически исчезла. Американцы сегодня после

прихода Трампа констатируют крах американской мечты. Мусульманский мир, который пытался предложить свой вариант вселенской идеологии, разбомблен, уничтожен. Китайцы тоже не могут предложить мечту всему миру, у них нет универсальной идеи. Возник вакуум, и в этот вакуум должно войти учение чучхе, не правда ли?"

Читаю М. Делягина, и вижу, как марксизм весело и с озорством улыбается тут и там у него, выглядывая через как бы и немарксистскую фразеологию статьи. Что до А. Проханова, то он безусловно прав в одном: «Американцы сегодня после прихода Трампа констатируют крах американской мечты». Трам — никакая не революция. Трамп — это загнивающий капитализм, который судорожно ищет выход и историческую перспективу. И отсюда все должны быть планы на будущее. И более — ни откуда. Ибо и мы сегодня — капитализм, со всеми вытекающими уже четверть века из него последствиями. И для насущного переустройства мира, рухнувшего в эту клоаку безвременья — так ли сподручно будет для нас чучхе, как там уважительно к нему не относиться? Чучхе — это великолепная форма обороны. И только!

Валерий Чернов

23 февраля 2017 в 05:49

Виктору Стеклёнову

Интересно, какая новая "химера" займётся очередным закабалением "Освобождённого Человечества"? Свеже предание.... очень похожее на "химеру" коммунистическую. Статья М. Делягина интересна как пособие для изучения стадий развития человеческого общества, от первобытно-общинного строя со всеми его ступенями, до наших дней. Но пока будет доминировать его всемогущество рыночный капитал, пусть даже на макрорегиональном, после глобального, уровня, на освобождение человечества от рабства рассчитывать

не приходится. А коммунистической идее с её практическим применением он уже не позволит возродиться ни под каким видом. Да и новая работа автора не об этом. А поэтам и поэтическим натурам - хороший повод пофантазировать и потешить себя иллюзиями. Я - в их числе.

Андрей Быков

23 февраля 2017 в 10:07

У США точно такие же проблемы, как и у нас. С небольшими вариациями - у нас черное золото - у них зеленое, у нас все активы сосредоточены в руках десятка евреев с небольшим числом кавказцев - и у них та же картина, только вместо кавказцев, немножко англосаксов. И международный, либеральный, спекулятивный бизнес с одинаковым успехом душит обе страны, что наглядно видно по кадровому составу управленцев у нас и на западе. У них Обама, Псахи, Меркель, у нас Медведев, которому при Сталине не доверили бы городскую баню. И то, какой нормальный человек пойдет работать за триста тысяч рублей в месяц! Когда менеджер за час больше (это только официально) получает. Поэтому все выдающиеся управленцы работают в международных кампаниях. Миллер, Грефт, Чубайс, Страшнов - яркое тому доказательство.

С каждым годом тенденция, когда лучшие люди уходили работать в крупные компании, а госчиновниками становился абы кто, только усиливалась.

Когда в стране появляется сильный лидер, его незамедлительно уничтожают. Печальный список начался задолго до Сталина: Кеннеди и Де Голя в наше время этот список пополнили, некоторые

президенты Латинской Америки и Ближнего Востока. И в это время, когда кажется, любого государственника, транснациональные компании уничтожают на стадии малька, Трамп побеждает на выборах. Он ловко косил всю жизнь под предпринимателя, иногда у него проскальзывало в разговоре желание стать президентом, но он умело превращал нечаянные слова в шутку. "Когда человек ставит перед собой великую цель, ему помогает сама судьба". Трамп из каждой трудной ситуации выходил с блеском и становился ещё сильнее. Сегодня его уже не сравнивают с Жириновским, политическая ценность которого для власть имущих заключается лишь в том, что он, где надо и не надо, очерняет имя Ленина. Что касается отношения к России, тут гадать не надо, Трамп неоднократно говорил, что хочет наладить с нашей страной нормальные отношения, а с Путиным ДОГОВОРИТЬСЯ. В предстоящей встрече двух президентов Трамп хочет решить для себя один вопрос: будет ли Путин нормальным партнером в борьбе с международными компаниями. Если да, то он арестовывает все активы наших коррупционеров и отправляет в Россию для строительства четвертого технического уклада. Если нет, то он арестовывает все активы наших коррупционеров, и после выборов в 2018 году, отправляет в Россию с той же целью. Зачем и почему? Догадаться не сложно.

Владимир Бровкин

23 февраля 2017 в 12:05

Размышляю над этой цитатой: "Что касается отношения к России, тут гадать не надо, Трамп неоднократно говорил, что хочет наладить с нашей страной нормальные отношения". Тут уже писали размашисто с яркими иллюстрациями о новой как бы "антигитлеровской коалиции". Дело стало быть - за

Гитлером. Дружат-то ведь в политике всегда против кого-то. Просто так в политике никогда не дружили и дружить не будут.

Андрей Быков

23 февраля 2017 в 13:19

"Гитлер" давно известен, это крупный капитал, сосредоточенный в несколько сотен семей, организовавшие все войны и революции. Им глубоко наплевать, что в результате ядерной войны погибнут все мегаполисы США со всеми рабочими окраинами - так как себе они оборудовали уютные, секретные гнездышки в бывших шахтах Латинской Америки (некоторые шахты закрывали намерено, хоть медной руды ещё было предостаточно), часть схронов находится на других материках. Но когда выяснилось, что наши ракеты уже давненько пере нацелены с городов на золотые норы, то эти ребята сдали назад и не сильно препятствовали избранию Трампа.

Евгений Мазанов

"Куй Путина, пока выборы!" - эволюционный козырь в игре "Разогрев выборов"

1. Калашников считает, что Кремль начал ново-болотную кампанию для разогрева интереса к выборам, и что это может плохо кончиться для Путина:

"иногда власть может заиграться в подобные игры и допрыгаться. Янукович тоже вон мудрил-мудрил, дал возможность окрепнуть новым бандеровцам, хотел на фоне их покрытых пеной пастей стать привлекательным для электорату - и доигрался. Нынешние кремлевские мастера политической попсы (вертепа) тоже забыли, что в 2012 г. экономика была относительно благополучна. А вот теперь - и спад, и нищета, и безработица, и непомерный рост всяческих налогов с поборами, и бюджет в дырах."

2. Я уже писал об этом как о разводке Путина кремлёвскими либералами - под прикрытием "разогрева выборов" создать

для Путина реальную угрозу (с учётом фактора экономического кризиса):

3. Калашников предлагает не вмешиваться и ждать момента для перехвата власти - опять, кстати, забыв о том, как только что призывал к смене курса без смены власти во избежание смуты:

Хотя очевидно, что шансов у патриотов для перехвата власти не будет - ни Путин, ни кремлёвские либералы не дадут патриотам набрать силы для этого. Тупик и развал стрелковского "К-25" только что блестяще подтвердил мою правоту и в этом вопросе:

4. Я предлагаю патриотам другой вариант - включиться в игру "Разогрев выборов" следующим образом:

а) Поставить во главу угла фактор экономического кризиса - напирать на то, что навалыные-мальцевы-сулакшины, хоть и являются пешками в кремлёвской игре, могут стать ферзями (под тем же руководством кремлёвских либералов) в условиях резко обострившегося социально-экономического недовольства масс.

б) Силовики и охранители, как всегда, "расколются при первом же шухере" - проверено неоднократно (в последний раз на Украине). И Путин не может этого не понимать.

в) Шансов у патриотов на власть не будет - она достанется ельцинским реваншистам, которые окончательно добьют страну. Но даже если бы у патриотов и были шансы, то кровавая драка за власть на фоне экономического обвала и вмешательства Запада (и Украины) - уже сама по себе гибельна для ослабленной страны.

г) Поэтому единственным шансом для Путина и для России является смена экономического курса - во избежание оранжево-революционной ситуации. А для патриотов этот фактор является единственным шансом на собирание сил - если они будут играть Эволюционным Маршем на интересах Путина:

<http://evolution-march.livejournal.com/1572527.html>

5. Лозунг этой контригры - "Предотвратить смуту, а не



победить в ней!"

А смысл такой - "Пусть разогревают выборы, а мы воспользуемся этим по принципу "Куй Путина, пока горячо!". В итоге Путин сохраняет власть и спасается от Гааги, Россия спасается от ельцинского реванша и окончательной гибели, а патриоты выходят из тупика - с тем, чтобы стать влиятельной политической силой, следящей за сохранением нового курса:

6. "Три в одном" - какая ещё тактика может предложить такое совпадение интересов Путина, России и патриотов? Аргументы о том, что Путин безнадёжный либерал - несостоятельны. Да, он либерал в экономике, но жить-то хочет!

В кои-то веки у патриотов появилась роскошная возможность войти в большую игру с отличными козырями. Тем более, что все прежние попытки провалились - патриотическая оппозиция в полном отстое.

Более того - не зря же сразу несколько экономистов недавно высказались в духе Эволюционного Марша:

Сама жизнь толкает патриотов к моему варианту - так что хватит им упираться по принципу "Что тут думать - прыгать надо!".

Эволюционный Марш - это рационализация русского мышления согласно академику Павлову.